

Elbląg, dnia 2 czerwca 2009 r.

RP.WC.0911-1/2009

Szanowny Pan

Tadeusz Jan Krzemiński

Warmińsko-Mazurski Wojewódzki

Inspektor Transportu Drogowego w Olsztynie

*Dotyczy wystąpienia pokontrolnego Nr kontroli:1/09*

W odpowiedzi na wystąpienie pokontrolne Warmińsko-Mazurskiego Wojewódzkiego Inspektora Transportu Drogowego w Olsztynie z dnia 5 maja 2009 roku r. dotyczące kontroli, którą WM WITD w Olsztynie przeprowadził w Urzędzie Miejskim w Elblągu w zakresie wydawania zezwoleń na wykonywanie przewozów regularnych i przeprowadzenia kontroli przedsiębiorców w zakresie spełnienia wymogów określonych w zezwoleniu w roku 2008 , informuję o sposobie wykorzystania uwag i podjętych działaniach w celu realizacji wniosków.

1. Pan Andrzej Olejnik posiadał upoważnienie do reprezentowania Przedsiębiorstwa Komunikacji Samochodowej w Elblągu sp. z o. o. i składania w imieniu Prezesa spółki podpisów na dokumentach związanych z organizacją przewozów osób i rzeczy, natomiast Pan Robert Sładkiewicz do reprezentowania PKS w Elblągu sp. z o. o. w sprawach związanych ze składaniem wniosków na linie komunikacyjne, zmianą zezwoleń komunikacyjnych oraz odbiorem zezwoleń i wypisów linii komunikacyjnych. W ocenie Organu są to pełnomocnictwa rodzajowe, uprawniające do określonego rodzaju czynności prawnych. Oba upoważnienia zostały wystawione przez Pana Władysława Brachuna, czyli osobę uprawnioną do wystawienia takiego dokumentu. Upoważnienia te znajdowały się w aktach przedsiębiorcy. Tym samym spełniony został wymóg art. 33 § 3 kpa, zgodnie z którym pełnomocnik dołącza do akt oryginał lub urzędowo poświadczony odpis pełnomocnictwa. W związku z powyższym organ nie podziela opinii organu kontrolującego, iż „pełnomocnik każdorazowo dołącza do akt sprawy oryginał lub

urzędowo poświadczony odpis pełnomocnictwa”. Nie wynika to wprost z przepisów kpa. Należy również zwrócić uwagę na zapis art. 77 § 4 kpa., który mówi, iż fakty powszechnie znane oraz fakty znane organowi z urzędu nie wymagają dowodu. Bezzasadne jest zatem żądanie pełnomocnictw, będących w posiadaniu organu, które do dnia dzisiejszego nie zostały cofnięte ani zmienione (ograniczone lub rozszerzone). W tym miejscu trzeba również zwrócić uwagę na treść art. 8 ust. 1 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej, który obliguje organ administracji publicznej do wspierania rozwoju przedsiębiorczości i tworzenia korzystnych warunków do podejmowania i wykonywania działalności gospodarczej. Usprawnienie załatwienia spraw formalnych przez przedsiębiorców jest jednym z celów tej ustawy. Także Naczelný Sąd Administracyjny uznał, iż „zwiążłość przepisów kpa dotyczących pełnomocnictw wskazuje na to, że zamiarem ustawodawcy nie było sformalizowanie wymagań co do ustanowienia pełnomocnika” (wyrok z dnia 4 lipca 2006 r., II OSK 941/05).

*Czyniąc jednakże zadość żądaniom WITD do akt sprawy, która była przedmiotem kontroli dołączono potwierdzone za zgodność z oryginałem pełnomocnictwo Pana Andrzeja Olejnika oraz potwierdzone za zgodność z oryginałem upoważnienie stałe Pana Roberta Śladkiewicza.*

2. Na podstawie art. 113 § 1 kpa sprostowano błąd pisarski w zezwoleniu nr 0000063, polegający na błędnym oznaczeniu adresata decyzji.
3. Program „Licencje, zezwolenia, zaświadczenia na przewóz osób i rzeczy”, został polecony organowi przez Polską Izbę Gospodarczą Transportu Samochodowego i Spedycji w Warszawie. W rozmowie przeprowadzonej z przedstawicielem firmy INFORMICA Edward Bożek i Barbara Bożek z Milanówka - Panią Dorotą Malanowską otrzymano informację, że przedsiębiorstwo to ma podpisane umowy o współpracy z ponad 300 urzędami na terenie całego kraju, natomiast po raz pierwszy firma ta spotkała się z zarzutem dotyczącym terminu ważności wystawianych licencji, zezwoleń i zaświadczeń. Problem został przyjęty przez przedstawiciela firmy, a program będący w posiadaniu organu jest już poprawiony, zgodnie z uwagami organu kontrolnego.
4. Uprzejmie informuję, że uzgodnienie dotyczące wydania warunków na korzystanie z przystanków autobusowych dla Przedsiębiorstwa Komunikacji Samochodowej w Elblągu sp. z o.o. 82-300 Elbląg Grunwaldzka 61 znajduje się w aktach przedsiębiorcy.

*Czyniąc jednakże zadość żądaniom WITD do akt sprawy, która była przedmiotem kontroli dołączono potwierdzone za zgodność z oryginałem uzgodnienie dotyczące wydania warunków na korzystanie z przystanków autobusowych.*

Uprzejmie informuję, że w kwestii uzgodnienia zasad korzystania z przystanków autobusowych Przedsiębiorca Krzysztof Okoński prowadzący działalność pod firmą *Transport Ciężarowy i Osobowy Krzysztof Okoński*, na dzień złożenia wniosku o udzielenie zezwolenia na linię regularną „Elbląg – Nowy Dwór Elbląski” posiadał wszystkie uzgodnienia zasad korzystania z obiektów dworcowych i przystanków, dokonane z ich właścicielami lub zarządzającymi, a tym samym spełniał wymagania określone w art. 22 ust. 1 ustawy o transporcie drogowym. Organ udzielający zezwolenia może natomiast, zgodnie z art. 83 ustawy o transporcie drogowym, nałożyć na przewoźnika drogowego obowiązek przedstawienia w oznaczonym terminie informacji i dokumentów potwierdzających, że spełnia on wymagania ustawowe i warunki określone w zezwoleniu, co na pewno uczyni. W przypadku stwierdzenia np. braku uzgodnień na danej linii regularnej, organ może cofnąć przedmiotowe zezwolenie.

Ponadto informuję, że wszystkie wyżej wspomniane dokumenty są w Urzędzie Miejskim w Elblągu i w każdej chwili mogą być udostępnione organom kontrolującym.

Wszelkie uwagi w trakcie kontroli oraz zawarte w protokole kontroli i wystąpieniu pokontrolnym zostaną wykorzystane do doskonalenia pracy przy realizacji zadań z zakresu wydawania zezwoleń na wykonywanie przewozów regularnych i przeprowadzenia kontroli przedsiębiorców w zakresie spełnienia wymogów określonych w zezwoleniu.

PREZYDENT MIASTA

*Henryk Stolina*

W załączeniu:

1. Kserokopie potwierdzone za zgodność z oryginałem uzgodnienia - wydania warunków na korzystanie z przystanków autobusowych dla Przedsiębiorstwa Komunikacji Samochodowej w Elblągu sp. z o.o. 82-300 Elbląg Grunwaldzka 61
2. Kserokopia potwierdzona za zgodność z oryginałem uzgodnienia - wydania warunków na korzystanie z przystanków autobusowych dla Przedsiębiorcy Krzysztofa Okońskiego prowadzącego działalność pod firmą Transport Ciężarowy i Osobowy Krzysztof Okoński
3. Kserokopia potwierdzona za zgodność z oryginałem postanowienia, którym sprostowano błąd pisarski w zezwoleniu nr 0000063, polegający na błędnym oznaczeniu adresata decyzji.
4. Kserokopie potwierdzone za zgodność z oryginałem upoważnienia dla Pana Andrzeja Olejnika i upoważnienia stałego dla pp. Czesław Żyła i Robert Śładkiewicz.

*Jancus*

WICEPREZYDENT MIASTA

*Witold Wroblewski*