

SiR-IV.JG.0912-1/2004

*Pań*  
*Antoni Stupiński*  
*Dyrektor Delegatury*  
*Najwyższej Izby Kontroli*  
*w Olsztynie*

W odpowiedzi na wystąpienie pokontrolne nr LOL-410-21-01/04 P/04/137 z dnia 20.07.2004 r. przedstawiam następujące wyjaśnienia dotyczące realizacji wniosku pokontrolnego:

1. Na podstawie art. 64 nowej ustawy z dnia 30.04.2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (Dz.U. Nr 123, poz. 1291) umorzono postępowanie o wydanie opinii w sprawie dopłaty z budżetu miasta dla Zarządu Komunikacji Miejskiej Sp. z o.o., o którą zwróciłem się pismem z dnia 07.05.2003 r. Nr FB.III.KK/3057/27/2003.
2. Zgodnie z art. 12 cytowanej ustawy, pismem nr FB.III.KK/3057/10/2004 z dnia 27.07.2004 r. ponownie zwróciłem się z prośbą o wydanie opinii do uchwały Nr 6/2003 Nadzwyczajnego Zgromadzenia Wspólników Zarządu Komunikacji Miejskiej w Elblągu Sp. z o.o. z dnia 28 lutego 2003 r.
3. Zgodnie z obecnie obowiązującymi przepisami z zakresu pomocy publicznej wnioski powyższy przesłałem do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z prośbą o wydanie opinii o zgodności udzielonej pomocy z przepisami oraz o jego notyfikację do Komisji Europejskiej.

Chciałbym jednocześnie poinformować Pana Dyrektora, że z wynikami kontroli zawartymi w wystąpieniu pokontrolnym zostali zapoznani, pracownicy Urzędu Miejskiego odpowiedzialni za realizację zadań związanych z tematyką nadzoru właścicielskiego i współpracą z jednoosobowymi spółkami gminy miasta Elbląg.

Chciałbym podkreślić, że oceny i uwagi zawarte w powyższym wystąpieniu stanowią dla nas cenną informację dającą w wielu obszarach potwierdzenie prawidłowości podejmowanych działań, w niektórych innych zaś kwestiach możliwość dokonania analizy i zastosowania nowego efektywniejszego sposobu realizacji zadań spoczywających na samorządzie lokalnym.

  
PREZYDENT MIASTA  
*Henryk Stolina*