

Nr kontroli: 1/12

Prezydent Miasta Elbląg
(nazwa jednostki kontrolowanej)

ul. Łączności 1
82-300 Elbląg
(adres)

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 86 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym (Dz. U. 2007 r. Nr 125 poz. 874 ze zm.), w dniach 21 lutego 2012r. – 15 marca 2012r. Warmińsko – Mazurski Wojewódzki Inspektor Transportu Drogowego w ramach sprawowanego nadzoru przeprowadził kontrolę planową w zakresie wydawania licencji na wykonywanie transportu drogowego taksówką w 2011r. i prowadzenia kontroli przedsiębiorców w zakresie spełnienia wymogów określonych w licencji na wykonywanie transportu drogowego taksówką.

Wyniki kontroli zostały przedstawione w protokole kontroli z dnia 23 marca 2012 r. nr 1/12.

Niniejszym przekazuję Prezydentowi Miasta Elbląg wystąpienie pokontrolne.

1. Stwierdzone nieprawidłowości:

- a) W sprawie o wydanie licencji na wykonywanie transportu drogowego taksówką (numer 135), prowadzonej na wniosek przedsiębiorcy Adama Śliwowskiego z siedzibą ~~ul. Łączności 1, 82-300 Elbląg~~, 82-300 Elbląg, w aktach sprawy znajduje się orzeczenie lekarskie kierowcy Adama Śliwowskiego, z którego wynika, że kierowca ten jest zdolny do prowadzenia pojazdów kategorii B. Zgodnie natomiast z treścią art. 6 ust. 1 pkt 2 lit d ustawy z dnia 6 września 2001r. o transporcie drogowym licencji na wykonywanie transportu drogowego taksówką udziela się przedsiębiorcy, jeżeli zatrudnieni przez niego kierowcy oraz sam przedsiębiorca osobiście wykonujący przewozy spełniają wymagania określone w art. 39 a ust. 1 pkt 1-4, w tym m.in., jeżeli ww. osoby nie mają przeciwwskazań zdrowotnych do wykonywania pracy na stanowisku kierowcy.
- b) W sprawach o numerach 186, 033 stwierdzono, iż przedsiębiorcy załączali do akt sprawy o wydanie licencji kserokopie zaświadczeń o niekaralności, zamiast oryginałów tych zaświadczeń lub kopii potwierdzonych za zgodność z oryginałem przez uprawniony do tego podmiot. Zgodnie z art. 8 ust. 3 pkt 5 ustawy z dnia 6 września 2001r. o transporcie drogowym do wniosku o wydanie licencji należy dołączyć m.in. zaświadczenia lub oświadczenia o niekaralności osób, o których mowa w art. 5 ust. 3 pkt 1.

2. Zalecenia pokontrolne:

Aby uczynić zadość przepisom prawa zaleca się udzielać przedsiębiorcom licencji na wykonywanie transportu drogowego taksówką na podstawie wniosków

z załączonymi do nich odpowiednimi dokumentami, o których mowa w art. 8 ust. 3 pkt 5 i 7 ustawy o transporcie drogowym, tj. zaświadczeniem albo oświadczeniem o niekaralności osób, o których mowa w art. 5 ust. 3 pkt 1 ustawy o transporcie drogowym oraz oświadczeniem o zamiarze zatrudnienia kierowców spełniających warunki, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 2 ustawy o transporcie drogowym. Ponadto weryfikując spełnienie przez przedsiębiorcę warunków do udzielenia licencji na wykonywanie transportu drogowego taksówką należy mieć na uwadze fakt, iż jednym z wymogów koniecznych do udzielenia tej licencji jest brak przeciwwskazań zdrowotnych (przedsiębiorcy osobiście wykonującego przewozy oraz zatrudnionych przez niego kierowców) do wykonywania pracy na stanowisku kierowcy, nie zaś brak przeciwwskazań do kierowania pojazdami kategorii B.

3. Ocena działalności jednostki kontrolowanej:

W świetle ustaleń zawartych protokole kontroli nr 1/12 Warmińsko – Mazurski Wojewódzki Inspektor Transportu Drogowego pozytywnie ocenił działalność Prezydenta Miasta Elbląg w zakresie wydawania licencji na wykonywanie transportu drogowego taksówką w 2011r. i prowadzenia kontroli przedsiębiorców w zakresie spełnienia wymogów określonych w licencji na wykonywanie transportu drogowego taksówką.

Zgodnie z § 15 ust. 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 czerwca 2007 r. w sprawie szczegółowych warunków i sposobu prowadzenia czynności związanych z nadzorem nad wydawaniem dokumentów w krajowym przewozie drogowym (Dz. U. Nr 114 poz. 778) w terminie 30 dni od dnia otrzymania wystąpienia pokontrolnego kierownik jednostki kontrolowanej, lub osoba przez niego pisemnie upoważniona, informuje organ nadzoru o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

WARMIŃSKO-MAZURSK
WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
TRANSPORTU DROGOWEGO

Tadeusz Jan Krzemiński

.....
(pieczęć i nazwa organu nadzoru)

Nr kontroli: 2/12

Prezydent Miasta Elbląg
(nazwa jednostki kontrolowanej)

ul. Łączności 1
82-300 Elbląg
(adres)

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 86 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym (Dz. U. 2007 r. Nr 125 poz. 874 ze zm.), w dniach 21 lutego 2012r. – 15 marca 2012r. Warmińsko – Mazurski Wojewódzki Inspektor Transportu Drogowego w ramach sprawowanego nadzoru przeprowadził kontrolę sprawdzającą w zakresie podjęcia przez jednostkę kontrolowaną działań zmierzających do usunięcia nieprawidłowości ujawnionych podczas przeprowadzonej w 2009r. kontroli planowej w zakresie wydawania zezwoleń na wykonywanie przewozów regularnych w 2008r. i prowadzenia kontroli przedsiębiorców w zakresie spełnienia wymogów określonych w zezwoleniu w związku z protokołem kontroli nr 1/2009 z dnia 10 marca 2009r. Kontrolą objęto działalność w 2010 r. i 2011r.

Wyniki kontroli zostały przedstawione w sprawozdaniu z kontroli z dnia 23 marca 2012 r. nr 2/12.

Niniejszym przekazuję Prezydentowi Miasta Elbląg wystąpienie pokontrolne.

1. Stwierdzone nieprawidłowości:

Organ kontrolujący nie stwierdził ponownego wystąpienia nieprawidłowości ujawnionych w wyniku kontroli planowej przeprowadzonej w okresie od 27 stycznia 2009r. do 27 lutego 2009r.

2. Zalecenia pokontrolne: brak

3. Ocena działalności jednostki kontrolowanej:

W świetle ustaleń zawartych w sprawozdaniu z kontroli nr 2/12 Warmińsko – Mazurski Wojewódzki Inspektor Transportu Drogowego pozytywnie ocenił działalność Prezydenta Miasta Elbląg w zakresie działań zmierzających do usunięcia nieprawidłowości ujawnionych podczas przeprowadzonej w 2009r. kontroli planowej w zakresie wydawania zezwoleń na wykonywanie przewozów regularnych w 2008r. i prowadzenia kontroli przedsiębiorców w zakresie spełnienia wymogów określonych w zezwoleniu.

Zgodnie z § 15 ust. 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 czerwca 2007 r. w sprawie szczegółowych warunków i sposobu prowadzenia czynności związanych z nadzorem nad wydawaniem dokumentów w krajowym przewozie drogowym (Dz. U. Nr 114 poz. 778) w terminie 30 dni od dnia otrzymania wystąpienia pokontrolnego kierownik jednostki kontrolowanej, lub osoba przez niego pisemnie upoważniona, informuje organ nadzoru o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

**WARMIŃSKO-MAZURSK
WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
TRANSPORTU DROGOWEGO**

Tadeusz Jan Krzemiński

(pieczęć i nazwa organu nadzoru)

