

Protokół Nr XVIII/2012
z obrad XVIII sesji Rady Miejskiej w Elblągu odbytej w dniu 23 października 2012 roku
w gmachu Urzędu Miejskiego.

Rozpoczęcie obrad godz. 10.18

Zakończenie obrad godz. 15.45

1. Otwarcie obrad sesji.

Obecni na sesji radni zgodnie z listą obecności.
Na ogólny stan 25 radnych – obecnych było 24 radnych.
Nieobecny na sesji był radny Janusz Nowak.

Otwarcia obrad sesji dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Wcisła. Przewodniczący Rady stwierdził, że na ogólny stan 25 radnych - na sali jest obecnie 24 radnych – w związku, z czym Rada Miejska może podejmować prawomocne uchwały i decyzje. Następnie Przewodniczący Rady przywitał Prezydenta Miasta, Wiceprezydentów Miasta, Radnych Rady Miejskiej oraz zaproszonych gości, informując jednocześnie, że w sesji uczestniczą:

- Senator RP – P. Witold Gintowt-Dziwałtowski,
- Zastępca Komendanta Miejskiej Policji – P. Robert Muraszko,
- Komendant Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej – P. Tomasz Świniarski,
- Radny Sejmiku Wojewódzkiego – P. Witold Strzelec,
- grupa samorządu uczniowskiego ze Szkoły Podstawowej Nr 12 w Elblągu
- przedstawiciele ugrupowań społeczno-politycznych,
- dyrektorów zakładów pracy, spółek i instytucji samorządowych,
- dyrektorzy Departamentów Urzędu Miejskiego,
- przedstawiciele elbląskiej prasy, radia i telewizji elbląskiej,

2. Przyjęcie porządku obrad sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym do zawiadomienia o zwołaniu sesji RM radni otrzymali porządek obrad wraz z projektami uchwał Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady poinformował również Wysoką Radę, że na stołach została wyłożona autopoprawka Prezydenta Miasta do projektu uchwały na **DRUKU Nr 20/XVIII** – w sprawie przyjęcia „Strategii Promocji Elbląga na lata 2012–2015” oraz przyjęcia wniosków mieszkańców zgłoszonych do „Strategii Promocji Elbląga na lata 2012–2015” podczas konsultacji społecznych.

Następnie Przewodniczący Rady zapytał czy są inne propozycje lub uwagi do zaproponowanego porządku obrad.

Radny Paweł Fedorczyk, w imieniu Klubu Radnych PiS, zgłosił wniosek o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały na **DRUKU Nr 25/XVIII** – w sprawie określenia zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów i akcji przez Prezydenta Miasta Elbląg w spółkach. Jakkolwiek uchwała jest zgodna z prawem, co potwierdza orzecznictwo Sądów Administracyjnych, to jednak rozwiązanie zaproponowane, jak rozumiem przez Pana Prezydenta, nic nie wnosi, nic nie usprawnia - podkreślił radny. Rozwiązanie dotychczasowe, kiedy to Rada decydowała o tego typu sprawach, jest uzasadnione i dobrze działa, w związku, z czym nie trzeba tego zmieniać – zaznaczył radny.

Radny Andrzej Tomczyński zgłosił wniosek o wycofanie z porządku obrad dzisiejszej sesji projektu uchwały na **DRUKU Nr 21/XVIII** - w sprawie określenia warunków i trybu finansowania rozwoju sportu przez Gminę Miasto Elbląg. Uzasadniając powyższe radny wyjaśnił, że nowa sytuacja umożliwia wprowadzenie drugiej ścieżki ubiegania się o pieniądze, wyłącznie dla organizacji sportowych i tylko dla nich. Do niedawna wszystkie organizacje pozarządowe obowiązywał jeden tryb. Dla organizacji sportowych 4 punkty obecnie dla pozostałych 13. Ustawa o sporcie nie nakazuje wprowadzenia tego trybu, może obowiązywać jedynie tryb starszy, który istnieje. Nowy tryb zwalnia organizacje sportowe z dokładnego opisanie i sprawozdania, na co przeznaczone są środki publiczne. Ze wszystkich organizacji pozarządowych branża organizacji sportowych otrzymuje najwięcej środków z budżetu miasta, bo około 3 mln. Rekapitulują czy pozostałe grupy organizacji pozarządowych, wyłączając sport, nie są rzecznikami i ambasadorami pozostałej części społeczeństwa.

Radny Juliusz Gintowt-Dziawałowski postawił wniosek o nie zdejmowanie projektu uchwały na **DRUKU Nr 25/XVIII** z porządku obrad dzisiejszej sesji. Uzasadniając powyższe radny zwrócił uwagę, że projekt uchwały zawarty na druku 25 wzbudzał wiele kontrowersji i komentarzy nie tylko radnych, ale i internautów, mediów itd. Pojawiły się też określenia, że jest to zamach na majątek, odebranie Radzie Miejskiej rzekomo ustalonych kompetencji, że zmierza to do prywatyzacji najcenniejszych spółek miejskich. Uważam, że są to stwierdzenia nieznajdujące potwierdzenia ani prawnego, ani faktycznego. Podczas swojego kilkuminutowego wystąpienia radny podkreślał, że uchwała ta ma na celu jedynie uporządkowanie pewnych zasad. Bardzo wiele jednostek samorządu terytorialnego uporządkowało już zasady cofania i nabywania udziałów akcji przez organ wykonawczy - zaznaczał radny. Ponadto zgodnie z obowiązującym prawem Rada Miejska zachowuje kontrolę w podejmowanych decyzjach w przedmiotowym obszarze poprzez uchwałę budżetową, czyli obejmowanie, jak również zbywanie udziałów w zamian za środki pieniężne oraz zachowuje wyłączne prawo do podejmowania uchwał w przypadku zbycia udziałów powodujących utratę bezwzględnej większości głosów lub wyjście Gminy Miasta Elbląg ze spółki (tzw. pakiet kontrolny, który jest do wyłącznej decyzji Rady). Obala to oczywiście tezę głoszoną w dyskusji, że prywatyzacja będzie się odbywać, jeżeli w ogóle, bez zgody Rady Miejskiej. Poza tym z decyzji nadzorczej Wojewody wynika niezbicie, że odbieranie organowi wykonawczemu kompetencji w przedmiotowym zakresie jest niezgodne z ustawą o samorządzie gminnym. Uchwały rad gmin mogą jedynie określać zasady wnoszenia, cofania i zbywania udziałów i akcji przez wójta, burmistrza i prezydenta. Stąd uchwały odbierające kompetencje władzom wykonawczym są uchylane. Radny powołał się również na opinię zespołu radców prawych Urzędu Miejskiego, zgodnie, z którą sytuacja, w której Rada Miejska przejmuje kompetencje Prezydenta, nie znajduje oparcia w przepisach prawa, czyli nie posiada prawnej legitymizacji. Przedmiotowy projekt uchwały pozostawia do wyłącznej kompetencji Rady Miejskiej wnoszenia aportem nieruchomości i zbycie udziałów powodujących zmniejszenie ilości udziałów posiadanych przez Gminę Miasto Elbląg poniżej

ilości dającej na zgromadzenie wspólników bezwzględną większość głosów lub wystąpienie Gminy Miasta Elbląg ze spółki. Tak, więc projekt uchwały przewiduje zgodne z prawem uporządkowanie kompetencji organu stanowiącego i wykonawczego - zaznaczył radny.

Radny Antoni Czyżyk postawił wniosek o utrzymanie w porządku obrad dzisiejszej sesji projektu uchwały na **DRUKU Nr 21/XVIII**. Radny dopowiedział, że ustawa o sporcie pozwala wprowadzić nowe zasady finansowania organizacji sportowych. W tym miejscu radny podkreślił, że jest członkiem elbląskiej Rady Sportu i taką opinię organizacje sportowe zaakceptowały pozytywnie.

Wobec braku innych propozycji i uwag do porządku obrad sesji Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie wniosek o wycofanie z porządku obrad projektu uchwały na **DRUKU Nr 25/XVIII** - w sprawie określenia zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów i akcji przez Prezydenta Miasta Elbląg w spółkach. W głosowaniu udział wzięło 23 radnych, z czego 8 radnych było za wycofaniem tego projektu uchwały z porządku obrad, 15 radnych było temu przeciwnych.

Dalej Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek o wycofanie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie określenia warunków i trybu finansowania rozwoju sportu przez Gminę Miasto Elbląg na **DRUKU Nr 21/XVIII**. W głosowaniu wzięło udział 23 radnych. Za wycofaniem projektu uchwały z porządku obrad było 6 radnych, 15 radnych było temu przeciwnych, 2 radnych wstrzymało się od głosu.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie cały porządek obrad, uwzględniający dwa poprzednie głosowania. Rada Miejska 22 głosami „za”, przy 1 głosie wstrzymującym się i braku głosów przeciwnych przyjęła porządek obrad XVIII sesji Rady Miejskiej.

Przyjęty przez Radę porządek przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad sesji.
3. Przyjęcie protokołu z XVII sesji Rady Miejskiej.
4. Informacja Prezydenta Miasta Elbląga z działalności w okresie między sesjami.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Wnioski i oświadczenia radnych.
7. Informacja o realizacji zadań oświatowych w roku szkolnym 2011–2012 – **DRUK Nr 1/XVIII**.
8. Informacja Prezydenta Elbląga z odbytych zagranicznych delegacji służbowych w okresie od grudnia 2010 r. do 30 września 2012 r. – **DRUK Nr 1A/XVIII**.
9. Rozpatrzenie projektów uchwał i podjęcie uchwał RM w sprawie:

1/ zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Elbląg na lata 2012–2041 – **DRUK Nr 2/XVIII**,

2/ zmieniająca uchwałę w sprawie budżetu Miasta Elbląg na 2012 rok – **DRUK NR 3/XVIII**,

3/ trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu miasta Elbląga dla niepublicznych szkół, przedszkoli i placówek oświatowych oraz zakresu i trybu kontroli prawidłowości ich wykorzystania – **DRUK Nr 4/XVIII**,

4/ uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu w narożniku ulic Łęczycka – Rawska w Elblągu – **DRUK Nr 5/XVIII**,

5/ miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu obsługiwanego przez ulicę Jarosława Iwaszkiewicza w Elblągu – zmiany fragmentu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla Krasny Las – **DRUK Nr 6/XVIII**,

6/ przyznawania osobom zameldowanym i zamieszkałym na terenie miasta Elbląg jednorazowej zapomogi z tytułu urodzenia dziecka – **DRUK Nr 7/XVIII**,

7/ zmiany nazwy fragmentu ulicy w mieście Elblągu – **DRUK Nr 8/XVIII**,

8/ zmieniająca uchwałę w sprawie określenia warunków odpłatności za pomoc w formie posiłku – **DRUK Nr 9/XVIII**,

9/ zmieniająca uchwałę w sprawie zasad przyznawania i wypłacania stypendiów na wyrównywanie szans edukacyjnych dla uczniów gimnazjów – **DRUK Nr 10/XVIII**,

10/ likwidacji jednostki budżetowej Dom dla Bezdomnych im. Św. Brata Alberta z siedzibą w Elblągu przy ul. Nowodworskiej 49 – **DRUK Nr 11/XVIII**,

11/ przyjęcia „Elbląskiego programu na rzecz równego statusu osób z niepełnosprawnościami i zapobiegania niepełnosprawnościom na lata 2012–2020” – **DRUK Nr 12/XVIII**,

12/ przyjęcia „Gminnego programu przeciwdziałania narkomanii w Elblągu na lata 2012–2016” – **DRUK Nr 13/XVIII**,

13/ powołania komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko zastępcy dyrektora ds. Lecznictwa Samodzielnego Publicznego Specjalistycznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Szpital Miejski im. Jana Pawła II w Elblągu – **DRUK Nr 14/XVIII**,

14/ powołania komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko dyrektora Elbląskiego Szpitala Specjalistycznego z Przychodnią Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Elblągu – **DRUK Nr 15/XVIII**,

15/ powołania komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko dyrektora Samodzielnego Publicznego Specjalistycznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Szpital Miejski im. Jana Pawła II w Elblągu – **DRUK Nr 16/XVIII**,

16/ zmiany regulaminu działalności Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Specjalistycznego Zakładu Opieki Zdrowotnej – Szpital Miejski im. Jana Pawła II w Elblągu – **DRUK Nr 17/XVIII**,

17/ zmieniająca Statut Elbląskiego Szpitala Specjalistycznego z Przychodnią Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Elblągu – **DRUK Nr 17A/XVIII**,

18/ zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dla Gminy Miasto Elbląg na 2012 rok – **DRUK Nr 18/XVIII**,

19/ wyrażenia zgody na wniesienie przez Gminę Miasto Elbląg wkładu niepieniężnego (aportu) do Elbląskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w Elblągu Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością – **DRUK Nr 19/XVIII**,

20/ przyjęcia „Strategii Promocji Elbląga na lata 2012–2015” oraz przyjęcia wniosków mieszkańców zgłoszonych do „Strategii Promocji Elbląga na lata 2012–2015” podczas konsultacji społecznych – **DRUK Nr 20/XVIII**,

21/ określenia warunków i trybu finansowania rozwoju sportu przez Gminę Miasto Elbląg – **DRUK Nr 21/XVIII**,

22/ ustalenia zasad i trybu przyznawania wyróżnień i nagród zawodnikom osiągającym wysokie wyniki sportowe oraz wyróżnień i nagród trenerom i innym osobom wyróżniającym się w działalności sportowej – **DRUK Nr 22/XVIII**,

23/ zmieniająca uchwałę w sprawie utworzenia jednostki budżetowej „Centrum Sportowo-Biznesowe” w Elblągu – **DRUK Nr 23/XVIII**,

24/ zmieniająca uchwałę w sprawie utworzenia jednostki budżetowej „Elbląski Park Technologiczny” – **DRUK Nr 24/XVIII**,

25/ określenia zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów i akcji przez Prezydenta Miasta Elbląg w spółkach – **DRUK Nr 25/XVIII**,

26/ skargi mieszkańca Elbląga informującego o prawdopodobieństwie naruszenia prawa przez Prezydenta Miasta – **DRUK Nr 26/XVIII**,

10. Odpowiedzi na wnioski i interpelacje.

11. Sprawy bieżące.

12. Zakończenie obrad sesji.

Ad. 1. i Ad. 2. Wg wstępnej części protokołu.

Ad. 3. Przyjęcie protokołu z XVII sesji Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady poinformował, że protokół był do wglądu w Biurze Rady Miejskiej, a w dniu sesji został wyłożony przed salą obrad.

Radni uwag nie wnieśli, zatem Przewodniczący Rady stwierdził przyjęcie protokołu przez Radę.

Ad. 4. Informacja Prezydenta Miasta Elbląga z działalności w okresie między sesjami.

Prezydent Miasta Grzegorz Nowaczyk poinformował Wysoką Radę, że zakończył się proces związany ze Szkołą Ekologiczną w Piaskach. Udało się wydzierżawić ten obiekt na 25 lat z kwotą 121 tysięcy złotych netto rocznie, która wpływa do budżetu miasta. Pan Prezydent przypomniał, że do tej pory Miasto musiało z budżetu miejskiego wyasygnować ponad milion złotych na utrzymanie tego ośrodka. W roku ubiegłym na utrzymanie tego ośrodka zabezpieczona była kwota 1 mln. 67 tys. zł. Obecny dzierżawca zobowiązał się płacić 121 tys. złotych netto. Ponadto zdecydował się przygotować program inwestycyjny, który zamknie się

kwotą 2 mln. 720 tys. złotych. W ramach tych środków zostanie między innymi wybudowany nowy budynek z 10 pokojami wyposażonymi w węzły sanitarne, wykonany zostanie również remont jadalni, przebudowa parkingu, modernizacja kotłowni, czy budowa nowego boiska wielofunkcyjnego. Taki jest aspekt ekonomiczny tego przedsięwzięcia. Natomiast, zdaniem Prezydenta Miasta, zdecydowanie ważniejszy jest aspekt społeczny zmian dokonanych w Ośrodku Edukacji Ekologicznej w Piaskach. Co roku do tego ośrodka jeździli uczniowie elbląskich szkół. Uczniowie mieli jednak dość mały wybór, jeśli chodzi o zajęcia związane z edukacją ekologiczną, bo to była jedyna możliwość wyboru dla uczniów klas szóstych. Na ten cel Departament Edukacji Urzędu Miejskiego, co roku asygnował 983 zł. na każdego ucznia, taki, bowiem był koszt pobytu jednego ucznia podczas 4 dniowych zajęć edukacyjnych w Piaskach. Ponadto Departament Edukacji dofinansowywał transport dla każdej z grup dzieci jadących do Piasków. Dzieci były zakwaterowane w pokojach 9, 12, 14 - osobowych z ograniczonym dostępem do węzłów sanitarnych. W tym roku po raz pierwszy 151 uczniów szkół klas szóstych pojechało w Góry Stołowe i przebywało w Narodowym Parku Gór Stołowych w Kudowie-Zdrój. Dzieci zakwaterowane były w pokojach 3 i 4 - osobowych z węzłem sanitarnym i z dostępem do telewizji. Zapewnione było również całodzienne wyżywienie. Poza zajęciami ekologicznymi i wycieczkami po Kotlinie Kłodzkiej dzieci mogły także zwiedzić Wrocław wraz z panoramą raclawicką. Koszt, jaki poniósł Departament Edukacji to kwota 320 złotych na jednego uczestnika. W związku z tym, od stycznia 2013 roku Departament Edukacji UM będzie zabezpieczał w budżecie miasta pieniądze dla uczniów klas szóstych, aby w przyszłych latach również mogli skorzystać nie tylko z oferty Gór Stołowych, ale innych równie interesujących miejsc w Polsce. Dzieci, jak zapewnił Prezydent Miasta, będą także mogły korzystać z Ośrodka Ekologicznego w Piaskach o ile taką decyzję podejmie dyrektor danej szkoły w porozumieniu z rodzicami i nauczycielami. Ponadto Prezydent Miasta poinformował, że rozpoczyna się przebudowa, modernizacja i rozbudowa Zespołu Państwowych Szkół Muzycznych w Elblągu. Szkoła ta będzie rozbudowywana ze środków ministerialnych w ramach Unii Europejskiej z Programu „Infrastruktura i Środowisko”. Całkowity koszt projektu to 11 milionów złotych. Aby Elbląg mógł pozyskać te pieniądze doszło do spotkania Prezydenta Miasta z Wiceministrem Kultury Piotrem Żuchowskim, podczas którego uzgodniono, że do pomysłu związanego z rozbudową szkoły zostanie dołączony pomysł na umożliwienie w przyszłości korzystania z tej szkoły przez Elbląską Orkiestrę Kameralną w ramach jej występów koncertowych. Dzięki porozumieniu Prezydenta Miasta z Ministrem Kultury i Dziedzictwa Narodowego szkoła ta zostanie w pełni zmodernizowana a zakres rzeczowy obejmie między innymi termomodernizację budynku, przebudowę i remont istniejącego budynku wraz z parkingiem, modernizację centralnego ogrzewania, przebudowę i remont sali koncertowej oraz rozbudowę istniejącego budynku o nowe skrzydło. Prezydent Miasta powołał także zespół, który obecnie pomaga Dyrekcji Szkoły Muzycznej w prowadzeniu prac dokumentacyjnych związanych z tą modernizacją, będzie on również pomocny na etapie fizycznej przebudowy szkoły. Prezydent Miasta poinformował także o rozpoczęciu procesu przebudowy budynku bursy szkolnej, przy ul. Obrońców Pokoju 40. Bursa ta poprzez nadbudowę i przebudowę budynku będzie przeznaczona na wielorodzinny budynek mieszkalny wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną i zagospodarowaniem terenu wokół. Aktualnie trwa procedura wyłonienia wykonawcy na realizację i przebudowę tego budynku. W jej wyniku powstanie 71 nowych mieszkań pełnostandardowych. W tym miejscu Prezydent Miasta wyjaśnił, że cieszy go fakt, iż do przetargu przystąpiło kilka dużych firm z Elbląga i okolic a zaproponowane przez nich ceny ofertowe są niższe od przewidywanych przez miasto i zabezpieczonych pieniędzy w budżecie miasta. Miasto chce także pozyskać tereny i nieruchomości, niegdyś należące do Wojska. W związku z przeniesieniem Batalionu Remontowego z Elbląga Prezydent Miasta wystąpił do Ministra Obrony Narodowej o przekazanie tego terenu oraz budynków

pozostałych po tym terenie na rzecz Miasta. Minister Obrony Narodowej rozdysonował tę nieruchomość na rzecz Wojskowej Agencji Mieszkaniowej. W związku z tym Prezydent Miasta podjął negocjacje z WAM, aby ten teren móc od nich odkupić. Miasto chce uzyskać jak najwyższą bonifikatę i przy takim założeniu w przyszłorocznym budżecie zabezpieczyć środki na wykup tych nieruchomości. Cena tej nieruchomości oszacowana przez biegłego szacunkowego wynosi 11 mln. 700 tys. zł. Prezydent Miasta wyjaśnił, że liczy na to, iż w wyniku negocjacji do zapłaty pozostanie nie więcej jak 50 może 40 % jak również żywi nadzieję na możliwość zapłaty za tę nieruchomość w ratach. Nabycie tych budynków oraz niezabudowanej nieruchomości pozwoli łatwiej skomunikować Zatorze z ulicą Akacjową a konkretnie ulicę Lotniczą z Akacjową oraz dalej wiaduktem z węzłem Elbląg Wschód. Nieruchomość ta będzie się również nadawała do prowadzenia tam działalności gospodarczej na przykład o charakterze przylotniskowym, ponieważ są tam jeszcze obiekty magazynowe, warsztatowe, rampa, bocznica kolejowa oraz niezniszczone obiekty biurowe i mieszkalne. Ponadto Prezydent Miasta poinformował, że przebudowa drogi 503 powoli przenosi swój akcent w kierunku Obrońców Pokoju i ulicy Browarnej, gdzie koniecznym jest wykwaterowanie 59 rodzin. Proces ten przebiegł dość sprawnie, pozostały, bowiem do przekwaterowania 3 rodziny, które już zaakceptowały wstępnie zaproponowane im lokale, będące obecnie w trakcie remontu. Informując o powyższym Prezydent Miasta podziękował wszystkim mieszkającym na tej drodze elblążanom za wyrozumiałość, cierpliwość i dobrą współpracę z władzami miasta na przestrzeni ostatnich kilku lat. Jednocześnie Pan Prezydent przeprosił wszystkich mieszkańców za niedogodności związane z przebudową drogi 503 i 504. Jest to konieczny proces i według oceny Prezydenta Miasta pozostało jeszcze 12 do 18 miesięcy trudnych sytuacji komunikacyjnych w Elblągu. Ponadto Prezydent Miasta przekazał informację, że w dobrym tempie miasto przystąpiło do prac nad nową Strategią Rozwoju Miasta Elbląg 2020+. 30 Października odbędzie się pierwsze spotkanie zespołu powołanego przez Prezydenta Miasta do prac nad strategią. Nowością w historii miasta Elbląga jest to, że zespół liczy aż 73 osoby. Chcemy włączyć w te prace jak największą liczbę osób, ekspertów w swoich dziedzinach i branżach, aby wykuć wspólnie ten ważny dla rozwoju miasta dokument – podkreślił Prezydent Miasta. Do zespołu Prezydent Miasta włączył również włodarzy, burmistrzów i wójtów ościennych gmin leżących w powiecie elbląskim i braniewskim, a także starostów, co wynika przede wszystkim z nowych uwarunkowań finansowania inwestycji, które najprawdopodobniej będą zaproponowane przez Unię Europejską w okresie programowania 2014-2020. Będą to głównie inwestycje zintegrowane niwelujące problemy na obszarze znacznie szerszym niż jedna gmina i jeden samorząd i stąd konieczność współpracy z pozostałymi gminami wiejskimi i miejskimi, leżącymi wokół Elbląga. Prezydent Miasta wyraził nadzieję, że takie podejście pozwoli na samym końcu tworzenia procesu strategii uzyskać dokument dobrej jakości. Prezydent Miasta jest przekonany, że pierwszy raz będzie to strategia wszystkich elblążan. Całość prac planuje się zakończyć w drugiej połowie roku 2013, kiedy to nastąpi etap konsultacji i zatwierdzenia Strategii Rozwoju Miasta Elbląg 2020+. Na koniec swojej wypowiedzi Prezydent Miasta przekazał informację, że po konsultacjach społecznych i wnioskach, które wpłynęły do budżetu obywatelskiego i po wstępnej analizie przeprowadzonej wspólnie z Dyrektorem Zarządu Komunikacji Miejskiej Panem Kazimierzem Orzechem polecił Dyrektorowi ZKM przygotowanie nowego planu komunikacji tramwajowej w Elblągu, nieuwzględniającego decyzję o zawieszeniu linii tramwajowej nr 2. Dokument ten nadal będzie procedowany i zdaniem Prezydenta Miasta wrócimy do niego dopiero za kilka tygodni.

Innych głosów w tym punkcie nie było.

Ad. 5. Interpelacje i zapytania radnych.

Radny Antoni Czyżyk zgłosił na piśmie dwie interpelacje. Pierwszą dotyczącą naliczania opłat za śmieci. W przedmiotowej interpelacji radny zapytał Prezydenta Miasta jak Elbląg jest przygotowany do wprowadzenie w życie Ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach? Jaką kampanię informacyjną dla mieszkańców Elblągu przygotowuje Urząd Miasta? Czy Miasto przewiduje konsultacje społeczne w powyższej sprawie? Z uwagi na ważność podjętego tematu, gdyż dotyczy on każdego gospodarstwa domowego, radny poprosił o odpowiedź na piśmie.

Druga interpelacja radnego dotyczyła przystanków autobusowych przy ul. Generała Józefa Bema. W imieniu społeczności uczęszczającej do placówek edukacyjnych umiejscowionych w obrębie miasteczka szkolnego radny zwrócił się do Prezydenta Miasta z wnioskiem o umieszczenie dodatkowego, tymczasowego przystanku przy ul. Generała Józefa Bema – między przystankiem Bema (Mickiewicza) Urząd Skarbowy, a przystankiem Łęczycka (Wyżynna). Radny poprosił, aby tymczasowy przystanek został umieszczony bliżej pętli tramwajowej przy ulicy Saperów.

Obie interpelacje na piśmie przekazano do Prezydenta Miasta.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Henryk Horbaczewski, w związku z planowanym w przyszłym roku remontem stadionu przy ulicy Agrykola i przeniesieniem rozgrywek piłkarskich na obiekty przy ulicy Skrzydlatej, zgłosił interpelację dotyczącą zintensyfikowania prac studyjnych i rozmów sondażowych, ale z częstszymi kontaktami ze społecznością lokalną tej części Zatorza, w zakresie przystosowania obszaru w pobliżu boisk do goszczenia dużej liczby miłośników piłki nożnej. Jest to sprawa i metoda niełatwa, ale jedyna, która może doprowadzić do zrozumienia sytuacji i oczekiwań mieszkańców oraz intencji i działań władz miasta. Niezbędny jest tu też pewien wysiłek inwestycyjny (dobre zaplanowanie i przygotowanie miejsc parkingowych) oraz wysiłek służb, aby niczego nie zaniedbać i nie przeoczyć.

Ponadto Wiceprzewodniczący Rady złożył interpelację dotyczącą elbląskich, płatnych parkingów. Radny stwierdził, że podjęta swego czasu przez Radę Miejską uchwała w tej sprawie jest słuszna, nie jest jednak z przyczyn obiektywnych, doskonała. Przypomniał również, że podejmując tę uchwałę Rada mówiła o tym, że będzie uważnie obserwować jak działa system i co ewentualnie należy w nim zmienić w interesie elblążan. W związku z tym, że napłynęło już wiele wniosków, uwag, ocen i nowych spostrzeżeń oraz propozycji radny wnioskuje o to, aby je wszystkie zebrać, ponownie rozpatrzyć i wprowadzić niezbędne zmiany, nie zmieniając systemu, jako takiego z jednoczesnym podaniem tego wszystkiego do publicznej wiadomości.

Do powyższej interpelacji odniósł się Wiceprezydent Miasta Adam Witek w punkcie odpowiedzi na wnioski i interpelacje. Ponadto na wniosek radnego obydwie interpelacje na piśmie przekazano do Prezydenta Miasta.

Następnie głos zabrał radny Marek Kucharczyk, który zgłosił dwie interpelacje. Pierwsza z nich dotyczyła zakazu sprzedaży niezdrowej żywności w szkołach. W przedmiotowej inicjatywie radny poprosił o akceptację wszystkie kluby radnych natomiast opinię publiczną i elbląskie media o wsparcie. Zgodnie z tym radny zwrócił się do Prezydenta Miasta i Dyrektora Departamentu Edukacji z wnioskiem o przeprowadzenie kontroli dotyczącej sprzedaży niezdrowej żywności w sklepikach szkolnych działających w Elblągu. Radny poinformował, że będzie namawiał wszystkie kluby do podjęcia wspólnej uchwały z wykazem produktów, które nie będą mogły być sprzedawane w sklepikach szkolnych. Zdaniem radnego Elbląg, podobnie jak Tychy, powinien mieć taką uchwałę. Stąd też radny w

najbliższych dniach podejmie rozmowy na ten temat z innymi klubami i prosi przedstawicieli mediów o nagłośnienie tego problemu i wspólną promocję zdrowej żywności w sklepikach szkolnych w mieście Elbląg.

Interpelację na piśmie przekazano do Prezydenta Miasta.

W drugiej interpelacji radny zwrócił się do Prezydenta Miasta z prośbą o kompletną informację na temat docelowej organizacji ruchu w okolicach ulicy Węgrowskiej po otwarciu Biedronki. W swojej interpelacji radny zauważył, że całkiem realne jest, że ulica Węgrowska stanie się kolejnym „wąskim gardłem” dla elbląskich kierowców, miejscem, do którego nie tylko ciężko będzie dojechać, ale jeszcze trudniej wyjechać w czasie porannego lub popołudniowego szczytu. Zdaniem radnego Miasto powinno dbać o zrównoważony rozwój. Dobrze, że powstają inwestycje mogące stworzyć nowe miejsca pracy, ale należy też przewidywać ewentualne skutki dla kierowców. Radny interpeluje w tej sprawie już teraz, mając nadzieję, że Urząd Miejski nie będzie za chwilę zaskoczony korkami i narzekaniami kierowców oraz mieszkańców ulicy Węgrowskiej.

Interpelację na piśmie przekazano do Prezydenta Miasta.

Radny Dawid Pater zgłosił dwie interpelacje. Pierwszą w sprawie zagospodarowania Wyspy Spichrzów. Radny poinformował, że szukając możliwości rozwoju i kierunku rozwoju dla Elbląga, po wstrzymaniu inwestycji na Modrzewinie, czy zaprzestaniu budowy centrów handlowych: Porto, Siódemka, Rapsodia, znalazł wydaje się idealną lokalizację na inwestycję – galerię handlową, która z pewnością może ożywić miasto Elbląg. Mowa o dzielnicy Zawodzie, a konkretnie o placu cyrkowym na Wyspie Spichrzów. Zdaniem radnego należy zwrócić uwagę na wieloaspektowość przedmiotowej inwestycji, zwłaszcza na aspekt społeczno-ekonomiczny, wiele miejsc pracy, ożywienie dzielnicy Zawodzie jak i Starówki. Działka zostałaby sprzedana inwestorowi za wiele milionów, co załatałoby w pewnym stopniu dziurę w budżecie po stronie dochodów. Wobec powyższego radny poprosił Prezydenta Miasta o dogłębne przeanalizowanie tego wniosku, rozpatrzenie możliwości zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Wyspy Spichrzów, przekwalifikowanie użytkowania na cele handlowe i sprzedaży działki pod galerię z prawdziwego zdarzenia.

Do powyższej interpelacji odniósł się Prezydent Miasta w punkcie odpowiedzi na wnioski i interpelacje. Ponadto interpelację na piśmie przekazano do Prezydenta Miasta.

Ponadto radny zgłosił interpelację dotyczącą zamknięcia wielu tras tramwajowych i zastąpienia ich tymczasową komunikacją autobusową, w związku z prowadzonymi w mieście inwestycjami drogowymi. Radny poinformował, że coraz częściej docierają do niego interwencje, zwłaszcza osób starszych, w sprawie rozkładów jazdy oraz nowych tras komunikacji miejskiej, które nie do końca wydają się przemyślane. Problemem jest na przykład dojechanie komunikacją miejską bezpośrednio z Osiedla za Politechniką do Szpitala Wojewódzkiego. W związku z tym radny poprosił Prezydenta Miasta o przeanalizowanie przedstawionego problemu, powołanie zespołu lub zebranie, przykładowo przez stronę internetową, głosów mieszkańców. Ponadto radny zwrócił się do Prezydenta Miasta z prośbą o wprowadzenia lewoskrętu ze środkowego pasa ul. Grunwaldzkiej w ul. Lotniczą. Takie rozwiązanie, zdaniem radnego, ułatwi ruch i rozładuje korki powstałe w godzinach szczytu.

Interpelację przekazano do Prezydenta Miasta.

Radny Artur Zieliński w swojej pierwszej z trzech interpelacji zasygnalizował problem, jaki istnieje w elbląskich szkołach, a który ma wpływ na funkcjonowanie systemu opieki nad dziećmi. Problem ten polega na tym, że szkoły w żaden sposób nie przekazują

służbom pomocy społecznej informacji o nie realizowaniu obowiązku szkolnego przez ucznia. Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w takich przypadkach nie ma wiedzy o tych nowych środowiskach, w których ewidentnie występują problemy opiekuńczo-wychowawcze. Zdaniem natomiast radnego proces monitorowania rodzin w zakresie sprawowania przez rodziców funkcji opiekuńczo-wychowawczych wobec dzieci wymaga ścisłej współpracy interdyscyplinarnej wszystkich elementów systemu opieki nad dzieckiem i rodziną, w tym również elbląskich szkół i przedszkoli. Mając powyższe na względzie radny zwrócił się do Prezydenta Miasta z wnioskiem o wypracowanie przez Departament Edukacji procedur dla placówek oświatowych w tym zakresie.

Pisemną interpelację przekazano do Prezydenta Miasta.

Druga interpelacja radnego dotyczyła kontrolowania przez pedagogów szkolnych realizowania obowiązku szkolnego przez dzieci 5 – letnie. W praktyce wygląda to tak, że pedagodzy z elbląskich szkół podstawowych udają się w godzinach popołudniowych w teren, odwiedzając rodziny, w których są dzieci 5 – letnie przypisane do danego obwodu szkoły, a które nie zostały zapisane do tej szkoły. W ten sposób dowiadują się od rodzica, w formie oświadczenia, do której szkoły uczęszcza dziecko. Zdaniem radnego są to czynności zbędne marnotrawiące energię nauczycieli a wręcz wskazują na system biurokracji. W Elblągu funkcjonuje platforma edukacyjna, umożliwiająca bezpośredni dostęp do wielu informacji, w tym do takich usług jak rekrutacja do przedszkoli i obowiązek szkolny. Jeżeli szkoły obecnie nie mają dostępu do potrzebnych danych to Urząd powinien to zmienić, bądź przekazać dane do szkół, o co radny wnioskuję.

Interpelację na piśmie przekazano do Prezydenta Miasta.

W ostatniej swojej interpelacji radny zwrócił się do Prezydenta Miasta z prośbą o jak najszybsze włączenie sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu ulic Generała Grota-Roweckiego, 12 lutego, Armii Krajowej. Przebudowa wspomnianego skrzyżowania została zakończona, o czym informowały na początku października br. lokalne media i jednocześnie dalsze prace nie są prowadzone w bezpośrednim sąsiedztwie. Z uwagi na fakt, że jest to jedno z najbardziej ruchliwych skrzyżowań w Elblągu powinno się zadbać o bezpieczeństwo kierowców, a w szczególności pieszych. Za uruchomieniem sygnalizacji świetlnej w tym miejscu przemawia również argument udostępnienia wszystkich ciągów pieszych wokół tego skrzyżowania.

Pisemną interpelację przekazano do Prezydenta Miasta.

Radna Halina Sałata zgłosiła na piśmie trzy interpelacje, w sprawie, których poprosiła o pisemną odpowiedź. W pierwszej interpelacji radna, w imieniu własnym oraz mieszkańców Elbląga i okolicznych wspólnot mieszkaniowych znajdujących się wokół rynku poprosiła o przywrócenie pierwotnej funkcji parkingu przy skrzyżowaniu ulic Pułkownika Dąbka i Piłsudskiego, który został wybudowany z myślą o klientach robiących zakupy na rynku. Natomiast na tym parkingu funkcjonuje obecnie giełda samochodowa starych pojazdów. Problemem dla okolicznych mieszkańców a zwłaszcza wspólnot mieszkaniowych, przy ul. Matejki, Pokornej i nie tylko jest to, że w dni targowe wszystkie okoliczne miejsca parkingowe, chodniki, trawniki, ulice są zastawione pojazdami klientów rynku, mimo obowiązujących znaków zakazu. Wobec tego radna proponuje udostępnić parking obecnej giełdy samochodowej klientom rynku i mieszkańcom a giełdę samochodową przenieść na nowobudowany parking przy stacji Zdrój lub w inne miejsce.

Pisemną interpelację przekazano do Prezydenta Miasta.

W drugiej interpelacji radna wystąpiła do Prezydenta Miasta z wnioskiem o wpisanie fontanny przy Placu Słowiańskim do rejestru zabytków. Zdaniem radnej pozwoli to w przyszłości na pozyskanie środków z Ministerstwa Kultury na jej renowację. Jest to dobry moment, ponieważ trwa remont ulic w tym rejonie i renowacja tej fontanny oraz samego placu będzie miła oku nie tylko mieszkańców, ale także turystów.

Interpelację również przekazano do Prezydenta Miasta.

Ostatnia interpelacja radnej dotyczyła terenu wokół dawnego kina „Syrena”, gdzie pierwszy plac jest zarośnięty z cuchnącym stawem opanowanym przez szczury. Drugi zarośnięty krzakami z buszującymi tam bezdomnymi oraz rozpadającym się płotem. W kontekście pytania mieszkańców, kto się tym miejscem interesuje, radna poprosiła Prezydenta Miasta o informację na piśmie, co Miasto może zrobić w tej sprawie?

Powyższą interpelację przekazano do Prezydenta Miasta.

Radna Maria Kosecka zgłosiła w formie pisemnej interpelację w sprawie zamontowania sygnalizacji świetlnej na przejściu dla pieszych w ciągu ulicy Królewieckiej (skrzyżowanie z ul. Metalowców). Radna zwróciła uwagę, że przejście to należy do najbardziej niebezpiecznych w mieście i dochodzi tam do dużej ilości wypadków. Biorąc pod uwagę znajdujące się w okolicy przystanki komunikacji autobusowej zarówno miejskiej jak i międzymiastowej obszar ten charakteryzuje się wzmożonym ruchem pieszych. Jednocześnie jest to droga wlotowa do Elbląga dla samochodów jadących z kierunku Braniewa o dużym nasileniu ruchu. Należy również dodać, że w bliskim sąsiedztwie znajduje się Szpital Wojewódzki i w związku z tym z przejścia tego wielokrotnie korzystają osoby starsze i z ograniczonymi funkcjami ruchowymi, a także dzieci i młodzież z okolicznych osiedli i miejscowości. Biorąc pod uwagę konieczność zapewnienia bezpieczeństwa w mieście radna poprosiła o potraktowanie sprawy priorytetowo.

Interpelację przekazano do Prezydenta Miasta.

Radny Wojciech Karpiński, w imieniu mieszkańców ul. Robotniczej, Próchnika i Daszyńskiego, zgłosił na piśmie wniosek w sprawie zainstalowania wzdłuż wyasfaltowanego ciągu pieszego, od przystanku autobusowego przy ul. Robotniczej do Szkoły Podstawowej nr 1, poręczy ułatwiającej poruszanie się osobom starszym, szczególnie w okresie zimy.

Wniosek przekazano do Prezydenta Miasta.

Ponadto radny zadał Prezydentowi Miasta pytanie dotyczące wizyty „Prezesa dużej partii” w Elblągu. Radny poinformował, że do tego spotkania nie doszło w planowanym terminie a nazajutrz w telewizji ogólnopolskiej z usta Prezesa dowiedział się, że całą winę za to, że spotkanie nie odbyło się ponosi władza miejska. W związku z powyższym radny chciałby dowiedzieć się jak faktycznie było i dlaczego to spotkanie nie odbyło się?

Pytanie w formie wyciągu przekazano do Prezydenta Miasta.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Nieczuja-Ostrowski zgłosił interpelację w sprawie uwzględnienia środków w ramach Departamentu Kultury na zorganizowanie wydarzenia historycznego. Środki finansowe na działalność kulturalną dla stowarzyszeń pozarządowych w ramach budżetu Departamentu Kultury były dotychczas rozdysponowane w ramach programów kulturalno-artystycznych. W ich założenia wpisywały się dobrze projekty związane ze sztukami plastycznymi, muzyką, literaturą, teatrem. Takie ukierunkowanie programów nie sprzyjało jednak środowiskom zajmującym się odtwarzaniem minionych wydarzeń oraz dorobku kultury duchowej i materialnej minionych epok. W Elblągu natomiast istnieje szereg środowisk i organizacji zajmujących się różnego rodzaju

odtwórstwem historycznym, które dotychczas, poza jednym szczególnym przypadkiem, nie partycypowały w tym trybie w funduszach miejskich. Wobec powyższego radny wniósł o wyodrębnienie w przyszłym roku w ramach budżetu Departamentu Kultury, na działalność kulturalną dla stowarzyszeń pozarządowych, puli środków w ramach programu na wydarzenia historyczne. Radny poprosił o odpowiedź na piśmie.

Interpelację przekazano do Prezydenta Miasta.

Wiceprzewodniczący Rady Jerzy Wilk, odnosząc się do pytania radnego Wojciecha Karpińskiego, zaznaczył, że wprowadzone pytanie nie było skierowane do niego, niemniej jednak domyśla się, że radnemu chodzi o Prezesa Kaczyńskiego. W kontekście tego Wiceprzewodniczący Rady wyjaśnił, że Pan Radny chyba był na urlopie, bo spotkanie odbyło się i cieszyło się dużym zainteresowaniem elblązan. Następnie Wiceprzewodniczący Rady zgłosił dwie interpelacje i zadał trzy pytania Prezydentowi Miasta. Pierwsza z interpelacji dotyczyła gospodarki odpadami komunalnymi. W treści interpelacji radny odwołał się do kolejności wprowadzania poszczególnych etapów nowego systemu gospodarowania odpadami komunalnymi, które ustawodawca wskazał dzięki przepisom przejściowym, i w kontekście tego, że do uchwalenia nowych przepisów pozostało zaledwie 2 miesiące, poprosił o odpowiedź, na jakim etapie przygotowania zasad gospodarowania odpadami komunalnymi znajduje się obecnie miasto Elbląg? Radny poprosił o odpowiedź na piśmie.

Do powyższej interpelacji odniósł się Wiceprezydent Miasta Tomasz Lewandowski w punkcie odpowiedzi na wnioski i interpelacje. Ponadto interpelację na piśmie przekazano do Prezydenta Miasta.

W drugiej interpelacji Wiceprzewodniczący Rady zwrócił uwagę, że bardzo wiele kontrowersji i oburzenia wśród wielu mieszkańców Elbląga budzi fakt niejednakowego traktowania miejsc pamięci w naszym mieście. Przykładem tego jest monument z czerwoną gwiazdą na cmentarzu żołnierzy radzieckich. Jest on pięknie oświetlony i podświetlony od zmroku do świtu. Drugi przykład to właśnie Krzyż Katyński na cmentarzu Agrykola, poświęcony zamordowanym w różnych miejscach kaźni na ziemi rosyjskiej, żołnierzom, policjantom i cywilom. Znajdują się tam również inne tablice poświęcone ofiarom grudnia 1970 roku, ofiarom Smoleńska, milionom zesłańców na Sybir. Niestety, w tym miejscu panuje mrok. Odbywające się pod krzyżem uroczystości odbywają się w ciemnościach, jak ostatnio w dniu 17 września br. jedynie przy blasku pochodni. Zdaniem radnego najwyższy czas, aby to zmienić, bo należy okazywać więcej szacunku dla bohaterów, ofiar i własnej historii.

W tej sprawie Wiceprzewodniczący Rady również poprosił o odpowiedź na piśmie. Zgodnie z tym interpelację przekazano do Prezydenta Miasta.

Dalej Wiceprzewodniczący Rady pokrótce nawiązał do sprawy mostów mówiąc, że nie będzie o nie pytał, ponieważ sprawa przebrzmiała i ma nadzieję, że kolejny termin zostanie dotrzymany. Następnie Wiceprzewodniczący Rady zadał Prezydentowi Miasta trzy pytania. Pierwsze z nich dotyczyło szkolenia dla dyrektorów szkół. W kontekście informacji pochodzących z mediów, że szkolenia odbywały się w Hotelu Gołębiowski w Mikołajkach, w Krakowie i Warszawie, radny poinformował, że chciałby się dowiedzieć, z jakich środków odbywały się te szkolenia i czy koniecznym było to, aby odbywały się one tak daleko od naszych miejsc zamieszkania skoro w Elblągu mamy piękne sale konferencyjne? Czy nie jest to niemoralne, że dyrektorzy szkół w tym czasie się szkolą w luksusowych hotelach, gdy w szkołach brakuje środków na różne rzeczy, na przykład na zajęcia pozalekcyjne?

W poruszonej sprawie, w punkcie odpowiedzi na wnioski i interpelacje, wyjaśnień udzieliły: Wiceprezydent Miasta Grażyna Kluge oraz Dyrektor Gimnazjum nr 1 Beata Gadomska.

Następnie Wiceprzewodniczący Rady, w imieniu mieszkańców ulicy Wspólnej i tej dzielnicy, zapytał o drogę rowerową, która spowodowała w tym miejscu ogromne zamieszanie wśród kierowców i pieszych, szczególnie wśród kierowców spoza Elbląga. Jedną z pań została potłuczona przez rowerzystę, który zgodnie z przepisami jechał pod górę natomiast ona się tego nie spodziewała. Wiceprzewodniczący Rady poinformował również, że słyszał o policyjnym szkoleniu na tej ulicy. Skoro jednak sprawa ta budzi takie kontrowersje to czy rozwiązanie to jest słuszne i czy nie jest ono zbyt luksusowe dla tak nielicznej grupy rowerzystów w tym terenie?

Odnośnie poruszonej sprawy wypowiedział się Oficer Rowerowy Marek Kamm w punkcie sprawy bieżące. Zapytanie na piśmie przekazano do Prezydenta Miasta.

Ostatnie pytanie Wiceprzewodniczącego RM Jerzego Wilka dotyczyło wykupu mieszkań. Radny zwrócił się do Rady Miejskiej i do Prezydenta Miasta w sprawie rozwiązania problemu tych mieszkańców, którzy terminowo złożyli wnioski o wykup mieszkań, ale terminy sporządzenia znacznej części aktów prawnych, z powodu długich procedur, mogą zakończyć się dopiero w I kwartale 2013 r. Czy, biorąc pod uwagę deklaracje tych osób i chęć wykupienia mieszkań, osoby te będą objęte podwyżką czynszu, która jest przewidziana od 1 stycznia? Czy jest możliwe przyspieszenie prac związanych z wyceną i spisaniem aktów albo zwolnienie tych osób, które złożyły wnioski w terminie i są gotowe zawrzeć akt i wpłacić ustaloną kwotę, aby ich zwolnić z tych podwyższonych opłat?

W powyższej sprawie wyjaśnień udzielił Wiceprezydent Miasta Tomasz Lewandowski w punkcie odpowiedzi na wnioski i interpelacje. Jednocześnie zapytanie przekazano do Prezydenta Miasta.

Radny Juliusz Dziewałtowski-Gintowt zgłosił interpelację dotyczącą wyposażenia Regionalnego Centrum Krwiodawstwa i Krwiolecznictwa/Oddział Terenowy w Elblągu w agregat prądotwórczy. Radny zwrócił uwagę, że na wypadek awarii zasilania Centrum zabezpieczone jest tylko akumulatorowym UPS, co stanowi zabezpieczenie na około 2 godziny. W przypadku poważniejszych awarii w dostawie prądu krew musi być specjalnym transportem odwieziona do Olsztyna. Oznacza to, że elbląskie szpitale będą w tym czasie pozbawione szybkich dostaw, bowiem pozostawienie krwi w nieodpowiednich warunkach oznaczałoby zmarnowanie cennego zapasu. Zdaniem radnego najprostszym rozwiązaniem tego problemu byłoby wyposażenie Centrum w agregat prądotwórczy. Zabezpieczyłoby to elbląskie szpitale przed awaryjnymi sytuacjami. Wobec tego radny zawnioskował o rozważenie możliwości rozwiązania przedstawionego problemu..

Interpelację na piśmie przekazano do prezydenta Miasta.

Ponadto radny poinformował, że drugą interpelację złożył do protokołu, ponieważ jest to interpelacja zawierająca problemy poruszane na spotkaniu z mieszkańcami Zatorza i część tych problemów została już w dniu dzisiejszym przedstawiona, jak na przykład sprawy dotyczące ulicy Idzikowskiego, czy też planowanych rozgrywek II ligi piłkarskiej na Zatorzu.

Zgłoszoną interpelację na piśmie przekazano do Prezydenta Miasta.

Radny Wojciech Paczkowski podziękował Wiceprezydentowi Miasta Tomaszowi Lewandowskiemu za odpowiedź dotyczącą porządku w obrębie Gęziej Góry i pozytywne

potraktowanie wniosku. Jednocześnie radny zaznaczył, że realizacja wyszczególnionych w odpowiedzi posunięć będzie z uwagą śledzona.

Ponadto radny zgłosił wniosek dotyczący oznaczenia słupków funkcjonujących na obrzeżach ścieżek rowerowych. Radny poprosił o pomalowanie słupków farbą fluorescencyjną bądź jaskrawą, gdyż pierwotnie słupki mają kolor stalowy, który bardzo dobrze zlewa się z kolorem polbruku, szczególnie w porze jesiennej, co po zmroku stanowi realne zagrożenie dla rowerzystów.

Wniosek w formie wyciągu z protokołu przekazano do Prezydenta Miasta.

Radny Ryszard Zgirski zwrócił uwagę, że na ulicach miasta pojawiły się „prawoskręty”, o realizację, których radny zabiegał już dość długo, za poprzedniej władzy dwukrotnie jednak z negatywnym skutkiem. Natomiast obecnie na ulicy Ogólnej, na Zawadzie i nie tylko pojawiły się prawoskręty, które w znacznym stopniu ułatwiają poruszanie się po mieście. W związku z powyższym radny serdecznie podziękował Prezydentowi Miasta za realizację tego postulatu, dodając jednocześnie, że na pewno kierowcy też są wdzięczni Prezydentowi, że o nich pamięta.

Radny Zdzisław Olszewski w swojej interpelacji zwrócił uwagę na problem braku zinformowania w języku rosyjskim punktów usługowych, handlowych, hoteli oraz innych obiektów turystycznych i wypoczynkowych w mieście. Zdaniem radnego w materiałach mówiących o promocji Elbląga jest za miękko i zbyt mało powiedziane na temat rozwoju miasta, które może być spotęgowane dzięki małemu ruchowi granicznemu, jaki mamy z Federacją Rosyjską. Elbląg nie jest w tej chwili przygotowany do przyjmowania turystów rosyjskich – stwierdził radny. W ocenie radnego dobrze, że Departament Komunikacji Społecznej Urzędu Miejskiego dostrzega w tej chwili ten problem niemniej jednak radny uważa, że obecnie trzeba położyć ogromny nacisk na przygotowanie Elbląga do przyjęcia gości rosyjskich. W tym miejscu radny poinformował, że podczas konferencji polskich Euroregionów, która odbyła się w okresie od 14 do 16 września, udało mu się przeforsować i wprowadzić do protokołu tej konferencji 3 wnioski w sprawie Elbląga, między innymi 1 wniosek dotyczący małego ruchu granicznego. W protokole tym zostało zapisane, że polskie Euroregiony wnioskuje o rozszerzenie małego ruchu granicznego między Federacją Rosyjską a Rzeczpospolitą Polska o pas powiatów przylegających do tych powiatów, które mają prawo do tego ruchu granicznego. Chodzi głównie o powiat piski i sztumski, które się w tej sprawie zwróciły się do Euroregionu. Druga część wniosku zgłoszonego podczas tej konferencji dotyczyła tego, że przy małym ruchu granicznym, który został wprowadzony z Federacją Rosyjską pominięto całkowicie komunikację morską, tzn. nie ma w małym ruchu granicznym możliwości korzystania z tego ułatwienia dla komunikacji statkami żeglugi przybrzeżnej, która została wpisana oficjalnie (Zalew Wiślany, Zalew Kaliningradzki). To zostało odblokowane. W swojej wypowiedzi radny zwrócił uwagę, że w Norwegii wszystkie sklepy, punkty usługowe i hotele zaopatrzone są w 100% w informację w języku rosyjskim. Wymiana przygraniczna informacji w małym ruchu granicznym też jest tam świetnie zorganizowana. U nas, na granicy takie materiały informacyjne także powinny witać turystę rosyjskiego już „od progu” – podkreślił radny. Wobec powyższego radny zwrócił się do Prezydenta Miasta z prośbą o zwrócenie zdecydowanie większej uwagi na promocję miasta (sklepów, muzeum, ośrodków wypoczynkowych itp.) w języku rosyjskim.

W dalszej części swojej wypowiedzi radny wskazał na konieczność wprowadzenia języka rosyjskiego, jako 3, po angielskim i niemieckim, do opisów na parkomatach. W tym miejscu radny przytoczył przykład – 18 października w naszym Euroregionie odbyło się

posiedzenie Rady Naukowej Instytutu, który został powołany pod kątem współpracy transgranicznej. Uczestniczyli w nim m.in. rektor i profesor jednej z wyższych uczelni z Kaliningradu. Po spotkaniu mieliśmy pójść oglądać marinę. Idziemy na parking, a tu, za szybą, w samochodzie Rosjan tkwi mandat za niezapłacone parkowanie. Owszem stał tam parkomat, ale skąd Rosjanie mieli o tym wiedzieć, skoro na parkomacie widnieje tylko informacja w języku angielskim i niemieckim, bo na turystów z tych krajów, widocznie Elbląg jest najbardziej nastawiony – wyjaśnił radny. W kontekście powyższego radny zapytał Prezydenta Miasta, jaka jest ściągalność i w jaki sposób ściągają się pieniądze od Rosjan, którzy nie zapłacą mandatu i z tym mandatem pojedą do Kaliningradu i więcej się nie pojawią? Na koniec swojej wypowiedzi radny zwracając się do Przewodniczącego Rady, jako autora tej mariny, powiedział, że Rosjanie byli zachwyceni mariną i stwierdzili, że jest ona zdecydowanie piękniejsza niż w Gdańsku.

Pytanie radnego w formie wyciągu z protokołu przekazano do Prezydenta Miasta.

W odniesieniu do wypowiedzi przedmówcy Przewodniczący Rady wyjaśnił, że to, iż mały ruch graniczny nie obejmuje przejść morskich wynika z przepisów unijnych a nie negocjacji i rozwiązań małego ruchu granicznego. W 2013 roku będzie czas na ewaluację tych przepisów unijnych i wówczas można do tego tematu wrócić.

Radny Robert Turlej zgłosił dwie interpelacje. Pierwszą w sprawie doświetlenia przejść dla pieszych wzdłuż Al. Odrodzenia. W okresie jesienno-zimowym, kiedy szybko zapada zmrok pojawia się problem słabej widoczności pieszych na przejściach oznakowanych i oświetlonych za pomocą różnego rodzaju lamp. W większości piesi przy tej porze ubrani są w ciemne stroje, przez co stają się praktycznie niezauważalni przy przechodzeniu przez jezdnię. Wobec powyższego radny zwrócił się do Prezydenta Miasta z prośbą o doświetlenie przejść wzdłuż Al. Odrodzenia poprzez wymianę na słupach oświetleniowych pojedynczych lamp na podwójne. Według radnego doświetlenie przejść powinno wpłynąć na zwiększenie bezpieczeństwa pieszych na tej bardzo ruchliwej ulicy Osiedla Zawada.

Pisemną interpelację przekazano do Prezydenta Miasta.

Druga interpelacja radnego dotyczyła umożliwienia przewozu rowerów w środkach komunikacji miejskiej. W imieniu elbląskich rowerzystów radny poprosił o dołączenie do stworzonego i poddawanego obecnie konsultacjom „Planu zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego dla Gminy Miasto Elbląg na lata 2013-2020” zapisu umożliwiającego przewóz w środkach komunikacji miejskiej rowerów. Radny nadmienił, że w uchwalonej w tym roku polityce rowerowej dla miasta Elbląg wymienione są cele szczegółowe służące poprawie komfortu jazdy rowerem a jednym z nich są działania zmierzające do integracji transportu rowerowego ze środkami transportu publicznego.

Interpelację na piśmie przekazano do Prezydenta Miasta.

W punkcie tym radny Robert Turlej odniósł się także do wypowiedzi Wiceprzewodniczącego Rady Jerzego Wilka na temat kontrapasa. Radny poinformował, że w piątek o godzinie 6.45 była zainicjowana akcja, w której uczestniczył i szkoda, że radny Jerzy Wilk w tej akcji nie uczestniczył. Podczas tej akcji rozdawane były ulotki informacyjne i odbłaski dla kierowców, pieszych a także rowerzystów. Uczestnicy akcji nie spotkali się z większymi zarzutami ze strony mieszkańców i praktycznie wszyscy byli zadowoleni z tego, że ten kontrapas powstał. W związku z tym radny ma nadzieję, że w przyszłych latach, poczynając od roku 2013, kolejne kontrapasy pojawiają się w mieście.

W nawiązaniu do wypowiedzi przedmówcy Wiceprzewodniczący Rady poprosił Wysoką Radę, aby w tym punkcie nie dyskutować z interpelacjami innych radnych.

Innych zgłoszeń w tym punkcie nie było.

Ad. 6. Wnioski i oświadczenia radnych.

Radna Małgorzata Adamowicz, w imieniu własnym oraz radnych Roberta Turleja i Marii Koseckiej, wystąpiła do Prezydenta Miasta z wnioskiem o monitorowanie pracy olsztyńskiej dyspozytorni. Radna poinformowała, że grupa radnych PO w osobach: Robert Turlej, Maria Kosecka, Małgorzata Adamowicz zawiązała „koalicję”, gdyż bardzo nurtuje ich sprawa dyspozytorni, którą oddaliśmy do Olsztyna, ponieważ tak mówiły przepisy i wszystkie odwołania, które w tym kierunku czyniono były nieskuteczne. Radni zawnieśli do Prezydenta Miasta o dokonanie analizy oraz wykazanie, jak przebiega praca dyspozytorni w Olsztynie, czy występują błędne interpretacje zgłoszeń, czy są trudności w połączeniu się z tą dyspozytornią oraz, czy pracujący tam dyspozytorzy znają dobrze topografię Elbląga i okolic. Radni wyrazili obawę, że ta lokalizacja dyspozytorni jest nieskuteczna, że pracownicy nie znają topografii miasta Elbląga, a czas oczekiwania na przyjazd karetki wydłuża się. W tym miejscu radna przypominała o tzw. zasadzie „złotej godziny życia”. Jest to okres bezpośrednio od wystąpienia zdarzenia zagrażającego życiu, do podjęcia postępowania medycznego. Niestety, są zdarzenia, że rzeczywiście ten czas się wydłuża, że zgłaszający czekają, aby dozwonić się do dyspozytorni, a osoba, która uległa wypadkowi czeka na pomoc. W związku z tym, że dyspozytornia działa w Olsztynie od niedawna, bo od 16 sierpnia br., radni poprosili o bieżące i wnikliwe monitorowanie tej sytuacji, gdyż występują przypadki nieskutecznych działań pracy dyspozytorni olsztyńskiej.

Wniosek w formie wyciągu z protokołu przekazano do Prezydenta Miasta.

Radna Maria Kosecka natomiast zgłosiła wniosek w sprawie zamontowania pojemników na śmieci. Radna zwróciła uwagę, że wiele wysiłku wkładamy w poprawę wizerunku naszego miasta. Jednym z elementów tego działania jest dbanie o czystość w mieście. Temu służyć mają między innymi usytuowane przy ciągach pieszych pojemniki na śmieci. Niestety trudno utrzymać porządek, jeżeli nie ma możliwości cywilizowanego pozbycia się odpadów, ponieważ brak stosownej infrastruktury. Do takiej sytuacji dochodzi na ul. Fromborskiej oraz na ul. Okrężnej. Są to rejony często uczęszczane przez mieszkańców z uwagi na znajdujące się tam działki ogrodnicze jak również niezaprzeczalne walory do pieszych wędrówek. Piesi pozbawieni możliwości wyrzucania śmieci do pojemników, wyrzucają je niestety gdzie popadnie. Efektem tego procederu okoliczne rowy, krzaki i pobocza zapełniają się stertami odpadów. W świetle powyższego radna prosi o objęcie tego rejonu należną opieką przez odpowiednie instytucje i zamontowanie wymaganej ilości pojemników na śmieci.

Wniosek na piśmie przekazano do Prezydenta Miasta.

Innych zgłoszeń w tym punkcie nie było.

Ad. 7. Informację o realizacji zadań oświatowych w roku szkolnym 2011–2012 – **DRUK Nr 1/XVIII** – radni otrzymali na piśmie. Przedmiotowa informacja jest załącznikiem do protokołu. Przy okazji tego punktu Przewodniczący Rady poinformował Wysoką Radę o liście otwartym Związku Zawodowego Kadry Kierowniczej Elbląskich Szkół i Placówek Oświatowych do Rady Miejskiej w Elblągu. W liście tym Związek Zawodowy zwraca uwagę na pozytywne zmiany, jakie dokonały się elbląskiej oświacie w ostatnich dwóch latach a w

międzyczasie w nowej kadencji Rady Miejskiej. W ostatnim zdaniu przedmiotowego pisma czytamy, że nikt nie będzie mógł zarzucić Włodarzom naszego miasta, że elbląska oświata jest przez nich zaniedbywana. Pismo stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki - radny Antoni Czyżyk poinformował, że komisja przyjęła do wiadomości Informację o realizacji zadań oświatowych w roku szkolnym 2011–2012.

Uwag nie wniesiono, wobec tego Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Miejska przyjęła informację do wiadomości.

Ad. 8. Informacja Prezydenta Elbląga z odbytych zagranicznych delegacji służbowych w okresie od grudnia 2010 r. do 30 września 2012 r. – **DRUK Nr 1A/XVIII.** Przedmiotowa informacja została wyłożona na stołach w dniu sesji i jest załącznikiem do protokołu.

Uwag nie wniesiono, wobec tego Przewodniczący Rady stwierdził przyjęcie przedmiotowej informacji do wiadomości przez Radę Miejską.

Po tym punkcie, o godzinie 11:50, Przewodniczący Rady ogłosił 15 minutową przerwę w obradach. Wznowienie obrad nastąpiło o godzinie 12:20.

Ad. 9. Rozpatrzenie projektów uchwał i podjęcie uchwał RM w sprawie:

1. DRUK Nr 2/XVIII – projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Elbląg na lata 2012–2041 – radni otrzymali na piśmie.

Pozytywne stanowisko Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawił radny Rafał Siwko – Przewodniczący Komisji.

Wiceprzewodniczący Rady Jerzy Wilk zwrócił uwagę, że uzasadnienie do przedmiotowego projektu uchwały zakończone jest stwierdzeniem, iż w aspekcie obowiązującego od 2014 r. indywidualnego maksymalnego wskaźnika zadłużenia, wskaźnik Miasta Elbląg na 2013 r. jest wyższy od maksymalnego o 1,06 %. Świadczy to o tym, że przekroczyliśmy wskaźnik indywidualnego zadłużenia i należałoby rozważyć, które z zadań inwestycyjnych są najważniejsze dla miasta Elbląga i te ująć w prognozie finansowej natomiast niektóre z zadań, które być może mogą poczekać należy wyłączyć z prognozy, co zdaniem radnego pozwoli na obniżenie tego wskaźnika.

Zastępca Skarbnika Miasta Rozalia Grynys wyjaśniła, że na ten moment podawane są dwa wskaźniki. Wskaźnik długu 60 % i jak ma się relacja samorządu do tego maksymalnego wskaźnika 60 %. Wskaźnik ten oscyluje około 50 %. Drugi wymieniony wskaźnik to wskaźnik zdolności kredytowej, który wynosi maksymalnie 15 % i oscyluje on między 5 a 6 %, jeżeli chodzi o lata 2013 i 2014. W prognozie Miasto ma również obowiązek podawania jak wynikają te wskaźniki, które zostaną wprowadzone od 2014 roku. Jest to informacja żeby badać, jaki jest poziom nakładów inwestycyjnych i wydatków bieżących. Generalnie na ten moment rok 2013, tak jak zauważył Wiceprzewodniczący Rady, jest przekroczony, ale weryfikacja zadań inwestycyjnych nastąpi od 25 października.

Innych pytań i uwag nie wniesiono.

Rada Miejska przy 21 głosach „za”, 3 głosach „wstrzymujących się” oraz braku głosów przeciwnych podjęła Uchwałę Nr XVIII/466/2012 zmieniającą uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Elbląg na lata 2012–2041.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

2. DRUK NR 3/XVIII – projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu Miasta Elbląg na 2012 rok – radni otrzymali na piśmie.

Pozytywne stanowisko Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawił radny Rafał Siwko – Przewodniczący Komisji.

Uwag nie wniesiono.

Rada Miejska 22 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się” i braku głosów przeciwnych podjęła Uchwałę Nr XVIII/467/2012 zmieniającą uchwałę w sprawie budżetu Miasta Elbląg na 2012 rok.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

3. DRUK Nr 4/XVIII – projekt uchwały w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu miasta Elbląga dla niepublicznych szkół, przedszkoli i placówek oświatowych oraz zakresu i trybu kontroli prawidłowości ich wykorzystania – radni otrzymali na piśmie.

Pozytywne stanowisko Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki przedstawił radny Antoni Czyżyk – Przewodniczący Komisji.

Pozytywne stanowisko Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawił radny Rafał Siwko – Przewodniczący Komisji

Uwag nie wniesiono.

Rada Miejska jednogłośnie 24 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr XVIII/468/2012 w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu miasta Elbląga dla niepublicznych szkół, przedszkoli i placówek oświatowych oraz zakresu i trybu kontroli prawidłowości ich wykorzystania.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

4. DRUK Nr 5/XVIII – projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu w narożniku ulic Łęczycka – Rawska w Elblągu – radni otrzymali na piśmie.

Pozytywne stanowisko Komisji Gospodarczej przedstawił radny Ryszard Klim – Przewodniczący Komisji.

Uwag nie wniesiono.

Rada Miejska jednogłośnie 24 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr XVIII/469/2012 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu w narożniku ulic Łęczycka – Rawska w Elblągu.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

5. DRUK Nr 6/XVIII - projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu obsługiwanego przez ulicę Jarosława Iwaszkiewicza

w Elblągu – zmiany fragmentu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla Krasny Las – radni otrzymali na piśmie.

Pozytywne stanowisko Komisji Gospodarczej przedstawił radny Ryszard Klim – Przewodniczący Komisji.

Radny Ryszard Klim zwrócił uwagę, że w obrębie tego planu znajduje się wiekowy budynek rządówki, który jest pozostałością kompleksu parkowo-dworskiego wraz z przylegającym stawem. Radny zauważył, że budynek ten i teren ulegają ciągłej dewastacji. Poza tym w miejscu tym zamieszkuje 7 rodzin, co stanowi kolejny problem. Dlatego trzeba znaleźć rozwiązanie tego problemu i chociażby „za złotówkę” ten teren uratować. „Za złotówkę” z uwagi na koszty lokali zamiennych, które dla tych mieszkańców muszą się znaleźć. Radny podkreślił, że będzie coraz częściej wracał do tego tematu, bo jest już półmetek działania a efektów ciągle nie widać.

Innych uwag nie wniesiono.

Rada Miejska jednogłośnie 24 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr XVIII/470/2012 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu obsługiwanego przez ulicę Jarosława Iwazkiewicza w Elblągu – zmiany fragmentu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla Krasny Las.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

6. DRUK Nr 7/XVIII – projekt uchwały w sprawie przyznawania osobom zameldowanym i zamieszkałym na terenie miasta Elbląg jednorazowej zapomogi z tytułu urodzenia dziecka – radni otrzymali na piśmie.

Pozytywne stanowisko Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych przedstawił radny Wojciech Karpiński – Zastępca Przewodniczącego Komisji.

Pozytywne stanowisko Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawił radny Rafał Siwko – Przewodniczący Komisji.

Uwag nie wniesiono.

Rada Miejska jednogłośnie 24 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr XVIII/471/2012 w sprawie przyznawania osobom zameldowanym i zamieszkałym na terenie miasta Elbląg jednorazowej zapomogi z tytułu urodzenia dziecka.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

7. DRUK Nr 8/XVIII – projekt uchwały w sprawie zmiany nazwy fragmentu ulicy w mieście Elblągu – radni otrzymali na piśmie.

Pozytywne stanowisko Komisji ds. nadawania nazw w Elblągu przedstawił Przewodniczący Komisji - radny Marek Pruszek.

Pozytywne stanowisko Komisji Gospodarczej przedstawił radny Ryszard Klim – Przewodniczący Komisji.

Pozytywne stanowisko Komisji Bezpieczeństwa i Spraw Samorządowych przedstawiła radna Maria Kosecka – Przewodnicząca Komisji.

Radny Andrzej Tomczyński zapytał czy za zmianą nazwy tego krótkiego odcinka zostały wykonane tablice z oznakowaniem wizualnym nowej ulicy? Czy zostały już w tym kierunku podjęte kroki?

Prezydent Miasta odpowiedział radnemu, że ulica zostanie oznakowana dopiero po podjęciu uchwały.

Radny Ryszard Klim, w imieniu własnym oraz środowisk mundurowych, pozytywnie ocenił decyzję o nowej nazwie ulicy. Natomiast zdaniem radnego przedmiotowa uchwała to jednocześnie okazja do przedstawienia bardzo krytycznej refleksji związanej z tym, że jednostek 16 Dywizji w Elblągu systematycznie ubywa. Pozostał, bowiem sztab dywizji i jednostki pomocnicze natomiast dywizja sprawuje już pieczę nad jednostkami liniowymi znajdującymi się w Wesołej k/Warszawy i Zamościu. Radny zaznaczył, że mówi o tym w sensie profilaktycznym aby ten sztab dywizji mówiący o charakterze miasta pozostał jak najdłużej i w kontekście krytycznej oceny elbląskiej klasy politycznej (decydenckiej), która na etapie powstawania tej kuriozalnej decyzji, teoretycznie restrukturyzacji a faktycznie likwidacji 13 Pułku, owszem podejmowała działania, ale były to działania bardzo indywidualne i nie potrafiono mówić jednym głosem. W rezultacie okazało się, że w cywilizowanym państwie na określonym etapie rozwoju cywilizacji mogą zapadać decyzje związane z kumoterstwem politycznym. Z punktu widzenia radnego, jako żołnierza, który wielokrotnie zmieniał garnizony, przeprowadzki są rzeczą normalną dla żołnierzy, ale we wszystkim musi być jakiś sens. Natomiast decyzja o wyprowadzeniu 13 Pułku z Elbląga, w ocenie radnego, jest decyzją całkowicie nieracjonalną wojskowo i kosztowo. Nie do wyobrażenia, bowiem jest to, że w czasach, w których środków brakuje na wszystko, w tym i na armię, również i te środki kierowane są w inne miejsca. Według radnego rzecz w tym, aby elbląskie jednostki były widziane nie tylko historycznie i były w monografii, ale również żeby towarzyszyły mieszkańcom, na co dzień, ponieważ są to potężni pracodawcy, dla każdego miasta bardzo potrzebni. Swoją wypowiedź radny zakończył prośbą, aby w przyszłości pamiętać o tym, że jest wiele jednostek zasłużonych dla Elbląga.

W kontekście powyższej wypowiedzi Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił Wysoką Radę, aby trzymać się porządku sesji. Radnemu Ryszardowi Klimowi natomiast zwrócił uwagę, że jego wypowiedź nie była na ten temat. Były to ważne sprawy, ale nie w tym momencie.

Innych uwag nie zgłoszono.

Rada Miejska jednogłośnie 24 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr XVIII/472/2012 w sprawie zmiany nazwy fragmentu ulicy w mieście Elblągu.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

8. DRUK Nr 9/XVIII - projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia warunków odpłatności za pomoc w formie posiłku – radni otrzymali na piśmie.

Pozytywne stanowisko Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych przedstawił radny Wojciech Karpiński – Zastępca Przewodniczącego Komisji.

Pozytywne stanowisko Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawił radny Rafał Siwko – Przewodniczący Komisji.

Uwag nie wniesiono.

Rada Miejska jednogłośnie 24 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr XVIII/473/2012 zmieniającą uchwałę w sprawie określenia warunków odpłatności za pomoc w formie posiłku.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

9. DRUK Nr 10/XVIII – projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad przyznawania i wypłacania stypendiów na wyrównywanie szans edukacyjnych dla uczniów gimnazjów – radni otrzymali na piśmie.

Pozytywne stanowisko Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych przedstawił radny Wojciech Karpiński – Zastępca Przewodniczącego Komisji.

Pozytywne stanowisko Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawił radny Rafał Siwko – Przewodniczący Komisji.

Pozytywne stanowisko Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki przedstawił radny Antoni Czyżyk – Przewodniczący Komisji.

Uwag nie wniesiono.

Rada Miejska jednogłośnie 24 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr XVIII/474/2012 zmieniającą uchwałę w sprawie zasad przyznawania i wypłacania stypendiów na wyrównywanie szans edukacyjnych dla uczniów gimnazjów.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

10. DRUK Nr 11/XVIII – projekt uchwały w sprawie likwidacji jednostki budżetowej Dom dla Bezdomnych im. Św. Brata Alberta z siedzibą w Elblągu przy ul. Nowodworskiej 49 – radni otrzymali na piśmie.

Pozytywne stanowisko Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych przedstawił radny Wojciech Karpiński – Zastępca Przewodniczącego Komisji.

Pozytywne stanowisko Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawił radny Rafał Siwko – Przewodniczący Komisji.

Pozytywne stanowisko Komisji Bezpieczeństwa i Spraw Samorządowych przedstawiła radna Maria Kosecka – Przewodnicząca Komisji.

Wiceprzewodniczący Rady Jerzy Wilk zaznaczył, że nie ma nic przeciwko prowadzeniu tej placówki przez organizację pozarządową natomiast bardzo żałuje, że to samorząd elbląski na początku lat 90-tych zaprosił Siostry Zakonne do prowadzenia Domu dla Bezdomnych w Elblągu a teraz zdecydował, że Dom ma prowadzić organizacja pozarządowa. W tym miejscu radny przypomniał, że Siostry przyjechały na zaproszenie samorządu do Elbląga i na bazie obiektu przy ul. Nowodworskiej stworzyły Dom dla Bezdomnych, który prowadziły blisko 20 lat. Dlatego zdaniem radnego szkoda, że samorząd podjął taką decyzję, tym bardziej, że siostry były wymagającym gospodarzem i prowadziły placówkę w sposób bardzo profesjonalny. Natomiast radny obawia się, że organizacja, która powstała niedawno, bo w tym roku, nie ma jeszcze takiego doświadczenia, mimo, że założyli ją pracownicy tej placówki, to zarówno doświadczenia jak i wykształcenia jeszcze nie nabyli. W związku z tym radny ma obawy, że zamiast Domu dla Bezdomnych powstanie zwykła noclegownia i na tym się skończy.

Odpowiadając na powyższe Wiceprezydent Miasta Grażyna Kluge podkreśliła, iż radny Jerzy Wilk ma rację mówiąc, że Siostry znakomicie prowadziły ten Dom. Dlatego też Miasto zwróciło się rok temu do Zgromadzenia tych Sióstr o to by poprowadziły ten Dom. Rozmowy z Siostrami były prowadzone przez ponad pół roku. Miasto użyło wszelkich możliwych sposobów ku temu, aby nakłonić Siostry na przejście tego Domu i prowadzenie go w dalszym ciągu. Niestety kilka miesięcy temu Siostry zdecydowanie odpowiedziały zarówno ustnie jak i na piśmie, że nie chcą prowadzić tego Domu, jako osobna organizacja z możliwością zatrudnienia tych pracowników, którzy są obecnie. Odnosnie natomiast

Stowarzyszenia, które zawiązało się wśród pracowników tego Domu Wiceprezydent Miasta wyjaśniła, że osoby te tak samo długo jak Siostry są zatrudnione w Domu dla Bezdomnych i nabyły należne kwalifikacje. Z ocen władz miasta oraz Departamentu Społecznego wynika, że osoba, która w tej chwili przejęła zarządzanie tym Domem bardzo dobrze sobie radzi i Miasto ma nadzieję, że Stowarzyszenie przejmując Dom od 1 stycznia równie dobrze będzie sobie z tym radziło. Jednocześnie Wiceprezydent Miasta zaznaczyła, że nie jest tak, iż Miasto oddaje Dom i nie będzie miało nad tym nadzoru i pieczy, bo to pozostaje w dalszym ciągu w gestii Departamentu Społecznego, który taki nadzór nad Domem dla Bezdomnych będzie sprawował.

Zdaniem radnej Marii Koseckiej jest to krok w dobrym kierunku powodujący, że opieka i organizacja pomocy bezdomnym przechodzi do organizacji pozarządowych, w których działają ludzie z pasją, odpowiednim zaangażowaniem i kwalifikacjami. Należy jednak prowadzić stały monitoring funkcjonowania tej jednostki.

Radna Małgorzata Adamowicz odnosząc się do obaw Wiceprzewodniczącego Rady dot. przekształcenia Domu w noclegownię podała definicję noclegowni, według której noclegownia to budynek lub wyodrębnione części budynku przeznaczone do udzielania noclegu osobom bezdomnym wraz z pomieszczeniami pomocniczymi niezbędnymi do prawidłowego funkcjonowania noclegowni. W kontekście tego radna poprosiła Wiceprzewodniczącego Rady, aby teraz wskazał, czym różni się dom dla bezdomnych od noclegowni, bo w jej ocenie nie ma tu różnicy.

Wiceprzewodniczący Rady odpowiedział radnej, że może wskazać na wiele różnic między domem dla bezdomnych a noclegownią. Jedną z nich jest to, że do noclegowni podopieczni zgłaszają się wieczorem, są sprawdzeni na alkomacie i jeżeli są trzeźwi to tam nocują. Po czym rano, po śniadaniu o godzinie 7 lub 8, muszą opuścić ten dom i cały dzień przebywają na terenie miasta Elbląga, w tym wypadku, zajmując się nie zawsze dozwolonymi rzeczami, czego przykłady widoczne są, na co dzień w mieście. Natomiast dom dla bezdomnych jest instytucją pomocy społecznej, która ma za zadanie nie tylko przenocować tych bezdomnych, ale również ich wychowywać, żeby z tej bezdomności wychodzili. I to zdaniem radnego jest ogromna różnica, na którą Wikipedia nie pomoże, bo trzeba trochę doświadczenia.

Radna Małgorzata Adamowicz odpowiadając przedmówcy zwróciła uwagę, że to nie jest Wikipedia tylko definicja z GUS-u. Natomiast tzw. regulaminy wewnętrzne tworzy każdy dom dla bezdomnych i każda noclegownia i o tym radny powiedział.

W tym miejscu Przewodniczący Rady Miejskiej zwrócił uwagę, aby wykorzystywać jego obecność przy zamiarze zabrania głosu. Następnie udzielił głosu radnej Marii Koseckiej.

Radna Maria Kosecka poprosiła o przedstawienie informacji dotyczącej programów, jakie realizuje miasto, jeżeli chodzi o mieszkania treningowe dla osób bezdomnych. Zdaniem radnej jest to bardzo ciekawy program, w który wkłada się mnóstwo pracy i dzięki niemu już wielu bezdomnych ma szansę na to, aby wyjść z tej trudnej sytuacji życiowej.

Innych głosów w dyskusji nie było.

Rada Miejska 20 głosami „za”, przy 3 głosach wstrzymujących i braku głosów przeciwnych podjęła Uchwałę Nr XVIII/475/2012 w sprawie likwidacji jednostki

budżetowej Dom dla Bezdomnych im. Św. Brata Alberta z siedzibą w Elblągu przy ul. Nowodworskiej 49.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

11. DRUK Nr 12/XVIII – projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Elbląskiego programu na rzecz równego statusu osób z niepełnosprawnościami i zapobiegania niepełnosprawnościom na lata 2012–2020” – radni otrzymali na piśmie.

Pozytywne stanowisko Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych przedstawił radny Wojciech Karpiński – Zastępca Przewodniczącego Komisji.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Wilk podkreślił, iż najważniejszą rzeczą jest to, że program, którego brakowało, powstał i jest on na lata 2012-2020. Radny dodał również, że ma prawo oceniać ten program, bo pracuje w środowisku osób niepełnosprawnych już ponad 30 lat. W związku z tym bardzo dobrze ocenia promocję zdrowia i edukację natomiast za bardzo słabe w tym programie uważa zatrudnienie, przekwalifikowanie i szkolenia. Kwestia ta martwi radnego, ponieważ zbyt ogólnikowo potraktowano problem zatrudnienia osób niepełnosprawnych, który dla tych osób jest równie ważny jak dla osób pełnosprawnych. Według radnego w programie zostały poruszone tylko pewne formy, w jakich można zatrudniać osoby niepełnosprawne natomiast nie ma wskazanych szczegółowych działań Miasta w tym zakresie na ten okres czasu. Na zakończenie swojej wypowiedzi Wiceprzewodniczący Rady ponownie docenił, że program powstał i wyraził nadzieję, że zostanie uchwalony.

W nawiązaniu do wypowiedzi przedmówcy radna Małgorzata Adamowicz poinformowała, że również wysoko ocenia ten program i dodała, że przy tym programie też pracowała a konkretnie przy promocji, którą pochwalił Wiceprzewodniczący Rady. Odnośnie natomiast szczegółowych działań radna wyjaśniła, że takie działania będą corocznie zawierane w harmonogramach działań i prawdopodobnie będą one tam szczegółowo opisywane w dziedzinie zatrudnienia, promocji i edukacji oraz w innych dziedzinach, które w programie zostały zawarte.

Innych zgłoszeń nie było.

Rada Miejska jednogłośnie 24 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr XVIII/476/2012 w sprawie przyjęcia „Elbląskiego programu na rzecz równego statusu osób z niepełnosprawnościami i zapobiegania niepełnosprawnościom na lata 2012–2020”.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

12. DRUK Nr 13/XVIII - projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Gminnego programu przeciwdziałania narkomanii w Elblągu na lata 2012–2016” – radni otrzymali na piśmie.

Pozytywne stanowisko Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych przedstawił radny Wojciech Karpiński – Zastępca Przewodniczącego Komisji.

Pozytywne stanowisko Komisji Bezpieczeństwa i Spraw Samorządowych przedstawiła radna Maria Kosecka – Przewodnicząca Komisji.

Uwag nie wniesiono.

Rada Miejska jednogłośnie 22 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr XVIII/477/2012 w sprawie przyjęcia „Gminnego programu przeciwdziałania narkomanii w Elblągu na lata 2012–2016”.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

13. DRUK Nr 14/XVIII – projekt uchwały w sprawie powołania komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko zastępcy dyrektora ds. Lecznictwa Samodzielnego Publicznego Specjalistycznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Szpital Miejski im. Jana Pawła II w Elblągu – radni otrzymali na piśmie.

Pozytywne stanowisko Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych przedstawił radny Wojciech Karpiński – Zastępca Przewodniczącego Komisji.

Pozytywne stanowisko Komisji Bezpieczeństwa i Spraw Samorządowych przedstawiła radna Maria Kosecka – Przewodnicząca Komisji.

Uwag nie wniesiono.

Rada Miejska jednogłośnie 24 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr XVIII/478/2012 w sprawie powołania komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko zastępcy dyrektora ds. Lecznictwa Samodzielnego Publicznego Specjalistycznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Szpital Miejski im. Jana Pawła II w Elblągu.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

14. DRUK Nr 15/XVIII – projekt uchwały w sprawie powołania komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko dyrektora Elbląskiego Szpitala Specjalistycznego z Przychodnią Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Elblągu – radni otrzymali na piśmie.

Pozytywne stanowisko Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych przedstawił radny Wojciech Karpiński – Zastępca Przewodniczącego Komisji.

Pozytywne stanowisko Komisji Bezpieczeństwa i Spraw Samorządowych przedstawiła radna Maria Kosecka – Przewodnicząca Komisji.

Uwag nie wniesiono.

Rada Miejska jednogłośnie 24 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr XVIII/479/2012 w sprawie powołania komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko dyrektora Elbląskiego Szpitala Specjalistycznego z Przychodnią Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Elblągu.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

15. DRUK Nr 16/XVIII – projekt uchwały w sprawie powołania komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko dyrektora Samodzielnego Publicznego Specjalistycznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Szpital Miejski im. Jana Pawła II w Elblągu – radni otrzymali na piśmie.

Przewodniczący Rady Jerzy Wcisła poinformował, że w projekcie uchwały nie ma wpisanych nazwisk komisji konkursowej i po uzgodnieniach podczas Konwentu Seniorów i rozmów z Klubami oraz Kołami proponowany skład komisji przedstawia się następująco:

Przewodniczący Komisji, przedstawiciel Rady Miejskiej – radny Wojciech Karpiński,
Przedstawiciel Rady Miejskiej – radny Jerzy Wilki,
Przedstawiciel Rady Miejskiej - radny Ryszard Klim,
Przedstawiciel Rady Miejskiej - radny Artur Zieliński,
Lekarz, przedstawiciel Rady Miejskiej – p. Sławomir Głowacki,

Przedstawiciel Rady Społecznej SPSZOZ Szpital Miejski im. Jana Pawła II w Elblągu – p. Rafał Siwko.

Pozytywne stanowisko Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych przedstawił radny Wojciech Karpiński – Zastępca Przewodniczącego Komisji.

Pozytywne stanowisko Komisji Bezpieczeństwa i Spraw Samorządowych przedstawiła radna Maria Kosecka – Przewodnicząca Komisji.

Uwag nie wniesiono.

Rada Miejska jednogłośnie 24 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr XVIII/480/2012 w sprawie powołania komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko dyrektora Samodzielnego Publicznego Specjalistycznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Szpital Miejski im. Jana Pawła II w Elblągu.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

16. DRUK Nr 17/XVIII – projekt uchwały w sprawie zmiany regulaminu działalności Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Specjalistycznego Zakładu Opieki Zdrowotnej – Szpital Miejski im. Jana Pawła II w Elblągu – radni otrzymali na piśmie.

Pozytywne stanowisko Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych przedstawił radny Wojciech Karpiński – Zastępca Przewodniczącego Komisji.

Pozytywne stanowisko Komisji Bezpieczeństwa i Spraw Samorządowych przedstawiła radna Maria Kosecka – Przewodnicząca Komisji.

Uwag nie wniesiono.

Rada Miejska jednogłośnie 24 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr XVIII/481/2012 w sprawie zmiany regulaminu działalności Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Specjalistycznego Zakładu Opieki Zdrowotnej – Szpital Miejski im. Jana Pawła II w Elblągu.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

17. DRUK Nr 17A/XVIII – projekt uchwały zmieniającej Statut Elbląskiego Szpitala Specjalistycznego z Przychodnią Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Elblągu – radni otrzymali na piśmie.

Pozytywne stanowisko Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych przedstawił radny Wojciech Karpiński – Zastępca Przewodniczącego Komisji.

Pozytywne stanowisko Komisji Bezpieczeństwa i Spraw Samorządowych przedstawiła radna Maria Kosecka – Przewodnicząca Komisji.

Uwag nie wniesiono.

Rada Miejska jednogłośnie 24 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr XVIII/482/2012 zmieniającą Statut Elbląskiego Szpitala Specjalistycznego z Przychodnią Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Elblągu.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

18. DRUK Nr 18/XVIII – projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dla Gminy Miasto Elbląg na 2012 rok – radni otrzymali na piśmie.

Pozytywne stanowisko Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych przedstawił radny Wojciech Karpiński – Zastępca Przewodniczącego Komisji.

Pozytywne stanowisko Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawił radny Rafał Siwko – Przewodniczący Komisji.

Pozytywne stanowisko Komisji Bezpieczeństwa i Spraw Samorządowych przedstawiła radna Maria Kosecka – Przewodnicząca Komisji.

Uwag nie wniesiono.

Rada Miejska jednogłośnie 24 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr XVIII/483/2012 zmieniającą uchwałę w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dla Gminy Miasto Elbląg na 2012 rok.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

19. DRUK Nr 19/XVIII – projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie przez Gminę Miasto Elbląg wkładu niepieniężnego (aportu) do Elbląskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w Elblągu Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością – radni otrzymali na piśmie.

Pozytywne stanowisko Komisji Gospodarczej przedstawił radny Ryszard Klim – Przewodniczący Komisji.

Pozytywne stanowisko Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawił radny Rafał Siwko – Przewodniczący Komisji.

Uwag nie wniesiono.

Rada Miejska jednogłośnie 24 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr XVIII/484/2012 w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie przez Gminę Miasto Elbląg wkładu niepieniężnego (aportu) do Elbląskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w Elblągu Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

20. DRUK Nr 20/XVIII – projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Strategii Promocji Elbląga na lata 2012 – 2015” oraz przyjęcia wniosków mieszkańców zgłoszonych do „Strategii Promocji Elbląga na lata 2012 – 2015” podczas konsultacji społecznych – radni otrzymali na piśmie. Na stołach w dniu dzisiejszym została wyłożona autopoprawka do przedmiotowego projektu uchwały.

Pozytywne stanowisko Komisji Gospodarczej przedstawił radny Ryszard Klim – Przewodniczący Komisji.

Dyskusję nad strategią promocji otworzył Wiceprzewodniczący Rady Jerzy Wilk, który podkreślił, że przedstawiony w dniu dzisiejszym dokument niewiele się zmienił w stosunku do projektu, który był przedstawiony w maju i który wtedy jak gdyby rozpoczął funkcjonowanie, jako strategia. Dlatego radny dalej uważa, że strategia promocji powinna wynikać z dokumentu, jakim jest Strategia Rozwoju Elbląga do roku 2020+. Należało, bowiem najpierw zdecydować, w którym kierunku Elbląg rozwijamy a później, co należy w tym rozwoju szczególnie promować. Według radnego niewiele również dały konsultacje, które miały miejsce, ponieważ większość tych uwag, mimo, iż napisane jest, że została uwzględniona to niezrozumiałe dla radnego jest to, w jaki sposób została uwzględniona. Na przykład, w jaki sposób została uwzględniona uwaga, aby jako produkt markowy odtworzyć w mniejszej skali istniejącą przed wojną w Elblągu fabrykę cygar Leser & Wolf albo ustawić

w okolicach rzeki Elbląg okręt wojenny U-Boota. Generalnie strategia ta może dotyczyć Koszalina, Słupska i innego miasta, niekoniecznie Elbląga. Mamy wiele innych rzeczy i znaków znanych w całym kraju i na świecie jak Katedra, Brama Targowa, Kanał Elbląski, które utożsamiają się z Elblągiem. Natomiast, jak stwierdził radny, ta energia bijąca z tego „ślimaka” tak go poraziła, że do dzisiaj nie może się na tym skupić, ponieważ znak niczym nie nawiązuje do Elbląga. Znak ten równie dobrze może być związany z Nysą skąd pochodzi firma opracowująca strategię albo z innym miastem na południu Polski, ale na pewno nie z Elblągiem. Zdaniem radnego, jeżeli ta strategia promocji ma za zadanie wypromować to logo to szkoda pieniędzy, bo jak na razie skupiamy się na tym, aby przekonać elblążan, że logo jest dobre i wypromuje miasto. Naszym celem, jako radnych i urzędników tego Urzędu jest spowodowanie, aby inwestorzy, turyści i inni przyjechali do Elbląga. Jednym z elementów, który ma to właśnie spowodować jest strategia i opisane tam działania oraz znaki, które mają się kojarzyć z Elblągiem. Natomiast w żaden sposób zarówno ten energetyczny ślimak jak i przyspieszenie w haśle nie kojarzy się z Elblągiem. Dlatego też radny uważa, że przygotowany dokument nie spełni oczekiwań, jakie się w nim pokłada. W dodatku jest to dokument na kilka lat i niestety zapomniano o tym, że ta strategia ma olbrzymie zadanie przed sobą. Nie ma ona, bowiem za zadanie wypromować Prezydenta Grzegorza Nowaczyka i obecne władze miasta, ale ma ona wypromować Elbląg i stworzyć warunki do tego żeby przyjechali do Elbląga turyści i inwestorzy i zostawili pieniądze albo stworzyli miejsca pracy. Opierając się natomiast na tym dokumencie małe są szanse, aby tak się stało. Wiceprzewodniczący Rady krytycznie odniósł się również do załącznika zawierającego uwagi stwierdzając, że w ogóle nie rozumie zapisów na temat uwzględnienia bądź nie uwzględnienia uwag. Kto o tym decydował i dlaczego? Po co traciliśmy czas na konsultacje skoro pewnych rzeczy nawet nie zapisano. Pierwsze spotkania nie były nawet protokołowane i nikt nie rejestrował tego, o czym rozmawialiśmy – zarzucił radny. Na koniec Wiceprzewodniczący Rady oznajmił, że biorąc pod uwagę powyższe, Klub Radny PiS będzie głosował przeciw przyjęciu tego dokumentu.

Jako kolejny głos zabrał radny Marek Pruszek, który stwierdził, że nie ma zastrzeżeń, co do części analityczno-badawczej dokumentu, bo niewątpliwie została ona zrobiona zgodnie z metodologią naukową. Przeprowadzono szereg ankiet i wyciągnięto szereg wniosków. Natomiast zastrzeżenia radnego budzi to, że te wnioski poszły w inną stronę niż wspomniana część analityczno-badawcza. Jak wynika z dokumentu główne skojarzenie z Elblągiem to Kanał Elbląski i skojarzenie to pojawia się u zdecydowanej większości zarówno mieszkańców Elbląga jak i mieszkańców Polski. Zatem dlaczego właśnie w tym kierunku nie poszły dalej wnioski żeby logo było związane jednak z rozwojem morskim Elbląga, Kanałem Elbląskim czy też z tymi dziedzinami, które kojarzą się zdecydowanej większości mieszkańców i Polaków? Dlaczego wypracowano inny model tego logo? Radny wyjaśnił, że zdaje sobie sprawę z tego, że były konsultacje, przy czym jak wcześniej zaznaczał konsultacje te zostały przeprowadzone już po wypromowaniu tego jednego logo, które było wywieszane na terenie miasta. Radny zwrócił również uwagę, że wiele środowisk ciągle nie zgadza się z tym modelem logo. Natomiast radny zgadza się z poglądem innych radnych, że logo nie jest jedynym elementem strategii promocji, ale jest jednak ważnym elementem i nie można go pomijać. Zdaniem radnego nie ulega wątpliwości, że sama strategia promocji jest potrzebna, ale w takiej formie jest dla niego nie do przyjęcia, ze względu na ten jeden element, który ciągle budzi mnóstwo kontrowersji wśród mieszkańców.

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę, że w obydwu wypowiedziach radni powoływali się na głosy mieszkańców i w kontekście powyższego zaznaczył, że ma ogromny szacunek do formuły konsultacji i jego zdaniem jest ona bardzo ważna. Niemniej jednak konsultacje z

samej nazwy niczego nowego nie wnoszą. Wszyscy, bowiem powinni mieć świadomość jak te konsultacje przebiegały i jaki był ten głos mieszkańców Elbląga, na który się powołujemy. Na stronach Urzędu Miejskiego było forum otwarte do przedstawiania swoich stanowisk i ankiet na temat strategii i nie było żadnego wpisu. Wobec tego Przewodniczący Rady poprosił, aby odnosić się do rzeczywistych konsultacji, z którymi można się zgadzać albo nie, a nie tylko wpisów internetowych, które w odczuciu Przewodniczącego Rady przy obecnym systemie korzystania z mediów nie są głosem, który można wziąć pod uwagę.

Dalej głos zabrał Wiceprzewodniczący Rady Paweł Nieczuja-Ostrowski, który podkreślił, że nie może zgodzić się ze stwierdzeniem, że strategia promocji jest ogólnikowa i mogłaby być zastosowana do każdego miasta. Strategia ta jest skonstruowana tak jak właściwie wszystkie strategie promocji miasta. Główne obszary są identyczne. Profesjonalna strategia marketingowa musi mieć taką strukturę analityczną jak tu została przedstawiona. Strategie różnią się w szczegółach i wskazaniach wynikających z analizy. Zdaniem radnego w tym dokumencie są elementy właściwe dla Elbląga i on te różnice dostrzega. Bo czy można na przykład zastosować do Warszawy zapis „w misji zostało wyeksponowane położenie na styku. Należy to rozumieć, jako styk dwóch województw różnych krain geograficznych i styk z Obwodem Kaliningradzkim/Rosją”. Czy do Bielsko-Białej można zastosować ten zapis? „Cel strategiczny, główny dla strategii to podźwignięcie miasta i zajęcie przez Elbląg mocnej pozycji ośrodka gospodarczo-kulturalnego pomiędzy Trójmiastem, Warmią i Mazurami oraz Obwodem Kaliningradzkim”. Natomiast dla Radomia, jako cel może posłużyć na przykład zapewnienie pozycji turystycznego regionalnego centrum pobytowego na pograniczu Warmii i Żuław? Według radnego w tej strategii są dziesiątki spersonalizowanych zapisów dotyczących Elbląga, o Wyspie Spichrzów, o Osadzie Truso. Radny stwierdził, że również nie może zgodzić się z zarzutem, że w strategii została pominięta kwestia otwarcia się na Rosjan, bo kontakty Elbląga z Obwodem Kaliningradzkim są wielokrotnie uwzględniane w strategii. Mówi się o możliwościach podjęcia wspólnych działań promocyjnych z Obwodem Kaliningradzkim i działań wizerunkowych adresowanych do mieszkańców tego obszaru, co można sprawdzić na str. 62 i 63 dokumentu. Obwód Kaliningradzki uwzględnia się też w głównym celu strategicznym na str. 86. Grupą docelową w strategii jest również biznes i otoczenie biznesowe z obszaru Obwodu Kaliningradzkiego.

Następnie głos zabrał radny Ryszard Klim, który przedstawił stanowisko Klubu Radnych SLD dotyczące projektu uchwały w sprawie „Strategii Promocji Elbląga na lata 2012 – 2015”. W przedmiotowym stanowisku czytamy między innymi „za 720 złotych za każdą ze 180 stron kupiono akademicko opracowany zestaw pobożnych życzeń i przedstawienie kierunków możliwych działań. Przepełniony, rozdmuchany dokument, chwilami przypomina słabą pracę magisterską. Promocja gospodarcza, najważniejsza obecnie dla naszego miasta, potraktowana została marginalnie. Zamiana herbu na nic nieznaczące logo dyskwalifikuje cały przedstawiony dokument. Herb jest szczególnie i historyczny, a ślimak przypominający literę „e” mógłby ilustrować równie dobrze Ełk lub Emilianów. Radni SLD są dumni z wielowiekowej historii i tradycji miasta oraz z jego historycznego herbu – to jest prawdziwa marka. Nie widzimy żadnego powodu, aby nad naszym miastem górował jakiś wyblakły ślimak. Obserwując powstałe możliwości i zainteresowanie społeczne widzimy szansę powstania tutaj w Elblągu – bezkosztowego, spójnego, precyzyjnego i realnego „Programu Promocji Elbląga”. Deklarujemy w tym swój udział”. Kończąc radny Ryszard Klim zapowiedział, że w sytuacji miałości i powierzchowności rozpatrywanego dokumentu, Klub Radnych Sojuszu Lewicy Demokratycznej nie udzieli poparcia i nie zgłasza za przedmiotowym projektem uchwały. Przedstawione stanowisko jest załącznikiem do protokołu.

W odpowiedzi na wystąpienie radnego Ryszarda Klima Przewodniczący Rady odczytał Wysokiej Radzie definicję strategii marketingowej, według której strategia marketingowa to odpowiedź na pytanie, jakie cele sobie stawiamy i co należy zrobić by je osiągnąć. Zdaniem Przewodniczącego RM jest to właśnie analiza, może nie tyle możliwych, ale zalecanych działań a więc to właśnie, co Klub Radnych SLD zarzuca tej strategii.

Jako kolejny głos zabrał radny Marek Kucharczyk, który na początku poprosił Departament Komunikacji Społecznej o zaprezentowanie logo innych miast. W odniesieniu do zaprezentowanych logo radny zwrócił uwagę, że czym innym jest logo a zupełnie czymś innym jest herb miasta. To też zostało zapisane w strategii. Zdaniem radnego logo poszczególnych miast również pokazuje, że są to wyłącznie ujęcia graficzne i marketingowe. Dlatego też w ocenie radnego sukces tego dokumentu promocji można oceniać w monitorowaniu strategii, czyli za kilka lat i po tym jak to logo będzie identyfikowane i jak mieszkańcy Polski będą postrzegali nasze miasto. Natomiast, jeżeli w dniu dzisiejszym padają deklaracje, ze strony dwóch klubów, że nie zgłoszą za strategią to dalej stoimy w miejscu. Przez ileś lat takiego dokumentu nie mieliśmy i nie tworzyliśmy promocji. Zdaniem radnego ta strategia to krok do przodu, aby za pomocą narzędzi marketingowych ściągnąć do Elbląga inwestorów. Odnośnie natomiast podważenia eksperckiego podejścia do tworzenia tego dokumentu radny stwierdził, że mówienie, iż jest to taka sobie praca magisterska jest smutne. Zdaniem radnego nie można w swoich wypowiedziach krytykować całej nauki związanej z marketingiem, promocją i badaniami, tak jak to zostało zrobione w dniu dzisiejszym. Podważamy, bowiem głos ekspercki, jakby firma, która opracowała strategię robiła to po raz pierwszy.

Kolejno głos zabrał radny Robert Turlej, który zwracając się do Wiceprzewodniczącego Rady Jerzego Wilka, stwierdził, że dziwi się, iż radny najpierw mówi, że od maja br. nie wprowadzono w dokumencie żadnych zmian a za chwilę mówi, że wprowadzono jednak zmianę, jaką jest wniosek jednego z mieszkańców, aby odtworzyć miniaturową fabrykę cygar, czy umiejscowić w okolicach rzeki U-Boota. To są właśnie te zmiany w dokumencie. Zmiany, które zgłaszali mieszkańcy. Natomiast radni Prawa i Sprawiedliwości chyba przespali ten okres, bo nie zgłosili żadnych wniosków. Zdaniem radnego to świadczy o pewnym pogubieniu się Klubu Radnych PiS, dlatego też radny radzi, aby przeczytać ten dokument łącznie z załącznikami, bo całość dokumentu to nie tylko strategia, ale również załączniki. Swoje wystąpienie radny zakończył stwierdzeniem, że od maja w dokumencie zostały poczynione zmiany i on te zmiany widzi natomiast nie wie, dlaczego niektórzy radni tych zmian nie widzą.

Wiceprzewodniczący Rady Jerzy Wilk wystąpienie radnego Roberta Turlej określił, jako dziwną manierę, bo w jego ocenie radny powinien wypowiadać się na temat dokumentów, które zostaną przedłożone na sesji a nie oceniać Jerzego Wilka, jako radnego, bo takiej oceny dokonają wyborcy. Ponadto Wiceprzewodniczący RM nadmienił, że już kilka razy próbował to radnemu wytłumaczyć, ale bezskutecznie, być może, dlatego, że radny jest na to za młody. Po czym Wiceprzewodniczący Rady zaapelował do radnych Klubu PO, aby skupić się na ocenie dokumentu, tak jak to robią radni Klubu PiS, a nie na ocenie radnych. Żaden, bowiem z radnych Klubu PiS nie wypowiadał się osobiście na temat wiedzy, umiejętności, doświadczenia i kultury osobistej radnego Roberta Turlej. W związku z tym radni Klubu PiS proszą o to, aby zachowanie radnych Klubu PO polegało również na pełnej kulturze debaty publicznej, gdzie dyskusja toczy się na temat dokumentu a nie osób. Odnośnie natomiast wypowiedzi radnego Marka Kucharczyka Wiceprzewodniczący Rady przyznał, że mówił on bardzo merytorycznie, ale nie wszystkie kwestie poruszył, bo na

przykład znak Leszna jest bardzo rozpoznawalny i jak najbardziej związany z Leszmem, podobnie znak Malborka. Na to właśnie wskazywał radny Marek Pruszek, który mówił, że jest wiele znaków, które tematycznie bardziej związane są z Elblągiem. Poza tym, dlaczego Elbląg zajął II miejsce pod względem najgorszego znaku w jednym z rankingów Gazety Wyborczej? Gazeta ta stwierdziła, że logo Elbląga jest fatalne podobnie jak logo Rybnika, który potem swoje logo zmieniał i obecnie stawia na nowoczesne technologie. Elbląg również ma się, czym pochwalić. Mamy nowoczesne technologie, Kanał Elbląski, tradycje morskie, hanzeatyckie i inne. Natomiast trudno jest nas przekonać, że litera „e” to jest energia bijąca z naszego miasta i będzie ona rozpoznawalna nie tylko w Polsce, ale i na całym świecie.

Ponownie głos zabrał Wiceprzewodniczący Rady Paweł Nieczuja-Ostrowski, który przychylił się do prośby przedmówcy, aby rozmawiać na argumenty a nie wypominać sobie wiek bądź inne cechy. Natomiast ten dokument to nie jest analiza możliwych działań, ale spis rzeczy zalecanych. Ten dokument to rodzaj mapy. Dokument wyjściowy zawierający pewne wskazania jak budować wizerunek. Tak przygotowana strategia ma w sposób kompleksowy i profesjonalny wskazać główne kierunki i narzędzia działań, które od momentu przyjęcia strategii będą konsekwentnie wdrażane i oceniane. To wszystko jest w strategii zapisane. Radny nie zgodził się również z twierdzeniem, że każdy może taką strategię napisać. Poza tym według badań Europejskiego Instytutu Marketingu Miejsc najlepsze efekty promocji daje współpraca Urzędu z profesjonalistami z zakresu promocji miejsc. Ci, którzy umniejszają znaczeniu promocji wskazują, że odznaczają się zwyczajną nieznaną przedmiotu, bo promocja miast i regionów jest czymś więcej niż tylko tradycyjnie rozumianą komunikacją marketingową. Jej funkcjami pozostają, jak w każdej innej działalności marketingowej, informowanie, wywoływanie zainteresowania ofertą konkretnej grupy odbiorców, następnie wzbudzenie pożądania i wreszcie nakłonienie do podjęcia decyzji zakupowej. Inaczej jednak niż w marketingu produktów czy usług promocja jednostek samorządu terytorialnego służy jednocześnie realizacji wielu celów dla różnych grup docelowych, jak zwiększeniu ruchu turystycznego, pobudzeniu inwestycji, ożywieniu poczucia tożsamości lokalnej i poprawie poczucia jakości życia. Złożoność produktu terytorialnego od atrakcji turystycznych przez warunki do inwestowania, po jakość komunikacji publicznej determinującej jakość życia oraz wynikające z tej złożoności wielość i różnorodność grup docelowych, to, co jest w tej strategii zawarte, sprawiają, że promocja miejsc jest zadaniem nie tyle potrzebnym, co skomplikowanym. Powyższe wskazuje na to, że te decyzje, które podejmowały największe miasta, dotyczyły budowania strategii przez profesjonalistów.

Kolejny raz głos zabrał radny Marek Kucharczyk, który odniósł się do wypowiedzi radnego Jerzego Wilka, mówiąc, iż nie chciałby, aby wiek radnych wytykany był na obradach sesji, ponieważ radny uważa, że akurat młodość i kreatywność radnych jest atutem w Radzie. Jednocześnie radny po raz kolejny poprosił radnych, aby zamknąć etap logo, bo po pierwsze były konsultacje, w których każdy mógł wziąć udział i wyrazić swoją opinię. Po drugie już po upublicznieniu logo Prezydent Miasta ogłosił konkurs na logo. Wpłynęło ponad 40 propozycji wykonanych przez różne agencje marketingowe, grafików i profesjonalistów i wygrało obecne logo. Wskazując na powyższe radny ponownie poprosił, aby ponad podziałami zamknąć etap logo, bo to jest jeden z elementów tego dużego i zdaniem radnego dobrego materiału i skupić się na tym, aby to właśnie logo za kilka lat przyniosło miastu Elbląg wymierne efekty w postaci lepszej rozpoznawalności Elbląga i zwiększonej liczby inwestorów oraz skoncentrować się na monitorowaniu wdrażania tego dokumentu. Mówienie natomiast, że to nie jest ekspercki dokument i że logo to ślimak, według radnego jest nieprofesjonalne i niemerytoryczne. Ja wyznaję zasadę, że jeśli się na czymś nie znam, to nie zabieram głosu – zakończył radny.

Przed udzieleniem głosu radnemu Antoniemu Czyżyk Przewodniczący Rady przekazał Radzie uwagę formalną, że jeżeli radni będą chcieli na sesji prezentować różnego rodzaju wizualizacje, prezentacje i inne materiały graficzne, filmowe i temu podobne to bardzo prosi, aby wcześniej skonsultować z Przewodniczącym Rady, czy zgodzi się na używanie ich na sesji.

Następnie głos zabrał radny Antoni Czyżyk, który przypomniał zebranych czasy funkcjonowania w Elblągu Zamachu. Radny zwrócił uwagę, że jeszcze do dzisiaj na wjeździe do Elbląga stoją znaki graficzne w postaci wirującej turbinki. Znaki te były ustawiane na granicach wjazdowych miasta po to, aby można było Elbląg identyfikować z produkcją turbin. Radny przypomniał także, że oprócz Zamachu i produkcji turbin działało ABB, jeden z pierwszych sprywatyzowanych zakładów Alstomu, czyli ta ciągłość działań gospodarczych wokół turbin została zachowana. W związku z tym, jeżeli mielibyśmy mówić o logotypie on również nawiązuje do elbląskiej gospodarki. Natomiast energia, która wokół tego znaku graficznego się pojawia, to już jest efekt naprawdę skutecznej promocji Elbląga. Dyskusje, które się toczą to już jest wielki element promocji Elbląga.

Jako kolejny głos zabrał radny Ryszard Klim, który powiedział, że nie można spokojnie przejść obok logo skoro strategia promocji zaczyna się tym znakiem i temat wraca od początku. Mamy Gdańsk, Gdynię, Sopot nawet Województwo Warmińsko-Mazurskie gdzie elementy związane z miastem są bardzo charakterystyczne i możliwości jest wiele. Natomiast Elbląg poszedł w kierunku tego, co zostało totalnie skrytykowane. Odnosnie natomiast strategii radny stwierdził, że osobiście jest strategią rozczarowany. Dokument ten w tym wydaniu nie odpowiada potrzebom miejskim. Zdaniem radnego strategia jest nakierowana przede wszystkim na przekonywanie mieszkańców do swojego miasta. Mieszkańcy natomiast będą przekonani wówczas, gdy rządy w tym mieście będą im służyły, będą tworzone warunki do godziwego życia i będzie infrastruktura społeczna i gospodarcza. Mieszkańców Elbląga nie trzeba przekonywać do ich miasta a niestety połowa strategii jest temu poświęcona. Mieszkańcy oczekują na wyzwania proinwestycyjne, bo to jest podstawowy problem, który stoi przed nami. Zdaniem radnego do przyjęcia jest analiza spraw elbląskich i oczekiwań mieszkańców, o której mówił radny Marek Pruszek. Natomiast radnego nie interesuje, co mieszkańcy Bielsko-Białej jedzą na śniadanie a temu poświęconych jest kilkadziesiąt stron tego dokumentu. Radnego interesuje w części analitycznej ocena działań proinwestycyjnych tych samorządów, które w tych trudnych warunkach, osiągają sukcesy, jak na przykład Koberzyce. Nie ma ani jednego zdania na temat doświadczeń tych samorządów. Na tej właśnie bazie można dalej budować obraz strategii. Gdybyśmy przeprowadzili kartkówkę wśród nas na temat strategicznych celów tej strategii mielibyśmy problemy z ich określeniem. Kwestię tę podnosili również dyskutanci podczas konsultacji. Ponadto radnego interesuje promocja alternatywna a nie tradycyjna. Gminy, które mają małe doświadczenie promocyjne, do których radny zalicza również Elbląg, stosują bezpośrednie formy promocji w postaci udziału w targach, wystawienia folderów, indywidualnych rozmów. Ale w ten sposób inwestorów nie znajdziemy. Dzisiaj znacznie tańszą promocją alternatywną, według radnego, jest korzystanie z usług wyspecjalizowanych firm polskich i międzynarodowych. Wystąpienie radny zakończył stwierdzeniem, że nie widzi nowoczesności w tej strategii. Jest to jedynie rozwinięcie tego, co do tej pory było realizowane.

Radny Robert Turlej w pierwszej kolejności odniósł się do słów radnego Jerzego Wilka, który, jak stwierdził, przyatakował jego osobę. Rady wytłumaczył, że poczuł się dotknięty stwierdzeniem radnego Jerzego Wilka, że dokument nie zawiera zmian a te zmiany

są. Stąd też taka reakcja radnego. Odnosząc się natomiast do tematu logo radny stwierdził, że logo faktycznie nie jest rozpromowane, dlatego w chwili obecnej nie kojarzy się z Elblągiem. Jeśli zaczniemy to logo promować i wszędzie pokazywać to dopiero za kilka lat możemy ocenić czy logo spełniło swoją rolę, czy nie. Radny natomiast w chwili obecnej uważa, że spełni swoją rolę, bo logo nawiązuje do turbiny, która bardzo kojarzy się z Elblągiem, pokazuje energię, która tutaj niektórych radnych może oślepić czy nawet porazić. Zdaniem radnego jest to dobry sygnal i trzeba pracować nad tym, aby logo było rozpoznawalne w kraju. Radny przypomniał również, że na początku tej dyskusji stwierdzono, że jest wiele obiektów w naszym mieście jak Brama Targowa, Katedra Św. Mikołaja, Kanał Elbląski. W odniesieniu do tego radny zwrócił uwagę, iż w strategii zawarto taką informację, że zostanie stworzony bank zdjęć, który pewnie będzie także spójny z systemem identyfikacji wizualnej i ten bank zdjęć będzie wykorzystywany do promocji naszego miasta. W związku z tym radny jest przekonany o tym, że w tym banku zdjęć pojawią się również te elementy, o których była mowa wcześniej, czyli Kanał Elbląski, Brama Targowa i nikt tego nie przekreśla. Nie będziemy przecież teraz promować tylko sygnetu „e” nawiązującego do naszego miasta, ale będziemy promować się również poprzez bank zdjęć, który jest uwzględniony w strategii promocji.

Kolejny raz głos zabrał Wiceprzewodniczący Rady Paweł Nieczuja-Ostrowski, który w temacie logo zaznaczył, że logo zostało zaaprobowane przez mieszkańców, więc faktycznie, co Urząd miał zrobić wybrać po cichu inne logo. I to zdaniem radnego jest odpowiedź na pytanie. Natomiast strategicznym celem strategii jest wykreowanie właściwego wizerunku. Strategia ma budować odpowiedni też wizerunek dla biznesu. Dlatego radny nie zgadza się z opinią, że strategia jest tylko dla mieszkańców i nie ma tam prawie nic o biznesie, inwestorach i przedsiębiorcach. Główne filary są skonstruowane w dużym stopniu właśnie pod biznes, co zostało opisane i wyjaśnione na stronie 94 tego dokumentu. Czytamy tam między innymi, że głównym filarem kierunku będzie przede wszystkim lokalny biznes. Dalej czytamy, że Elbląg turbo to miasto gospodarki, dostępne, rozwojowe, czyli wszystko, co wiąże się z biznesem i ukierunkowaniem na inwestorów. Również obietnice marki są zdefiniowane pod rozwój przedsiębiorczości. Te zapisy znajdują się w strategii – zwrócił uwagę radny. Przedsiębiorcom natomiast, jako grupie docelowej poświęcono 6 stron, więcej niż mieszkańcom. Ponadto w części strategicznej dokumentu na stronie 103 jest wyodrębniona submarka biznesowa. Na stronie 146 dokumentu są też propozycje działań i narzędzi adresowanych do przedsiębiorców i inwestorów. Jest tam również zawarty w 8 punktach rozbudowany opis działań konkretnie w tej sferze. Także wizualizacja marki, która jest też istotnym elementem tej dyskusji, skierowana jest w znacznej mierze do biznesu (str.120). Wobec tego radny nie może zgodzić się z opinią, że strategia lekceważy odbiorcę biznesowego.

Głos w dyskusji zabrał również radny Paweł Fedorczyk, który na wstępie stwierdził, że zgadza się całkowicie z radnym Markiem Kucharczykiem, że młodość i kreatywność to są zdecydowanie zalety natomiast zachowanie jego kolegi klubowego z młodością i kreatywnością nie miało nic wspólnego i to się nazywa inaczej, ale radny tego słowa nie użyje. Odnosnie natomiast logo radny przyznał, że tocząca się dyskusja nieszczęśliwie zesłała na logo, bo przecież strategia to dużo więcej. Jednak na zewnątrz najbardziej widoczne będzie logo, jako symbol całej idei, a nie strategia. Padają głosy żeby zakończyć spór o logo, że Rada dzisiaj to przyjmie, że to wypromujemy. Takie mówienie, które jak zakłada radny wynika z pogubienia się, jest jakby udawaniem, że nie wiemy, co się z tym logo wydarzyło. Otóż logo najpierw było przyjęte i wypromowane. Ktoś sobie je umieścił, kiedy Rada jeszcze go nie przyjęła a powinna. Wobec tego pewne rzeczy najpierw się wydarzyły a dopiero potem były

sondy społeczne. W tym miejscu radny przypomniał, że nagłówki gazet, na długo przed badaniem społecznym, mówiły „zrób sobie zdjęcie z logo”, „samorząd przedstawił nowe logo”, gdzieś nawet pojawiło się zdjęcie Prezydenta z flagą z logo. W związku z tym zdaniem radnego żeby zakończyć spór o logo i promocję należałoby najpierw przyznać tę oczywistą prawdę, że zrobiono błąd natomiast dzisiaj można się tylko do niego przyznać i nie można go już poprawić. Być może to zakończyłoby spór.

W odpowiedzi na uwagi radnego Pawła Fedorczyka radny Antoni Czyżyk zwrócił uwagę, że do czasu przyjęcia dokumentu przez zamawiającego były konsultacje i była propozycja do oceny 4 logo. To logo zostało wybrane przy konsultacjach jeszcze nim dokument powstał. Odnośnie natomiast kreatywności radny Antoni Czyżyk powiedział, że sztuka dzisiaj przyjmuje właściwie najważniejszy element przy debacie nad strategią, z czego radny bardzo się cieszy, ponieważ w przyszłości będziemy mieć bardzo dużo do czynienia z przemyśłami kreatywnymi, gdzie grafika będzie też jednym z elementów i wzbudza tutaj dzisiaj dużo emocji. W tym miejscu radny poprosił o prezentację logotypów firm biznesowych i zwrócił uwagę radnych na wykorzystanie elbląskiego „e”. Odnosząc się do tej prezentacji radny poinformował, że to są logotypy firm biznesowych, które też podobnie jak miasto Elbląg, korzystają z nowoczesnych elementów, które mają nas przekonać do tego, że ono nam będzie coś mówiło. Natomiast nad sztuką trudno jest dyskutować, bo sztuka ma wzbudzać kontrowersje – zaznaczył radny.

Przewodniczący Rady ponownie upomniał Radę, aby wszelkie prezentacje były z nim uzgadniane.

Wiceprzewodniczący Rady odnosząc się do prezentowanych materiałów stwierdził, że podziwia współpracę Klubu Radnych PO z Departamentem Komunikacji Społecznej i zostało to wspaniale wyreżyserowane tylko, że zdaniem radnego to ma niewiele wspólnego z prezentacją. Zdaniem, bowiem Wiceprzewodniczącego RM lepiej byłoby, aby każdy był w swoich rolach osadzony, co oznacza, że radni są od uchwalania dokumentów natomiast od prezentacji są urzędnicy. Urzędnicy powinni to zaprezentować a radni ocenić. W tym miejscu Wiceprzewodniczący Rady zwracając się do Przewodniczącego Rady wyraził nadzieję, że Pan Przewodniczący, gdy będzie taka potrzeba również radnym Klubu PiS umożliwi taką prezentację, oczywiście przy temacie równie ciekawym jak dzisiejsza strategia promocji. W kwestii natomiast konkursu na logo Wiceprzewodniczący Rady wyjaśnił, że konkurs na 4 wybrane projekty logo był później, wcześniej natomiast w maju 2012 r. była w Ratuszu duża gala promocji Województwa Warmińsko-Mazurskiego, na której Pan Marszałek Protas z Panem Prezydentem Grzegorzem Nowaczykiem cięli szablami tort, było pokazane logo i wówczas zostały wywieszane flagi. Natomiast kilka miesięcy później odbyły się konkursy i projekty logo pojawiły się w Internecie. Wtedy też zostało powiedziane, że obecne logo wygrało. Należy jednak pamiętać o tym, że za tym najlepszym wzorem logo zagłosowało niewiele ponad 800 osób, co w ocenie radnego nie jest rewelacyjnym wynikiem w tym konkursie na wybór logo. Ponadto radny podkreślił, że dziwi go ta czołobitność przed firmą, która opracowała strategię. Jest to dokument, który opracowali ludzie i ludzie mogą to ocenić. Klub Radnych PiS ocenia ten materiał krytycznie, ponieważ ten dokument do dużej grupy mieszkańców Elbląga nie dociera. Nie jest akceptowany i trzeba to przyjąć do wiadomości. Natomiast zadziwiająca i bez sensu zdaniem radnego jest ta czołobitność i traktowanie w sposób wyjątkowy firmy, która ten dokument opracowała, bo takich firm, które się w tym specjalizują jest bardzo dużo.

Radny Juliusz Dziewałtowski-Gintowt wyjaśnił, że jego wypowiedź została sprowokowana przez tę niepotrzebną wojnę na sesji a także w wypowiedziach publicznych. Zdaniem radnego powinno się dyskutować o problemach unikając osobistych ataków w rodzaju dzisiejszych. Dlatego też trochę dziwna jest dla radnego ta bura dla Pana Roberta Turlej, dlatego, że kamieniem powinien rzucać ten, kto sam jest bez winny. Natomiast Wiceprzewodniczący Jerzy Wilk chyba zapomniał o tym jak oceniał moją postawę w związku z rezygnacją z przynależności do SLD, jako postawę dyskwalifikującą moją klasę – stwierdził radny. Wobec tego trzeba czasami pamiętać o tym, co się samemu robi zanim się rzuci kamieniem w młodego radnego – zakończył radny.

Radny Antoni Czyżyk odniósł się do informacji przekazanych przez Wiceprzewodniczącego Rady Jerzego Wilka. Wiemy, że prezentacja logo była w okolicach kwietnia, ale ja mówiłem o 13 lutego, gdzie podczas spotkania były prezentowane 4 logotypy. W tym dniu odbyły się dwa spotkania. Pierwsze dla urzędników i radnych o godz. 13.00 i drugie o godz. 17.00 dla organizacji pozarządowych i osób, które chciały w tym uczestniczyć. W konsultacjach tych, według listy obecności z dnia 13 lutego, brały udział również osoby zarządzające instytucjami kultury i nie wносиły swoich uwag, ale były też osoby, które w dniu dzisiejszym kwestionują strategię, jak na przykład Arkadiusz Jachimowicz. Stąd też opinia radnego, że w tym czasie była szansa na to, aby wnosić poprawki i uwagi.

Radny Marek Pruszek zwrócił uwagę, że w podsumowaniu na stronie 178 dokumentu czytamy, że najważniejszym elementem strategii jest wizja marki zgodnie, z którą Elbląg to miasto pełne energii do zmian na lepsze. Rozwija się dynamicznie i podąża za trendami. Zdaniem radnego nie sposób się z tym nie zgodzić, ale to dokładnie dotyczy każdego miasta w Polsce a może i na świecie. W ocenie radnego świadczy to o tym, że ten dokument nie jest w jakiś sposób odkrywczy, nie pokazuje nam nowoczesnych tendencji do promowania miasta tylko wskazuje nam oczywistości. I to, dyskutując na temat profesjonalności tego dokumentu, jest pierwszy zarzut radnych Klubu PiS, że pasuje on idealnie dla każdego miasta, zwłaszcza wnioski. Ponadto z wypowiedzi niektórych radnych słyszymy, że mamy promować zgodnie z tą strategią nie nasze miasto tylko logo. To logo ma przyciągnąć inwestorów i Elbląg ma być rozpoznawalny właśnie przez ten znak. Zdaniem radnego są to niepokojące wypowiedzi, bo one jak gdyby odkrywają, do czego zmierza ta strategia. Czyli ma to być promocja jednego elementu a nie naszego miasta. Nie jego walorów turystycznych, położenia, atutów, które są kojarzone z Elblągiem tylko ma być promowany znak wymyślony i wprowadzony jakby nie tą właściwą drogą, która powinna być.

Zdaniem radnego Roberta Turlej, zgodnie z tym, co powiedział na początku radny Nieczuja-Ostrowski, to jest mapa, drogowskaz jak należy promować nasze miasto. Nie jest to dokument zamknięty. Jest to dokument otwarty, do którego będziemy mogli dokładać kolejne załączniki, bo wiadomo, że strategię się zmieniają tak jak zmieniają się miasta. Stąd, co jakiś czas na pewno trzeba będzie aktualizować taką strategię. W strategii zapisane jest, że zostanie powołany zespół do spraw marki Elbląg, w skład, którego wejdą również przedstawiciele Rady Miejskiej i wówczas ten zespół będzie pracował nad wdrożeniem tej strategii, nad promowaniem miasta a nie promowaniem tylko tego znaku. Na koniec swojej wypowiedzi radny zaapelował, aby skończyć już dyskusję o tym logo, czy promowane jest tylko logo, bo przez to logo promowane jest również miasto i pozytywne emocje związane z nazwą Elbląg. Zakończmy już tę dyskusję, przegłosujmy ten dokument, bo Elbląg i mieszkańcy tego dokumentu bardzo potrzebują i czekają na to – zaapelował radny.

Radny Marek Kucharczyk, w odniesieniu do wypowiedzi radnego Marka Pruszaka, ponownie powtórzył, że nie samo logo będzie promowane w promocji gospodarczej. Jeżeli mówimy o szerokiej promocji gospodarczej, która jest opisane w tym dokumencie, to mówimy o tym, że będzie przygotowana w ramach tego dokumentu oferta. Natomiast logo to będzie jeden z elementów po to, aby uświadomić sobie, że nasze logo kojarzy się z tym miastem, ale nie oszukujmy się, że pojedziemy z tym logo gdziekolwiek na targi gospodarcze i pokażemy to jest logo i przyjeździe do naszego miasta. Logo będzie jednym z elementów. Będzie oferta gospodarcza pokazująca walory naszego miasta, tereny inwestycyjne, Elbląski Park Technologiczny, itp. To jest cała oferta dla biznesu a logo jedzie tylko w opakowaniu marketingowym tego, co ma się docelowo za ileś lat pozytywnie kojarzyć z naszym miastem.

Radny Antoni Czyżyk, odnosząc się do stanowiska, że w Polsce działa dużo firm marketingowych, potwierdził, iż tak faktycznie jest, przy czym przypomniał, że w tym przypadku została zastosowana procedura zamówień publicznych. Jeżeli mówimy, że wybór nastąpił zgodnie z procedurą to chyba wszyscy radni zgodzą się z tym, że należy przestrzegać prawa.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Nieczuja-Ostrowski w swojej kolejnej wypowiedzi odniósł się do sformułowania, które pojawiło się w trakcie dyskusji, że strategia promocji Elbląga nie jest potrzebna. W przekonaniu radnego jest potrzebna a wręcz jest konieczna. Komunikacja istnieje i jest faktem niezaprzeczalnym. Nie można jej wyłączyć. Miasto komunikuje się ze światem chcąc, czy nie chcąc, po prostu istniejąc. Komunikacja marketingowa to próba opanowania tego samoistnie toczącego się procesu. Strategia promocji miasta nadaje miejscom znaczenie i my musimy nadać temu miejscu konkretne znaczenie, takie, jakie chcemy. Po to właśnie jest ta strategia. Przypominam, że Elbląg w myśli tych badań, które raczej przychylnie były przyjęte nie kojarzy się większości Polaków, co jest zasługą wcześniejszego zaniechania konkretnych działań w stronę profesjonalnej promocji miasta – podkreślił radny. Nie zgadzam się też z zakwestionowaniem przygotowanej przez specjalistów strategii. Bo pojawia się pytanie, jeżeli nie strategia to, co? Przecież nie ma obowiązku posiadania takiej strategii i takie samo pytanie postawiły sobie inne miasta. Przed Elblągiem, bowiem na profesjonalną strategię zdecydował się Wrocław, Kraków, Jelenia Góra, Szklarska Poręba, Miasto i Gmina Strzeszów, Miasto i Gmina Strzelin, Poznań, Rzeszów, Olsztyn, Toruń, Kołobrzeg i szereg innych – wyliczał radny. Warto przypomnieć, że gdy Gdańsk promował się, jako miasto wolności, Poznań, jako miasto Nou Hau, Wrocław, jako miasto spotkań, Lublin – wielkie dzieje się poprzednie władze niestety pozostawały w zadowoleniu. My chcemy to zmienić, stworzyć konkretny wizerunek Elbląga, taki, jaki byśmy chcieli – stwierdził radny.

Radny Marek Pruszek na pytanie przedmówcy, jeśli nie ten dokument, nie ta strategia, to, co odpowiedział: konkretne środki na promocję i konkretne działania w postaci planu promującego nasze miasto a w strategii tego nie ma. I tak trzeba będzie opracować określone działania, bardzo skonkretyzowane, promujące walory naszego miasta i przyciągające inwestorów. Strategia jest dokumentem bardzo ogólnym, który wyznacza ogólne kierunki działania promującego, przedstawia pewną diagnozę, która zdaniem radnego jest zrobiona prawidłowo natomiast wnioski nie do końca. W związku z tym, wszystko i tak będzie zależało od środków na promocję i od konkretnych działań promujących nasze miasto podejmowanych przez władze miasta, szersze organizacje i grupy oraz mieszkańców.

Następnie głos zabrał Prezydent Miast, który podkreślił, że z wielką uwagą przysłuchiwał się dzisiejszej dyskusji dotyczącej niestety nie strategii promocji miasta a

głównie logo. Swoje wystąpienie Prezydent Miasta rozpoczął od cytatu zaczerpniętego z myśli Georga Bernarda Shawa „Błędem jest sądzić, że różnica pomiędzy mądrością a głupotą ma cokolwiek wspólnego z różnicą między wiekiem dojrzałym a młodością”, przy czym zaznaczył, aby nikt tych słów nie brał do siebie personalnie. Dzisiaj Rada Miejska ma przegłosować strategię promocji miasta. Radni z Klubu PiS oraz SLD wyrazili swoją opinię i ocenę na temat strategii promocji zanim jeszcze ta dyskusja się rozpoczęła, więc tak naprawdę nie ma ona dla nich żadnego znaczenia. Ma ona natomiast znaczenie dla mieszkańców miasta, dlatego, że strategia promocji jest dokumentem strategicznym, którego Elbląg potrzebuje jak kania dżdżu. My bez strategii promocji lokujemy się w ogonie miast nie tylko ponad 100 tys., ale także tych mniejszych, które już od dawna taki dokument mają i go realizują. Zdaniem Prezydenta Miasta o logo można dyskutować do nocy i pewnie ile osób jest na tej sali to tyle zdań byłoby na temat logo. I nie mnie i nikomu oceniać, jak kto ocenia logo, ponieważ każdy, kto na nie spojrzy, spojrzy na nie inaczej i jak sądzę każdy ma rację. Mnie się logo kojarzy z energią, entuzjazmem, optymizmem, z Elblągiem, uśmiechem, małą internetową – stwierdził Pan Prezydent. A jeśli ktoś jest ociężały, to ze ślimakiem. Ale logo jest tylko jednym z elementów strategii promocji miasta. Nie wolno mylić logo z herbem miasta, bo to są zupełnie dwa różne instrumenty, które w przyszłości oczywiście będą obok siebie istniały i będą wykorzystywane w promocji miasta. Dzisiaj Rada przegłosowuje strategię promocji miasta. Dokument strategiczny, porządkujący ten obszar działalności publicznej Elbląga, którego do tej pory nasze miasto nie miało i którego, zdaniem Prezydenta Miasta, brakowało naszemu miast. Każdy może mieć inne zdanie na ten temat, ale po to właśnie została przygotowana strategia promocji, aby na jej temat dyskutować, następnie przegłosować i realizować. Prezydent Miasta nadmienił również, że zazdrości radnym SLD, którzy słowami radnego Ryszarda Klima, stwierdzili, że mają w rękawie bezkosztowy program promocji miasta. To jest prawdziwy skarb. Do tej pory, od kiedy istnieje marketing w gospodarce rynkowej, za promocję trzeba płacić. Nikt, bowiem nie wypromował żadnego produktu, usługi, miasta, przedsiębiorstwa, czy jakiegokolwiek marki bez programu promocji. Wobec tego w Elblągu też będą potrzebne pieniądze na promocję. Pieniądze te są wymienione w strategii promocji miasta. Mówi się o stosownych kwotach potrzebnych do wypromowania Elbląga oczywiście nie szczegółowo tylko na poziomie ogólności takiego dokumentu, jakim jest strategia promocji. W ocenie Prezydenta Miasta wszyscy mieszkańcy jednak czekają na promocję miasta i nie należy demonizować logo, ponieważ jest ono tylko jednym z instrumentów promocji miasta a nie owocem strategii promocji, jak to dzisiaj usłyszeliśmy. W związku z tym zastanówmy się i głosujemy nad strategią promocji miasta – zaapelował Prezydent Miasta.

W odniesieniu do wypowiedzi Prezydenta Miasta radny Ryszard Klim ponownie przytoczył zdanie, które było zawarte w treści stanowiska Klubu Radnych SLD na temat bezkosztowego programu promocji miasta, zaznaczając, że zostało ono sformułowane w kontekście 130 tysięcy poniesionych na opracowanie strategii a nie późniejszych działań. Promocja przecież musi kosztować, chociaż w przekonaniu radnego te 3 miliony, które mamy na ten rok efektów nie przynoszą. Nie chcemy robić czegoś konkurencyjnego natomiast widzimy to we wspólnym działaniu nawet na bazie tej strategii. I taki był duch wystąpienia Klubu Radnych SLD – podkreślił radny.

W odpowiedzi na powyższe Prezydent Miasta podziękował radnemu Ryszardowi Klimowi za wystąpienie i deklarację wspólnego działania, zaznaczając, że za chwilę będziemy to widzieli podczas głosowania.

Na tym dyskusję zakończono. Przez całą burzliwą dyskusję radnych, Wojciech Ławrynowicz, ubrany w zbroję rycerza, z tarczą opatrzoną herbem Elbląga – prezentował tradycyjne znaki kojarzące się z miastem, protestując w ten sposób przed wprowadzeniem w życie dokumentu Strategii Promocji Elbląga. Tarcza i flaga z herbem miasta, przewiązana była kirem.

Rada Miejska 15 głosami „za”, przy 9 głosach przeciw i braku głosów wstrzymujących się podjęła Uchwałę Nr XVIII/485/2012 w sprawie przyjęcia „Strategii Promocji Elbląga na lata 2012–2015” oraz przyjęcia wniosków mieszkańców zgłoszonych do „Strategii Promocji Elbląga na lata 2012–2015” podczas konsultacji społecznych.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

21. DRUK Nr 21/XVIII – projekt uchwały w sprawie określenia warunków i trybu finansowania rozwoju sportu przez Gminę Miasto Elbląg – radni otrzymali na piśmie. Po przedstawieniu meritum przedmiotowego projektu uchwały Przewodniczący Rady poprosił o stanowiska Przewodniczących: Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki oraz Komisji Finansowo-Budżetowej.

Pozytywne stanowisko Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki przedstawił radny Antoni Czyżyk – Przewodniczący Komisji, informując, że komisja projekt uchwały przyjęła 8 głosami „za”.

Pozytywne stanowisko Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawił radny Rafał Siwko – Przewodniczący Komisji.

Następnie Przewodniczący Rady poinformował, że Rada Elbląskich Organizacji Pozarządowych wystosowała do Rady Miejskiej stanowisko w przedmiotowej sprawie apelując, aby Rada odstąpiła od podejmowania tej uchwały, argumentując, iż taka uchwała nie jest potrzebna, ponieważ wszystkie organizacje powinien obowiązywać jeden tryb dotowania. Ponadto projekt uchwały powinien być najpierw przedyskutowany i uzgodniony podczas spotkania Rady Sportu, Rady Elbląskich Organizacji Pozarządowych oraz Elbląskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego.

Następnie, na prośbę Przewodniczącego Rady, głos zabrała Wiceprezydent Miasta Grażyna Kluge, która poinformowała, że na Radzie Pożytku Publicznego Pan Arkadiusz Jachimowicz wystąpił z wnioskiem, aby Rada spowodowała wycofanie tej uchwały z porządku obrad. Wiadomym jest, że Rada Pożytku Publicznego takich kompetencji nie posiada, zatem to Rada Miejska zdecydowała o tym, czy ten projekt uchwały będzie w dniu dzisiejszym głosowany czy nie. Odnośnie natomiast zmian, jakie zostały wprowadzone w uchwale wyjaśnić udzieliła Dyrektor Departamentu Sportu Dorota Pawłow.

Dyrektor Departamentu Sportu Dorota Pawłow poinformowała, iż przedmiotowy projekt uchwały reguluje i uszczegóławia zasady przekazywania środków publicznych klubom i stowarzyszeniom sportowym. Nowa ustawa o sporcie daje jednostkom samorządu terytorialnego takie kompetencje i możliwości. Art. 27 ustawy o sporcie z dnia 25 czerwca 2010 roku te kompetencje określa w drodze uchwały w sprawie warunków wspierania i trybu finansowania zadania własnego, jakim jest tworzenie warunków w tym organizacyjnie sprzyjających rozwojowi sportu. Stanowiąc taką uchwałę wskazujemy cel publiczny, jaki miasto zamierza osiągnąć nie naruszając jak wskazuje przepis ustawy uprawnień do wspierania kultury na podstawie odrębnych przepisów na przykład o pożytku publicznym i wolontariacie. Artykuł ten niewątpliwie uzupełnia katalog również zadań Miasta w innych

ustawach jak w ustawie o samorządzie gminnym. Dyrektor Pawłow podkreśliła, że jedna uchwała nie wyklucza drugiej, bo uchwały te mogą funkcjonować obok siebie i tak dzieje się chociażby w Olsztynie i Międzyrzeczu. Chodzi, bowiem o to, aby wskazać dokładne warunki, na jakich zasadach sport będzie finansowany. Projekt przedmiotowej uchwały określa szczegółowo przesłanki wspierania sportu i tworzenia warunków do jego rozwoju nie dając pójść na skróty wywiązywaniu się tego zadania własnego Miasta jedynie przez przekazywanie bezpośrednio środków. Umożliwia regulowanie modelu i systemu organizacyjnego sportu jak i nadanie jego właściwego kierunku. Uchwała daje również Radzie Miejskiej kompetencje określania szczebli celów publicznych, a przecież wszystkim leży na sercu dobro i właściwy kierunek rozwoju sportu. Cele takie pozwalają realizować zadania w obszarze sportu realizowania celów publicznych jak na przykład poszerzenie oferty sportowej dla dzieci i młodzieży, zapewnienie większej dostępności do obiektu, osiąganie coraz lepszych wyników sportowych, promocja aktywnego stylu życia, czy walka z wykluczeniem społecznym i barierami niepełnosprawności. Przedmiotowy projekt uchwały skorelowany jest z uchwałą samorządu wojewódzkiego, przez co cel publiczny na pewno będzie łatwiejszy do osiągnięcia. Kryteria, jakie musi spełniać podmiot ubiegający się o wsparcie są w tej uchwale wyraźnie wskazane, co jest wyrazem dbałości o przejrzystość wydawanych środków publicznych i jednocześnie kontrolowanie tych wydatków. Dyrektor Dorota Pawłow nadmienila, że w tym miejscu warto jest przytoczyć definicję sportu, która została przez ustawę o sporcie wyciągnięta z szeroko wcześniej rozumianej kultury fizycznej do wszelkich form aktywności fizycznej, które przez uczestnictwo doraźne lub zorganizowane wpływają na wypracowanie lub poprawienie kondycji psychicznej i fizycznej, rozwój stosunków społecznych albo osiągnięcie wyników sportowych na wszelkich poziomach. Sport wraz z wychowaniem fizycznym i rehabilitacją ruchową składają się na szeroko rozumianą kulturę fizyczną. Wobec powyższego nie możliwości ujęcia owych działań determinowanych często specjalnymi warunkami, a nawet traktowanych bardzo indywidualnie i swoiście, w jakiegokolwiek schematy czy standardy. Dyrektor Departamentu Sportu podkreśliła, że projekt tej uchwały absolutnie w żaden sposób nie ma celu wyróżnienia jakichkolwiek organizacji czy też ich skrzywdzenia. Organizacje pozarządowe mogą aplikować o środki publiczne w trybie uchwały o pożytku publicznym i wolontariacie zarówno w Departamencie Sportu jak i w Departamencie Edukacji, Ochrony Środowiska a także u Pełnomocnika ds. Organizacji Pozarządowych. Jest to propozycja uchwały, do tej pory nie było takiej możliwości a w tej chwili taką szansę daje nowa ustawa i można z niej skorzystać.

Przewodniczący Rady poinformował Wysoką Radę, że wpłynęło stanowisko Rady Sportu w Elblągu, w którym stwierdza się, że na spotkaniu w dniu 3 października 2012 r. Rada dogłębnie przeanalizowała zapisy projektów dwóch uchwał: w sprawie ustalenia zasad i trybu przyznawania wyróżnień i nagród zawodnikom osiągającym wysokie wyniki sportowe oraz wyróżnień i nagród trenerom i innym osobom wyróżniającym się w działalności sportowej oraz w sprawie określenia warunków i trybu finansowania rozwoju sportu przez Gminę Miasto Elbląg. Zaproponowano kilka istotnych zmian w projekcie przyznawania wyróżnień i nagród zawodnikom osiągającym wysokie wyniki sportowe oraz wyróżnień i nagród trenerom i innym osobom wyróżniającym się w działalności sportowej oraz w projekcie uchwały w sprawie określenia warunków i trybu finansowania rozwoju sportu przez Gminę Miasto Elbląg. Wnioskowano o zmianę w paragrafie 6 dot. ustępu 8 mówiącego o uwzględnieniu również oceny klubu w ramach współzawodnictwa sportowego w sporcie dzieci i młodzieży prowadzoną przez Ministerstwo Sportu. Zmiany zostały przyjęte. Rada Sportu pozytywnie zaopiniowała obie uchwały. W związku z powyższym Rada Sportu

wyraża stanowczy sprzeciw wobec insynuacji Pana Arkadiusza Jachimowicza dotyczących braku konsultacji w sprawie przedmiotowych uchwał.

Radny Marek Pruszek zwracając się do Przewodniczącego Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki, sprostował, iż na komisji 3 radnych wstrzymało się od głosu w sprawie tego projektu uchwały. Radny poinformował również, że przeczytał stanowisko Rady Elbląskich Organizacji Pozarządowych i projekt uchwały i chciałby dopytać o zapisy znajdujące się w § 2 projektu uchwały, że wsparcie na rzecz organizacji sportowych będzie udzielane między innymi w formie dotacji, stypendiów sportowych, wspierania działalności klubów sportowych przez udostępnianie obiektów, wspierania sportu szkolnego. W związku z powyższym radny zapytał czy będą wspierane konkretnie uczniowskie kluby sportowe, bo rozumie, że będą one miały uproszczoną ścieżkę ubiegania się o środki na swoją działalność. Pojawia się również wątpliwość, według radnego nieuzasadniona, czy rzeczywiście ta uchwała daje preferencje finansowe, bo zdaniem radnego taka obawa może istnieć w środowisku niektórych organizacji pozarządowych, i inne traktowanie pod względem finansowym organizacji sportowych i innych organizacji pozarządowych. Radny oznajmił, że skłania się do zagłosowania za tym projektem z tego względu, że ma on wspierać i ułatwiać procedury, zwłaszcza dla szkolnych klubów sportowych, co dla radnego jest bardzo istotne. W ocenie radnego, jeżeli ustawodawca wprowadził taką możliwość to można skorzystać z tej prostszej ścieżki, ułatwiając życie wielu grupom sportowym w szkołach jak również innym organizacjom sportowym natomiast inne organizacje pozarządowe nie byłyby traktowane, jako gorsze tylko w tym sensie, że miałyby wydłużoną dotychczasową ścieżkę, jeżeli chodzi o dokumenty i procedury.

W odpowiedzi na powyższe Dyrektor Departamentu Sportu poinformowała, że absolutnie zgadza się z radnym Markiem Pruszką, bo jak do tej pory uczniowskie kluby sportowe otrzymywały dotacje celowe i tu się nic się nie zmieni. Natomiast niewątpliwie da to większą przejrzystość i uregulowanie, ponieważ stowarzyszeń sportowych i uczniowskich klubów sportowych rodzi się jak grzybów po deszczu i zależy nam na tym żeby działalność tych klubów była przejrzysta i właściwie funkcjonowała. Chodzi również o to, aby sport realizować już od podstaw, czyli wśród dzieci i młodzieży tę aktywność ruchowo-sportową wprowadzać, bo jak wiadomo jest to profilaktyka zarówno zdrowia fizycznego jak i psychicznego. W zeszłym roku została wprowadzona uchwała dot. stypendiów gdzie środki zostały przesunięte ze stypendiów na upowszechnianie sportu wśród dzieci i młodzieży. Również ta uchwała ma na celu przedstawienie tego właśnie celu publicznego i wszystkim chyba zależy na tym, aby upowszechnianie sportu wśród dzieci i młodzieży funkcjonowało. Nowa ustawa o sporcie daje nam takie możliwości i szanse. Jest to na tyle nowa ustawa i być może w wielu środowiskach ciężko walczyć z nawykami, bo przez lata były stosowane tryby, do których się przyzwyczailiśmy natomiast przejrzystość finansowania sportu nie była taka jak być powinna a nowa ustawa o sporcie daje taką możliwość. Dokładne pytania, które będą wskazane i skierowane do klubów i stowarzyszeń sportowych, które będą składały oferty na określone zadania konkursowe dadzą nam możliwość większej kontroli i monitoringu działania i funkcjonowania tych podmiotów.

Radny Antoni Czyżyk, zwracając się do radnego Marka Pruszaka, wyjaśnił, że przedstawiał stanowisko Elbląskiej Rady Sportu, której jest członkiem i że zaopiniowała pozytywnie a nie stanowisko komisji. Z drugiej natomiast strony często w komisji dało się słyszeć głosy o nierównym traktowaniu organizacji pozarządowych. Jednak należy zwrócić uwagę, że dyrektor Pawłowa przedstawiała swoje stanowisko w konkluzji swego poprzedniego wystąpienia, że organizacje pozarządowe mogą występować do różnych właściwych

podmiotów do tego żeby sięgać po środki finansowe natomiast organizacje sportowe są bardzo ograniczone, bo one tylko i wyłącznie bardzo często mogą skorzystać ze środków, które są przeznaczone na sport.

Innych głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Rada Miejska 22 głosami „za”, przy 1 głosie przeciw i braku głosów wstrzymujących się podjęła Uchwałę Nr XVIII/486/2012 w sprawie określenia warunków i trybu finansowania rozwoju sportu przez Gminę Miasto Elbląg.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

22. DRUK Nr 22/XVIII – projekt uchwały w sprawie ustalenia zasad i trybu przyznawania wyróżnień i nagród zawodnikom osiągającym wysokie wyniki sportowe oraz wyróżnień i nagród trenerom i innym osobom wyróżniającym się w działalności sportowej – radni otrzymali na piśmie.

Przewodniczący Rady przed poproszeniem Przewodniczących Komisji o stanowiska w sprawie przedmiotowego projektu uchwały poprosił o 2 minuty przerwy na rozmowę z Przewodniczącym Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki - radnym Antonim Czyżykiem. Po tym czasie Przewodniczący RM wyjaśnił Wysokiej Radzie, że Przewodniczący Komisji zgłaszają, że nie zostały przedstawione stanowiska komisji przy poprzednim projekcie uchwały. W związku z powyższym Przewodniczący Rady zapytał Radcę Prawnego czy po przeprowadzonym głosowaniu jest jeszcze uzasadnione, aby w tej chwili przedstawiać stanowisko komisji w sprawie uchwały, nad którą została zakończona procedura.

Radca Prawny wyjaśniła, że uchwała została już podjęta. Natomiast uchwały były dyskutowane podczas komisji, więc nie widzi potrzeby przedstawiania tych stanowisk.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady kontynuował procedowanie nad projektem uchwały na **DRUKU Nr 22/XVIII** i poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie stanowisk komisji.

Pozytywne stanowisko Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki przedstawił radny Antoni Czyżyk – Przewodniczący Komisji.

Pozytywne stanowisko Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawił radny Rafał Siwko – Przewodniczący Komisji.

Uwag nie wniesiono.

Rada Miejska jednogłośnie 23 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr XVIII/487/2012 w sprawie ustalenia zasad i trybu przyznawania wyróżnień i nagród zawodnikom osiągającym wysokie wyniki sportowe oraz wyróżnień i nagród trenerom i innym osobom wyróżniającym się w działalności sportowej.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

23. DRUK Nr 23/XVIII – projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia jednostki budżetowej „Centrum Sportowo-Biznesowe” w Elblągu – radni otrzymali na piśmie.

Pozytywne stanowisko Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki przedstawił radny Antoni Czyżyk – Przewodniczący Komisji.

Pozytywne stanowisko Komisji Gospodarczej przedstawił radny Ryszard Klim – Przewodniczący Komisji.

Pozytywne stanowisko Komisji Bezpieczeństwa i Spraw Samorządowych przedstawiła radna Maria Kosecka – Przewodnicząca Komisji.

Pozytywne stanowisko Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawił radny Rafał Siwko – Przewodniczący Komisji.

Uwag nie wniesiono.

Rada Miejska jednogłośnie 23 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr XVIII/488/2012 zmieniającą uchwałę w sprawie utworzenia jednostki budżetowej „Centrum Sportowo-Biznesowe” w Elblągu.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

24. DRUK Nr 24/XVIII – projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia jednostki budżetowej „Elbląski Park Technologiczny” – radni otrzymali na piśmie.

Pozytywne stanowisko Komisji Gospodarczej przedstawił radny Ryszard Klim – Przewodniczący Komisji.

Pozytywne stanowisko Komisji Bezpieczeństwa i Spraw Samorządowych przedstawiła radna Maria Kosecka – Przewodnicząca Komisji.

Pozytywne stanowisko Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawił radny Rafał Siwko – Przewodniczący Komisji.

Uwag nie wniesiono.

Rada Miejska jednogłośnie 23 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr XVIII/489/2012 zmieniającą uchwałę w sprawie utworzenia jednostki budżetowej „Elbląski Park Technologiczny”.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

25. DRUK Nr 25/XVIII – projekt uchwały w sprawie określenia zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów i akcji przez Prezydenta Miasta Elbląg w spółkach – radni otrzymali na piśmie.

Pozytywne stanowisko Komisji Gospodarczej przedstawił radny Ryszard Klim – Przewodniczący Komisji.

Pozytywne stanowisko Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawił radny Rafał Siwko – Przewodniczący Komisji.

Radny Paweł Fedorczyk poinformował, że u podstaw wniosku o wycofanie tego projektu uchwały z dzisiejszej sesji legły nie przyczyny prawne, o których mówił radny Juliusz Dziewałtowski-Gintowt, ponieważ jak radny zaznaczył już wcześniej orzecznictwo dopuszcza możliwość scedowania tych kompetencji na organ wykonawczy. Ustawa mówi o utworzeniu takich zasad, ale są też samorządy, które działają tak jak dotychczas samorząd elbląski, czyli bez tych zasad. Natomiast skoro już się tworzy zasady równie dobrze w zasadach tych można wymienić, że nadal tego rodzaju kompetencje będą zastrzeżone dla Rady. Radny wyjaśnił, że argumentem wniosku Klubu PiS o wycofanie tego projektu było bardzo sprawnie funkcjonujące dotychczas rozwiązanie, gdzie wszystko trafiało na sesję Radę. Zdaniem radnego wydaje się, że dobrym rozwiązaniem jest, aby tym zajmowała się Rada, dlatego, że przy tej okazji, nie tylko przy okazji komisji, ale i sesji, można dyskutować

na temat sytuacji w poszczególnych spółkach. Wobec powyższego Klub Radnych PiS nie widzi powodu, dla którego dobre rozwiązanie należałoby zmieniać

Następnie głos zabrał radny Ryszard Klim, który przedstawił stanowisko Klubu Radnych SLD dotyczące przedmiotowego projektu uchwały. Stanowisko jest załącznikiem do protokołu. W stanowisku tym radni Klubu SLD zwrócili uwagę, że przedłożony Wysokiej Radzie projekt uchwały dotyczy udzielenia Prezydentowi Miasta upoważnienia do czynności należących do wyłącznej kompetencji Rady, kompetencji, których przez wszystkie lata po transformacji Rada się nie wyzbyła. Nie upomniał się też o nie, żaden z dotychczasowych prezydentów, mimo że zapisy ustawy na to pozwalały. Nasuwa się, zatem pytanie, co takiego się wydarzyło, albo, co takiego ma się wydarzyć, że Prezydent chce jednoosobowo decydować o majątku spółek miejskich. W stanowisku wskazano również, że Klub Radnych SLD deklaruje i deklaruje chęć pracy przy doprecyzowaniu zapisów uchwały, zapisów określających przypadki konieczności uzyskania zgody komisji stałych, określających wysokość maksymalnych kwot, powyżej których niezbędna byłaby zgoda Rady i tym podobnych. Wobec braku przekonywującego uzasadnienia, do czasu uszczegółowienia zapisów, radni Sojuszu Lewicy Demokratycznej postanowili pozostać przy dotychczasowych rozstrzygnięciach i w związku z tym będą głosować przeciw przedmiotowej uchwale.

Radny Juliusz Dziewałtowski-Gintowt podkreślił, iż to, że organ nadzoru nie zanegował dotychczas żadnej uchwały w pojedynczych sprawach wcale nie oznacza, że tego nie może zrobić. Poza tym zgodnie z obowiązującym prawem Rada Miejska przecież zachowuje kontrolę w podejmowaniu przedmiotowych decyzji poprzez uchwałę budżetową, co obejmuje również zbywanie udziałów w zamian za środki pieniężne oraz zachowuje wyłączne prawo do podejmowania uchwał w przypadku zbycia udziałów powodującego utratę bezwzględnej większości głosów lub wyjście Gminy Miasto Elbląg ze spółki. Wobec powyższego radny nie widzi tutaj jakiegось zagrożenia prywatyzacją lub czymś podobnym. Skoro Rada zachowuje kontrolę nad tzw. pakietem kontrolnym to nie ma tu takiego niebezpieczeństwa. W ocenie radnego zostają tylko podzielone kompetencje, według których organ wykonawczy postępuje w ten sposób a Rada ma kompetencje w tym zakresie.

Radny Rafał Siwko poinformował, że również nie widzi tu żadnego ryzyka, bo należy zauważyć, że jeżeli chodzi o wycofywanie udziałów to Prezydent może w formie zarządzenia wycofać udziały w trzech trybach: oferty ogłoszonej publicznie, przetargu publicznego i negocjacji na podstawie publicznego zaproszenia. Jednocześnie radny poprosił, aby wskazać mu biznesmena w Polsce, który kupowałby pakiet mniejszościowy w spółce nie mogąc później decydować o zarządzaniu tą spółką.

Zdaniem radnego Marka Kucharczyka, w związku z tym, że jest wiele spekulacji i doszukiwania się drugiego dna w tych wypowiedziach, należy to podsumować jednym zdaniem, że nie ma dzisiaj planu sprzedaży jakiegokolwiek spółki miejskiej. Natomiast plan jest jeden, aby poprawić wynik finansowy tych spółek żeby te spółki mogły lepiej funkcjonować w swojej podstawowej działalności. W ocenie radnego taką konkluzję trzeba opinii publicznej przekazać, aby mieszkańcy Elbląga mieli tę świadomość. Kończąc swoją wypowiedź radny ponownie podkreślił, że takiego planu nie ma, ale w przypadku gdyby się pojawił to są różne formy konsultacji tego z Radą Miejską, jak na przykład uchwała intencyjna i inne. Dodał również, że ma przed sobą wykaz 30 miast, w których taka uchwała została podjęta i dlatego uważa, że trzeba iść z duchem czasu, korzystać z dobrych praktyk i dać więcej zaufania Prezydentowi.

Przewodniczący Komisji przypomniał, że w poprzednich kadencjach był radnym opozycji, który protestował przeciwko zamiarowi sprzedaży jednej z najważniejszych spółek w Elblągu i dlatego cieszy się, że obecnie, jako radny koalicji rządzącej nie musi przekonywać Pana Prezydenta, aby spółek nie sprzedawał.

Innych głosów w dyskusji nie było.

Rada Miejska 16 głosami „za”, przy 7 głosach przeciw i braku głosów wstrzymujących się podjęła Uchwałę Nr XVIII/490/2012 w sprawie określenia zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów i akcji przez Prezydenta Miasta Elbląg w spółkach.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

26. DRUK Nr 26/XVIII – projekt uchwały w sprawie skargi mieszkańca Elbląga informującego o prawdopodobieństwie naruszenia prawa przez Prezydenta Miasta – radni otrzymali na piśmie.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej - radny Marek Pruszek poinformował, że komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Jednocześnie komisja prosi o rozważenie ewentualnej zmiany lokalizacji tego typu imprezy, zwłaszcza po zebraniu szerszej opinii od mieszkańców osiedla za Politechniką, za pośrednictwem chociażby Spółdzielni Mieszkaniowej, która tam funkcjonuje. Komisja prosi również o rozważenie, aby w dniu bezpośrednio poprzedzającym dni robocze tego typu koncerty kończyły się w godzinach wcześniejszych i pod tym względem trzeba przyznać mieszkańcowi rację. Natomiast w sensie formalno-prawnym skarga jest bezzasadna.

Pozytywne stanowisko Komisji Bezpieczeństwa i Spraw Samorządowych przedstawiła radna Maria Kosecka – Przewodnicząca Komisji.

Uwag nie wniesiono.

Rada Miejska przy 21 głosach „za”, 1 głosie „wstrzymującym się” i braku głosów przeciwnych podjęła Uchwałę Nr XVIII/491/2012 w sprawie skargi mieszkańca Elbląga informującego o prawdopodobieństwie naruszenia prawa przez Prezydenta Miasta.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 10. Odpowiedzi na wnioski i interpelacje.

Głos zabrał Prezydent Miasta Grzegorz Nowaczyk, który w pierwszej kolejności odniósł się do interpelacji radnego Dawida Pater, zaznaczając, że interpelacja radnego SLD bardzo mu się spodobała. Pan Prezydent przypomniał, że pytanie dotyczyło atrakcyjnego zagospodarowania Wyspy Spichrzów, i nie tylko, być może w kierunku nowoczesnego centrum handlowego, którego w Elblągu ciągle brakuje. Prezydent Miasta poinformował, że Miasto idzie znacznie szerzej. Nie dawniej jak trzy tygodnie temu, obradowała w Elblągu specjalna komisja do spraw gospodarki przestrzennej Związku Miast Bałtyckich, gdzie Miasto podsunęło *nieuczesany* jeszcze pomysł na koncepcję zagospodarowania tych właśnie terenów. Padło kilka ciekawych propozycji, ale idąc za ciosem w pierwszym kwartale przyszłego roku Miasto ogłosi konkurs skierowany do urbanistów i projektantów z Polski, Europy i być może nawet szerzej dotyczący koncepcji zagospodarowania tych terenów. Być może znajdzie się tam centrum handlowe i możliwe, że to centrum handlowe będzie połączone jeszcze z innymi atrakcjami i być może ktoś wpadnie na jeszcze lepszy, nawet najbardziej wydawałoby się dzisiaj abstrakcyjny pomysł. Taka formuła przyniesie na pewno efekty, czego dowodem jest chociażby budżet obywatelski – pomysł, który przyniósł kilka

fantastycznych koncepcji na wydanie dwóch milionów złotych przez mieszkańców. W tę stronę Miasto będzie szło i zobaczymy, jakie będą tego efekty.

Następnie głos zabrała Wiceprezydent Miasta Grażyna Kluge, która odniosła się do interpelacji Wiceprzewodniczącego Rady Jerzego Wilka związanej z dwiema kwestiami. Pierwsza z nich to kwestia godzin dodatkowych w szkołach na zajęcia pozalekcyjne. Odnośnie pierwszej sprawy Wiceprezydent Miasta poinformowała, że w ubiegłym roku tych godzin było bardzo dużo, bo około 1200-1300 tygodniowo. Dzięki temu od września realizowanych jest bardzo dużo innowacji. Te godziny, które wcześniej były godzinami pozalekcyjnymi stały się godzinami włożonymi w innowacje pedagogiczne, których w Elblągu jest najwięcej w województwie. Natomiast godziny na zajęcia pozalekcyjne, co zostało przekazane dyrektorom na pierwszym spotkaniu, będą, ale nieco później, dlatego, że trzeba zobaczyć w szkołach jak młodzież i dzieci są obłożone godzinowo obowiązkami szkolnymi by później móc zaproponować atrakcyjne dla nich spotkania popołudniowe. Odnosząc się do drugiej kwestii poruszonej w interpelacji radnego Jerzego Wilka dot. wyjazdów dyrektorów na szkolenia Wiceprezydent Miasta podkreśliła, że miejscowości, w których dyrektorzy mają możliwości skorzystania z dokształcania i doskonalenia jest znacznie więcej. Ale to nie jest pytanie do nas – zaznaczyła Wiceprezydent Grażyna Kluge, ponieważ każda szkoła ma na określonym paragrafie pieniądze na doskonalenie zawodowe i dokształcanie zarówno nauczycieli jak i kadry kierowniczej. Tych pieniędzy nie można przeznaczyć na inne cele, bo jest to odpis ustawowy. Zatem każdy dyrektor ma tym paragrafie pieniądze i wybiera takie szkolenia, które uznaje za właściwe w danym roku szkolnym. Następnie Wiceprezydent Miasta korzystając z obecności na sesji grupy dyrektorów szkół poprosiła o dokładniejsze wyjaśnienia w tej kwestii i oddała im głos.

Głos zabrała Dyrektor Gimnazjum nr 1 w Elblągu Beata Gadomska, która na wstępie odniosła się do uwagi, że zajęcia pozalekcyjne, które nie odbywają się w szkole, nie odbywają się, dlatego, że nauczyciele jeżdżą na szkolenia. Pani Beata Gadomska wyjaśniła, że tych spraw nie wolno w ogóle ze sobą łączyć. Jeśli chodzi o dokształcanie nauczycieli, a w tym dyrektorów szkół, którzy tymi nauczycielami również są i mają prawo do korzystania z tych środków przeznaczonych na dokształcanie. Środki te wynikają z Karty Nauczyciela, o czym mówi ustawa, która gwarantuje 1% kwoty, która jest przeznaczona rocznie na pensje zasadnicze nauczycieli. Są to wobec tego środki płynące z Ministerstwa. Odnośnie natomiast zarzutu, że dyrektorzy wyjeżdżają na szkolenia a powinni szkolić się na miejscu pani dyrektor wyjaśniła, że szkolenie w Mikołajkach dotyczyło bardzo ważnego zagadnienia związanego z całym funkcjonowaniem i zarządzaniem szkołą tzw. kontroli zarządczej. Dwa takie szkolenia odbyły się w Elblągu niestety nie były one wystarczające pod względem merytorycznym. To szkolenie, które wybraliśmy wynikało z poszukiwań i taką ofertę znaleźliśmy w Mikołajkach. Nie będziemy szkolili się w Elblągu, jeśli oferta szkoleń organizowanych tutaj nie będzie taka żeby sprostała naszym wymaganiom. Musimy być liderami i musimy się szkolić w dobrych warunkach i mieć na wysokim poziomie merytorycznym poprowadzone szkolenia i takie szkolenie wybraliśmy. Odnośnie natomiast sformułowania dotyczącego wyjazdów do Krakowa i Warszawy Pani Beata Gadomska podkreśliła, że tam się odbywają po prostu szkolenia. Jadą tam zarówno nauczyciele jak i dyrektorzy, bo dzieje się tam coś bardzo pożytecznego, rozwijającego i odpowiedniego dla nauczycieli. Swoją wypowiedź Dyrektor Gimnazjum nr 1 zakończyła ponownym stwierdzeniem, że szkolenia nauczycieli nie odbywają się kosztem zajęć pozalekcyjnych dzieci. Jest to osobna zupełnie pula.

Kontynuując odpowiedzi na interpelacje radnych głos zabrał Wiceprezydent Miasta Adam Witek, który poinformował, że zgodnie z życzeniem większości radnych na

zagadnienia, które mu przydzielono odpowie na piśmie. Następnie Wiceprezydent Miasta odniósł się do interpelacji Wiceprzewodniczącego Rady Henryka Horbaczewskiego, który poprosił Wiceprezydenta Miasta, aby w kilku zdaniach odniósł się do jego interpelacji w sprawie stref płatnego parkowania. W ramach tego Wiceprezydent wyjaśnił, że to, o co prosił Wiceprzewodniczący Rady Henryk Horbaczewski dzieje się, jest zespół do prac nad strefą płatnego parkowania. Dzisiejsze spotkanie, które zaczęło się 15 minut temu, ze względów oczywistych zostało przesunięte na inny termin. W tym też miejscu Wiceprezydent Miasta poinformował, że prace komisji, w których uczestniczą przedstawiciele wszystkich grup z partii znajdujących się w Radzie Miejskiej przesuwać się dosyć dobrym tempem do przodu. W tej chwili bardzo burzliwe dyskusje prowadzone są na temat podejścia komisji do usprawnienia i ułatwienia funkcjonowania w strefie płatnego parkowania osób, które na dzień dzisiejszy muszą posługiwać się Kartą N+. Prace trwają. Odnosząc się natomiast do interpelacji radnego Dawida Patera Wiceprezydent Miasta zwrócił uwagę, że w tej kwestii odpowiedział już Prezydent Miasta. Odnośnie natomiast odpowiedzi na niezadane pytania, a wspomniane, o kłódkach Wiceprezydent Miasta przypomniał, że na poprzedniej sesji, co można sprawdzić w protokole, powiedział, że prace powinny zakończyć się 15 października jednak ze względów bezpieczeństwa podawany jest koniec października i tak też się dzieje. Ze względów bezpieczeństwa, z tego wszystkiego, co trzeba zapewnić na tym placu budowy, odbiór trwa. Obciążenia, próby bezpieczeństwa związane z wytrzymałością tego obiektu odbyły się w sobotę. W piątek lub poniedziałek przyjedzie do Elbląga Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego i prawdopodobnie wyda on decyzję w trybie natychmiastowego wykonania i już w przyszłym tygodniu będzie można przejść wydzielonym szlakiem przez jeden z mostów.

Wiceprezydent Miasta Tomasz Lewandowski wyjaśnił, że pytania radnych zadane w kontekście jego obszarów zostały sformułowane w ten sposób, że wymagają odpowiedzi na piśmie. Pomimo tego Wiceprezydent Miasta chciałby odnieść się do interpelacji radnego Antoniego Czyżyka oraz Wiceprzewodniczącego Rady Jerzego Wilka dot. ustawy śmieciowej, aby nie pozostało takie wrażenie, iż dzisiaj Miasto dowiaduje się, że stoją przed nim zadania wynikające z ustawy śmieciowej. Tak, bowiem nie jest. Miasto dobrze o tym wie i jest bardzo dobrze do tego przygotowane, chociaż prace jeszcze trwają. Dla uściślenia Wiceprezydent Miasta poinformował, że już w kwietniu 2012 roku zarządzeniem Prezydenta Miasta powstał zespół zadaniowy ds. opracowania, który jasno określił, które z departamentów i jednostek miejskich, za co odpowiadają. W związku z powyższym opłata za gospodarowanie odpadami będzie naliczana od mieszkańca i liczona będzie w sposób taki: liczba mieszkańców razy stawka jednostkowa. Miasto zostanie podzielone na sektory. Odnosząc się natomiast do pytania czy będą ogłoszone konsultacje Wiceprezydent Miasta odpowiedział, że Miasto nie będzie przeprowadzać konsultacji, bo nie ma takiego nakazu wynikającego z ustawy. Ponadto odbyły się już spotkania z zarządcami nieruchomości i zarządcami spółdzielni mieszkaniowych. Została rozdana ankieta, która w tej kwestii bardzo pomaga. Bardzo ważne jest to, że w Województwie Warmińsko-Mazurskim nie ma wojewódzkiego planu gospodarki odpadami i to nie, dlatego, że Sejm się tym nie zajął tylko z tego względu, że uchwała została uchylona przez Wojewodę. Jest, bowiem pewna wątpliwość prawna, bo regulamin utrzymania czystości należy uchwalić w ciągu 6 miesięcy od uchwalenia wojewódzkiego. W związku z tym, że wojewódzkiego nie ma występuje tu pewna zagwozдка, ale niewynikająca z zaniedbań i opóźnień Miasta. Wiceprezydent Miasta nadmienił również, że 3 tygodnie temu Miasto było na spotkaniu w Warszawie u Wiceministra Piotra Woźniaka z Ministerstwa Środowiska, bezpośrednio odpowiadającego za ochronę środowiska, który wizytę tę skomentował w ten sposób, że o Elblągu mówi się dużo dobrego i na pewno Elbląg jest przygotowany. Odpowiadając radnej Marii Koseckiej w

sprawie dotyczącej oświetlenia ulicy Fromborskiej Wiceprezydent Miasta poinformował, że jest to inwestycja dwuletnia obejmująca ulicę Fromborską od ulicy Ogólnej do Osiedla Bielany wzdłuż ścieżki pieszo-jezdnej oraz ulicę Poświętowskiej i część ulicy Okrężnej. Odbyła się już procedura przetargowa. Termin realizacji zawarty w umowie to 30 czerwca 2013 roku. Za 3 dni tj. 26 października zostanie przekazany plan budowy i wchodzi firma i rozpoczyna rzeczowo inwestycję. Następnie Wiceprezydent Miasta odniósł się do zapytania Wiceprzewodniczącego Rady Jerzego Wilka w kwestii wniosków o wykup mieszkań i spraw związanych ze zbliżającym się nowym Wieloletnim Planem Zagospodarowania Mienia Komunalnego. Wiceprezydent Miasta poinformował, że dzisiaj została przekroczona magiczna liczba 1000 wniosków o wykup mieszkań i jest to liczba 1009 wniosków. W tym roku Miasto sprzedało 24 lokale. Wyznaczone terminy w kancelarii to jest 47 kolejnych umów. Protokoły podpisane już i czekające na umówienie terminu u notariusza to kolejne 44. Wobec tego plan, który został założony w wieloletnim planie, czyli sprzedaż 500 mieszkań, śmiało można powiedzieć, że zostanie wykonany. Jednocześnie Wiceprezydent Miasta potwierdził, że faktycznie, tak jak powiedział radny Jerzy Wilk, są sytuacje, kiedy miasto nie może sprzedać mieszkań. Na ogólną liczbę 1009 wniosków to jest 20 mieszkań, w przeliczeniu na procenty jest to 1,9%. Oczywiście za tymi liczbami kryją się indywidualne przypadki i dlatego każdy wniosek będzie rozpatrywany indywidualnie. W związku z tym, że Miasto jest obowiązane utrzymać pewną liczbę mieszkań socjalnych, co zostało określone na około 4 do 5 tysięcy lokali, w budynkach będących w 100% własnością Miasta na tę chwilę została wstrzymana sprzedaż. Te 20 wniosków to są właśnie te budynki. Nie oznacza to wcale, że te budynki nigdy nie zostaną przeznaczone do sprzedaży. Po półrocznym okresie funkcjonowania i sprzedaży mieszkań zostanie podjęta decyzja o tym, które ewentualnie jeszcze budynki Miasto może uwolnić od decyzji nie sprzedawania mieszkań. Kolejną ilością mieszkań, przy których również zostały wstrzymane wnioski, są budynki gdzie Miasto ma nieuregulowane udziały procentowe mieszkań w ogólnej liczbie budynków. W tym przypadku prowadzone są korekty i po dokonaniu tych korekt mieszkania te również będą sprzedawane. Kończąc wypowiedź Wiceprezydent Miasta poinformował, że Miasto stara się jak najszybciej realizować wnioski i sprzedawać mieszkania i podziękował Prezydentowi Miasta za zgodę na zatrudnienie jeszcze jednej osoby w departamencie, aby proces ten mógł być jeszcze bardziej sprawny jak dotychczas.

Innych głosów w tym punkcie nie było.

Ad. 11. Sprawy bieżące.

Przewodniczący Rady poinformował, że Komisja Bezpieczeństwa i Spraw Samorządowych wypracowała stanowisko w sprawie zamiaru likwidacji Policyjnej Izby Dziecka. Przedmiotowe stanowisko zostało przeanalizowane podczas posiedzenia Konwentu Seniorów i uznano, że dobrze byłoby gdyby takie stanowisko podjęła Rada Miejska. Stanowisko radni otrzymali na piśmie.

W przedmiocie sprawy uwag nie wniesiono, wobec czego Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie stanowisko w sprawie zamiaru likwidacji Policyjnej Izby Dziecka. **Rada Miejska jednogłośnie 20 głosami „za” przyjęła stanowisko w sprawie jak wyżej.** Stanowisko jest załącznikiem do protokołu.

Ponadto Przewodniczący Rady poinformował, że do Rady Miejskiej wpłynął wniosek o utworzenie jednostki pomocniczej Rady Dzielnicy Zatorze w Elblągu. Wniosek ten również był przedmiotem dyskusji podczas Konwentu Seniorów. W rezultacie uczestnicy spotkania

doszli do wniosku, że jest to dobry moment na rozpoczęcie rozmów o tym, aby dokonać podziału na dzielnice w skali całego miasta. Była zgoda, co do tego by powołać zespół, który tym problemem się zajmie.

Następnie głos zabrał Wiceprzewodniczący Rady Jerzy Wilk, który odniósł się do wypowiedzi dyrektorów na temat szkoleń wyjazdowych i ich obecności na sesji. Wiceprzewodniczący Rady poinformował, że domyśla się, iż dyrektorzy nie zostali wezwani przez Urząd tylko, że obserwowali transmisję w swoich szkołach na komputerach i stąd ich reakcja i obecność na sesji. Odnośnie natomiast wypowiedzi na temat szkoleń wyjazdowych Wiceprzewodniczący Rady wyjaśnił, że nie przekonała go odpowiedź pani dyrektor, która w imieniu pozostałych powiedziała, że są to pieniądze z Ministerstwa a więc można je w inny sposób traktować. Są to, bowiem nadal pieniądze publiczne i jak przypomniał radny w ubiegłym roku podczas obrad jednej z sesji toczyła się dyskusja na temat wprowadzonych limitów na różnego rodzaju środki czystości w szkołach, na przyrządy, pomoce naukowe i inne rzeczy. W tym miejscu radny nadmienił, iż wie o tym, że w budżecie pieniądze te są podzielone na różne zadania w ramach budżetu szkoły niemniej jednak, jako radny nigdy z takich zaproszeń, pomimo, że są mu składane, nie korzysta, bo uważa, że w tak trudnych czasach jak mamy obecnie trochę nieetycznym jest branie udziału w szkoleniach w luksusowym hotelu w Mikołajkach. Zdaniem radnego to nie miejsce świadczy o tym jak wiedza jest przekazywana tylko, kto ją przekazuje, bo miejsce jest tu najmniej ważne. Natomiast pani dyrektor wyraźnie powiedziała, że dyrektorki nie chciały w Elblągu tej wiedzy zdobywać tylko chciały ją pozyskiwać w innych miejscach kraju. Radny podkreślił, że jest elblążaninem od urodzenia i mieszka tu 57 lat i nigdy by się nie odważył coś złego powiedzieć o swoim mieście natomiast pani dyrektor tak lekko powiedziała, że tutaj nie można było tej wiedzy uzyskać. Widocznie ci, którzy tę wiedzę przekazywali nie umieli jej w odpowiedni sposób przekazać – zaznaczył radny. Na zakończenie swojej wypowiedzi Wiceprzewodniczący Rady podkreślił, że są to pieniądze publiczne i należy je zawsze z rozwagą wydawać.

Wiceprzewodniczący Rady Henryk Horbaczewski poinformował, że wywodzi się ze środowiska dyrektorów i wciąż się z nim identyfikuje i wypowiada się w tej sprawie nie, dlatego, że czuje sentyment, tylko, dlatego, że zna problemy, nastroje i specyfikę kadry zarządzającej oświatą. Po pierwsze mamy wysoko wykwalifikowaną kadre kierowniczą naszych szkół. Kadre dobrze przygotowaną, ofiarną i przedsiębiorczą. Każdy z nich jest przede wszystkim nauczycielem i wychowawcą, ale także menedżerem swojej szkoły i chce być również dobrym administratorem tejże szkoły. Rzeczą naturalną jest to, że zarówno to stanowisko, funkcja jak i środowisko wymagają ciągłego doskonalenia i to doskonalenia na najwyższym poziomie. Kontrola zarządcza to bardzo trudna dziedzina i sfera zarządzania szkołą. Prowadzone na ten temat szkolenia w Elblągu, o ile wiadomo radnemu, nie spełniły oczekiwań. To, co odbyło się poza Elblągiem to była oferta jednej z firm, która zaproponowała najkorzystniejsze i najlepsze warunki dla przeprowadzenia szkolenia. Z tego, co radny wie szkolenie to spełniło swoją rolę i można oczekiwać, że w tej sferze szkoły nie będą popełniały błędów, o co dzisiaj jest bardzo łatwo. Druga sprawa, to fakt, że od 1 maja 2004 r. jesteśmy już w Unii Europejskiej i nie powinniśmy obnosić się ze swoją siermiężnością. Pewne standardy już do nas docierają i niekoniecznie trzeba stwarzać warunki do doskonalenia optymalne czy dostateczne. Od czasu do czasu można pokusić się o dobre i bardzo dobre warunki. Niekoniecznie trzeba nauczycieli chwalić tylko przy okazji Dnia Edukacji Narodowej, ale również pomagać im, na co dzień. Wobec powyższego radny nie uważa, aby w tym przypadku został dokonany jakiś wyłom i nadużycie i należy uszanować

wolę tych, którzy mając możliwość wyboru, wybierają formę korzystną i atrakcyjną. Jeśli akurat w tym przypadku coś wyszło ponad przeciętność to ja jestem „za” – zakończył radny

Wiceprezydent Miasta Grażyna Kluge, w odniesieniu do wypowiedzi radnego Jerzego Wilka, wyjaśniła, że grupa dyrektorów elbląskich szkół obecna jest od godziny 10 rano i słuchała obrad sesji. Pani Wiceprezydent Miasta zaznaczyła, że dyrektorzy nie zostali zawezwani i nie wie skąd radny ma takie pojęcie o tym, że dyrektorów się wzywa i coś się nakazuje. Zdaniem Wiceprezydent Miasta ta sprawa pokazuje nową jakość w edukacji, kiedy dyrektor jest samodzielnym menedżerem i zarządza swoją placówką zgodnie z obowiązującym prawem i środkami finansowymi przeznaczonymi na tę działalność. Nie można porównywać środków przeznaczonych na finansowanie dokształcania i doskonalenia nauczycieli z limitami na papier toaletowy, bo to są zupełnie inne, zarówno konieczności, jak i obowiązki.

Zdaniem radnego Antoniego Czyżyka Rada kolejny raz dyskutuje o ustawowych rzeczach nałożonych na instytucje publiczne. Kontrola zarządcza została wprowadzona, jako obowiązek prowadzenia tego i jest to bardzo poważny temat. Radny zaznaczył, że sam wie ile jest z tym tematem problemów, ile trzeba godzin poświęcić na szkolenia wewnętrzne. Żeby jednak były te szkolenia wewnętrzne to muszą być przygotowani audytorzy zewnętrzni. Jednocześnie radny dodał, że chciałby mit o Hotelu Gołębiowski w Mikołajkach obalić, ponieważ to jest bardzo popularny hotel, z którego korzysta bardzo dużo ludzi. Polecam, kto jedzie na wczasy, bo on jest niedrogi - stwierdził Antoni Czyżyk. Wątpliwej jakości są różne rzeczy, ale z hotelu tego rzeczywiście korzystają jednostki szkolące, bo do tego jest stworzona baza. Wobec tego radny uważa, że mit Mikołajek trzeba obalić a szkolenia, które pomagają w zarządzaniu będą skutkowały może nie dzisiaj, ale jutro.

Wiceprzewodniczący Rady Jerzy Wilk odpowiedział przedmówcy, że nie chce polemizować na ten temat. Natomiast rozumie, że państwo dyrektorzy nie mogli przewidzieć, o czym radny będzie mówił na dzisiejszej sesji i o co zapyta, w związku z tym domniema, że jest to taka nowa tradycja, iż w dniu sesji dyrektorzy szkół zamiast w szkołach będą przebywali na obradach sesji, co miesiąc i będą się przysłuchiwali, o czym mówią radni. Widocznie dyrektorzy są czujni i wszystko są w stanie przewidzieć – nadmieniał radny. Natomiast, jeżeli chodzi o szkolenia i wyjazdy, to proszę przekonać podatników, że to jest słuszne rozwiązanie, żeby oni, płacąc podatki fundowali te wyjazdy. Uważam, że jest znacznie więcej innych możliwości i rozwiązań, żeby rozsądniej te pieniądze wydać również na szkolenia i na doskonalenie wiedzy nie tylko dyrektorów, ale i nauczycieli – stwierdził radny.

Do wypowiedzi Wiceprzewodniczącego Rady Jerzego Wilka, w sprawie obecności dyrektorów na sesji ustosunkował się Przewodniczący Rady Jerzy Wcisła, który przekazał, iż wiedział o tym, że dzisiaj nauczyciele pojawią się na sesji i nie jest to związane z przeciekami, co do wypowiedzi radnego, ale z tym, że była przedstawiona informacja o oświacie i był przekazany list Związku Zawodowego Kadry Kierowniczej Elbląskich Szkół i Placówek Oświatowych do Rady Miejskiej. I to był powód obecności nauczycieli na sesji – wyjaśnił Przewodniczący Rady Jerzy Wcisła.

W nawiązaniu do powyższego radna Małgorzata Adamowicz poinformowała, że chciała powiedzieć to samo, co Przewodniczący Rady, bo jak zauważyła przedstawiciele instytucji samorządowych przychodzą bardzo licznie na spotkania Rady, ponieważ są o tym informowani. W związku z tym, jeżeli znają porządek obrad to też wiedzą czy sprawa będzie

ich dotyczyć, czy nie. Stąd, zdaniem radnej, prawdopodobnie obecność dyrektorów szkół podobnie jak obecność przedstawicieli innych jednostek i placówek funkcjonujących w mieście.

Następnie radna Maria Kosecka poinformowała, że we wrześniu składała wniosek w sprawie powstania funduszu wspierania zasłużonych elblązan i w tym miejscu chciałaby gorąco podziękować Prezydentowi Miasta, że ten wniosek poparł o powołanie specjalnego zespołu, który zajmie się kompleksowo rozwiązaniem tej kwestii. Do takiego zespołu Prezydent oddeleguje pracowników Urzędu Miejskiego, przedstawicieli Departamentów Społecznego, Kultury, Sportu i Edukacji. Prezydent ma nadzieję, że zespół taki przy współpracy radnych i organizacji pozarządowych wypracuje zasady wsparcia i opieki nad zasłużonymi mieszkańcami Elbląga.

Następnie głos zabrał Prezydent Miasta, który poprosił Przewodniczącego Rady o udzielenie głosu Oficerowi Rowerowemu, który jest obecny na sali i chciałby przekazać informację dotyczącą kontrapasu, który w dniu dzisiejszym był akcentowany.

Przewodniczący Rady przyjął prośbę Prezydenta Miasta i przekazał głos Oficerowi Rowerowemu. Pan Marek Kamm poinformował, że słyszał dzisiejsze krytyczne uwagi odnośnie kontrapasu i zdecydowanie nie może się zgodzić ze stanowiskiem Wiceprzewodniczącego Rady Jerzego Wilka, że został stworzony jakiś luksus dla roweru. Tego typu rozwiązania są jak najbardziej znane w całej Europie. Także wiele miast w Polsce tego typu pasy rowerowe już wprowadziło. Jest to normalne rozwiązanie w miastach gdzie kultura rowerowa stoi znacznie wyżej niż w Elblągu. Cel kontrapasu jest dwojaki. Jeden jest jak najbardziej praktyczny, bo skrócenie drogi do kilku ważnych miejsc na rowerowej mapie Elbląga. Drugi ważniejszy cel pasa rowerowego to pokazanie mieszkańcom, że nie tylko wydzielone drogi rowerowe są jedyną alternatywą dla systemu rowerowego w mieście Elbląg. Pasy rowerowe także stanowią istotny składnik infrastruktury, nieporównywalnie tańszy i często bezpieczniejszy niż wydzielone drogi rowerowe. Jako ciekawostkę Oficer Rowerowy podał, że 6 wypadków z udziałem rowerzystów, do których doszło w tym roku, miało miejsce na różnego rodzaju wyjazdach z poprzecznych dróg, które przecinają tego typu ścieżki rowerowe zintegrowane z chodnikiem. Jak dowodzą statystyki pasy rowerowe są bezpieczniejsze i nieporównywalnie tańsze i w dużo krótszym czasie pozwalają stworzyć spójny system rowerowy.

Następnie głos zabrał Prezydent Miasta, który poinformował, że w sobotę miał okazję uczestniczyć w kolejnym marszu organizowanym przez Elbląskie Stowarzyszenie Amazonek, tym razem pod hasłem „Kocham cię życie”. To wspaniała, propagandowa praca, jaką wykonują elbląskie amazonki związana z profilaktyką, badaniami i jak najszerszym dzieleniem się informacjami o zagrożeniach, jakie niesie za sobą rak. Na tym spotkaniu, w którym udział wzięło ponad 400 osób, w tym również Radne Rady Miejskiej w osobach: Halina Sałata, Agnieszka Kondraczuk, Małgorzata Adamowicz mówiono bardzo dużo o profilaktyce. Dlatego Prezydenta Miasta w dniu dzisiejszym korzystając z obecności kamer chciałby za pośrednictwem Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego w Elblągu zaapelować i poprosić elblązan, aby skorzystali z bezpłatnych badań profilaktycznych, które Wojewódzki Szpital organizuje w Elblągu, tym razem rzecz dotyczy kolonoskopii. Ponadto Prezydent Miasta zaprosił wszystkie Panie na mammografię.

Innych tematów w tym punkcie obrad nie zgłoszono.

Ad. 12.

Z uwagi na wyczerpanie się porządku obrad Przewodniczący Rady ogłosił zakończenie obrad XVIII sesji Rady Miejskiej.

Protokołowała:

Marzena Lichuszevska

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Elblągu

Jerzy Wcisła