

Protokół Nr XIX/2012
z XIX sesji Rady Miejskiej w Elblągu odbytej w dniu 27 listopada 2012 roku w gmachu
Urzędu Miejskiego w Elblągu.

Rozpoczęcie obrad godz. 10.15

Zakończenie obrad godz. 15.06

1. Otwarcie obrad sesji.

Obecni na sesji radni zgodnie z listą obecności. Na ogólny stan 25 radnych nieobecny był radny Andrzej Tomczyński.

Otwierając obrady XIX sesji Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Wcisła stwierdził, iż w związku z ogólnym stanem 24 radnych Rada Miejska może podejmować prawomocne uchwały i decyzje. Następnie przywitał radnych Rady Miejskiej i wszystkich zaproszonych gości informując jednocześnie, iż w sesji uczestniczą także:

- Elżbieta Gelert – poseł na sejm RM,
- Marek Osik – Komendant Miejskiej Policji w Elblągu,
- Arkadiusz Kulik – Komendant Placówki Straży Granicznej,
- Tomasz Świniarski – Komendant Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej,
- Prezydent Miasta Elbląg,
- Wiceprezydenci Miasta Elbląg,
- Dyrektorzy zakładów pracy, spółek i instytucji,
- Dyrektorzy Departamentów UM,
- przedstawiciele elbląskiej prasy, radia i telewizji.

2. Przyjęcie porządku obrad sesji.

Przewodniczący Rady poinformował, że zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym – do zawiadomienia o zwołaniu sesji RM radni otrzymali porządek obrad wraz z projektami uchwał Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady poinformował, że Pan Prezydent zgłosił wniosek o wprowadzenie do porządku obrad XIX sesji następujących projektów uchwał:

- 1) zmieniający uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Elbląg na lata 2012-2041 – **DRUK Nr 3A/XIX**,
- 2) zmieniający uchwałę w sprawie budżetu Miasta Elbląg na 2012 rok – **DRUK Nr 3B/XIX**,
- 3) w sprawie utworzenia spółki Aquapark Elbląg Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością – **Druk Nr 23/XIX**.

Poinformował również, że na stołach wyłożono autopoprawki Prezydenta Miasta do projektów uchwał zawartych na **Drukach 7/XIX i 10/XIX**.

Przewodniczący Rady zapytał, czy są inne uwagi bądź propozycje do zaproponowanego porządku obrad?

Radny Paweł Fedorczyk w imieniu Klubu Radnych PiS zgłosił wniosek o wycofanie z porządku obrad sesji projektu uchwały zawartego na Druku Nr 7/XIX w sprawie cen biletów za przejazdy osób i przewóz bagażu oraz innych opłat obowiązujących w środkach komunikacji miejskiej w granicach administracyjnych miasta i gmin sąsiadujących. Według radnego nie jest to najlepszy moment, by odpowiedzialnie podjąć przedmiotową uchwałę w sytuacji, gdy tabor i drogi nie wyglądają najlepiej. Dodał, że niektóre odcinki w naszym mieście można przejechać przesiadając się dwu lub trzykrotnie. W związku z tym, że są to podwyżki kilkudziesięcioprocentowe nie chciałby słyszeć argumentacji, że jest to jedynie waloryzacja. Proponowane podwyżki to pokaźny cios w budżety domowe wielu elblązan.

Innych propozycji do porządku obrad sesji radni nie wnieśli.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały zawartego na Druku Nr 3A/XIX zmieniającego uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Elbląg na lata 2012-2041.

Rada Miejska jednogłośnie 24 głosami „za” wprowadziła do porządku obrad XIX sesji projekt uchwały zawarty na Druku Nr 3A/XIX.

Następnie poddał pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad projekt uchwały zawarty na Druku Nr 3B/XIX zmieniającego uchwałę w sprawie budżetu Miasta Elbląg na rok 2012.

Rada Miejska jednogłośnie 24 głosami „za” wprowadziła do porządku obrad XIX sesji projekt uchwały zawarty na Druku Nr 3B/XIX.

Z kolei poddał pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad projekt uchwały zawarty na Druku Nr 23/XIX w sprawie utworzenia spółki Aquapark Elbląg Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością.

Rada Miejska 20 głosami „za”, przy 1 głosie przeciw i 3 głosach wstrzymujących się wprowadziła do porządku obrad XIX sesji projekt uchwały zawarty na Druku Nr 23/XIX.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wycofanie z porządku obrad XIX sesji projekt uchwały zawarty na Druku Nr 7/XIX w sprawie cen biletów za przejazdy osób i przewóz bagażu oraz innych opłat obowiązujących w środkach komunikacji miejskiej w granicach administracyjnych miasta i gmin sąsiadujących.

Rada Miejska 9 głosami „za”, przy 12 głosach przeciw i 1 głosie wstrzymującym się nie wycofała z porządku obrad XIX sesji projekt uchwały zawarty na Druku Nr 7/XIX.

W dalszej kolejności Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie całość porządku obrad wraz z przyjętymi zmianami.

Rada Miejska 19 głosami „za” przy braku głosów przeciw i 1 głosie wstrzymującym się przyjęła porządek obrad XIX sesji RM.

Przyjęty przez Radę Miejską porządek przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad sesji.
3. Przyjęcie protokołu z XVIII sesji Rady Miejskiej.
4. Informacja Prezydenta Miasta Elbląga z działalności w okresie między sesjami.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Wnioski i oświadczenia radnych.
7. Rozpatrzenie projektów uchwał i podjęcie uchwał RM w sprawie:
 - 1) zmieniający uchwałę w sprawie określenia stawek dotacji przedmiotowych dla samorządowych zakładów budżetowych Gminy Miasta Elbląg – **DRUK Nr 1/XIX**,
 - 2) zmieniający uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Elbląg na lata 2012-2041 – **DRUK Nr 2/XIX**,
 - 3) zmieniający uchwałę w sprawie budżetu Miasta Elbląg na 2012 rok – **DRUK Nr 3/XIX**,
 - 4) zmieniający uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Elbląg na lata 2012-2041 – **DRUK Nr 3A/XIX**,
 - 5) zmieniający uchwałę w sprawie budżetu Miasta Elbląg na 2012 rok – **DRUK Nr 3B/XIX**,
 - 6) zmieniający uchwałę w sprawie emisji obligacji komunalnych oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu – **DRUK Nr 4/XIX**,
 - 7) zmieniający uchwałę w sprawie ustalenia wzorów formularzy podatkowych w sprawie podatku od nieruchomości, podatku rolnego i podatku leśnego obowiązujących na terenie miasta Elbląg – **DRUK Nr 4A/XIX**,
 - 8) zarządzenia poboru opłaty skarbowej w drodze inkasa o oraz wyznaczenia inkasentów i wynagrodzenia za inkaso – **DRUK Nr 4B/XIX**,
 - 9) określenia zasad i trybu udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków – **DRUK Nr 5/XIX**,
 - 10) uchwalenia „Planu zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego dla Gminy Miasto Elbląg na lata 2013-2020” – **DRUK Nr 6/XIX**,
 - 11) cen biletów za przejazdy osób i przewóz bagażu oraz innych opłat obowiązujących w środkach komunikacji miejskiej w granicach administracyjnych miasta i gmin sąsiadujących – **DRUK Nr 7/XIX**,
 - 12) taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie miasta Elbląga – **DRUK Nr 8/XIX**,
 - 13) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zabudowy przy południowym fragmencie ulicy Fryderyka Chopina – zmiany fragmentu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla Kopernika w Elblągu – **DRUK Nr 9/XIX**,

14) uchwalenia programu współpracy pomiędzy samorządem miasta Elbląga a organizacjami pozarządowymi prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2013 – **DRUK Nr 10/XIX,**

15) ogłoszenia konkursu na stanowisko dyrektora Elbląskiego Szpitala Specjalistycznego z Przychodnią Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Elblągu – **DRUK Nr 11/XIX,**

16) ogłoszenia konkursu na stanowisko dyrektora Samodzielnego Publicznego Specjalistycznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Szpital Miejski im. Jana Pawła II w Elblągu – **DRUK Nr 12/XIX,**

17) ogłoszenia konkursu na stanowisko Zastępcy Dyrektora ds. Lecznictwa Samodzielnego Publicznego Specjalistycznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Szpital Miejski im. Jana Pawła II w Elblągu – **DRUK Nr 13/XIX,**

18) utworzenia jednostki budżetowej o nazwie Placówka Opiekuńczo-Wychowawcza Nr 1 w Elblągu – **DRUK Nr 14/XIX,**

19) utworzenia jednostki budżetowej o nazwie Placówka Opiekuńczo – Wychowawcza Nr 2 w Elblągu – **DRUK Nr 15/XIX,**

20) zmieniający statut Samodzielnego Publicznego Specjalistycznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Szpital Miejski im. Jana Pawła II w Elblągu – **DRUK Nr 16/XIX,**

21) zmieniający uchwałę w sprawie likwidacji jednostki budżetowej Dom dla Bezdomnych im. Św. Brata Alberta z siedzibą w Elblągu przy ulicy Nowodworskiej 49 – **DRUK Nr 17/XIX,**

22) udzielenia pomocy finansowej Samorządowi Województwa Warmińsko-Mazurskiego przez Gminę Miasto Elbląg w 2012 roku – **DRUK Nr 18/XIX,**

23) postanowienia o odbieraniu odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne – **DRUK Nr 19/XIX,**

24) podziału Gminy Miasto Elbląg na sektory – **DRUK Nr 20/XIX,**

25) ustalenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi – **DRUK Nr 21/XIX,**

26) przystąpienia do stowarzyszenia „Szlak Wodny im. Króla Stefana Batorego” – **DRUK Nr 22/XIX,**

27) utworzenia spółki Aquapark Elbląg Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością – **Druk Nr 23/XIX.**

8. Odpowiedzi na wnioski i interpelacje.

9. Sprawy bieżące.

10. Zakończenie obrad sesji.

Ad. 1 i Ad. 2. Wg wstępnej części protokołu.

Ad. 3. Przyjęcie protokołu z XVIII sesji Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady poinformował, że protokół z XVIII sesji RM był do wglądu w Biurze Rady Miejskiej, a w dniu sesji został wyłożony przed salą obrad.

Radni uwag nie wnieśli, zatem Przewodniczący Rady stwierdził przyjęcie protokołu przez Radę, bez zmian i uzupełnień.

Ad. 4. Informacja Prezydenta Miasta Elbląga z działalności w okresie między sesjami.

Pan Grzegorz Nowaczyk – Prezydent Miasta Elbląg poinformował, że 15.11.2012 r., zgodnie z ustawą, złożył na ręce Przewodniczącego Rady Miejskiej projekt budżetu miasta Elbląg na rok 2013. Wówczas rozpoczęły się konsultacje społeczno-polityczne dot. powyższego projektu budżetu, który jest finansowej odpowiedzialności zarówno przed miastem, jak i mieszkańcami. Nadchodzi czas bardzo precyzyjnych obowiązków związanych z budżetami domowymi i miasta, polegających na nie generowaniu zbyt dużych wydatków bieżących, co bezpośrednio związane jest z nadchodzącymi trudnymi czasami dla Polski i naszego miasta. Na 2013 r. budżet zaplanowano w wys. 607 mln 441 tys. 916 zł. W tym dochody budżetu w kwocie 525 mln 356 tys. 212 zł oraz przychody w wys. 82 mln 85 tys. 704 zł. Po stronie wydatków zaplanowano środki w wys. 592 mln 356 tys. 395 zł, w tym na wydatki majątkowe 173 mln 568 tys. 506 zł, tj. 29,3 % wydatków ogółem. W kwocie 173 mln 568 tys. 506 zł wydatki na zadania inwestycyjne wynoszą 140 mln 457 tys. 103 zł tj. 23,7 % wydatków ogółem. Zaplanowana nadwyżka operacyjna wynosi 1 mln 249 tys. 937 zł. Nadwyżka, czyli różnica między dochodami bieżącymi w wys. 420 mln 37 tys. 826 zł i wydatków w kwocie 418 mln 787 tys. 889 zł. Planowana łączna kwota długu na koniec przyszłego roku będzie wynosiła 299 mln 655 tys. 504 zł, tj. 57 % planowanych dochodów, przy maksymalnym wskaźniku na poziomie 60 %. Po odjęciu ustawowych wyłączeń dług Gminy Miasta Elbląg będzie wynosił 40,17 %, przy takim samym maksymalnym wskaźniku. Planowana zdolność kredytowa będzie wynosiła 6,05 % przy maksymalnym wskaźniku rocznym 15 %, a po uwzględnieniu wyłączeń ustawowych 5,26 %. Pan Prezydent poinformował również, że postęp prac inwestycyjnych w naszym mieście jest bardzo widoczny, przy czym są one rozumiane i akceptowane przez mieszkańców Elbląga. Obecnie nasze miasto jest w takiej pozycji, jak większość dużych miast w Polsce, które potrafiły skorzystać ze środków UE w tzw. najwyższym punkcie „piku inwestycyjnego”, który przede wszystkim został stworzony ze środków UE oraz wkładów własnych poszczególnych samorządów. Dlatego też, jako Prezydent dołoży wszelkich starań aby w przyszłych latach Elbląg również był gotowy na absorpcję dużych środków unijnych. Stąd ściśle pilnowanie wydatków i dochodów bieżących naszego miasta. W dniu dzisiejszym przedłożony jest projekt uchwały dot. powołania nowej spółki komunalnej Aquapark Elbląg. Jest to rozwiązanie, które zostanie zaproponowane inwestorom prywatnym, wówczas gdy ta spółka się ukonstytuuje i ukształtuje. Powyższe rozwiązanie wynika z ponad roku pracy z inwestorami prywatnymi, których planowano do Elbląga ściągnąć w formule partnerstwa publiczno-prywatnego. Okazało się, że inwestorzy mają problemy ze zdobyciem finansowania budowy aquaparku, ponieważ jest to inwestycja w całej Polsce niedochodowa. Banki są bardzo ostrożne, jeśli chodzi o uruchomienie strumienia pieniędzy dla tego typu inwestycji. Miasto planuje aby powołanie spółki komunalnej, w 100 % z udziałem kapitału

miasta, wzmocniło poczucie bezpieczeństwa dla inwestorów prywatnych, by doszło do budowy aquaparku nie obciążając przy tym budżetu miasta. Tak jak inne samorządy, Elbląg przygotowuje się do wdrożenia nowej ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, ustawy którą sejm RP przyjął 1 stycznia 2012 r. Powyższa ustawa dostosowuje polskie przepisy w tym obszarze do przepisów unijnych i nakłada na gminy nowe obowiązki w zakresie gospodarowania odpadami komunalnymi, które wymuszają opracowanie i wdrożenie od 01.07.2013 r. zupełnie nowego systemu gospodarowania odpadami komunalnymi. Do końca bieżącego roku Rady Gmin wszystkich miast i gmin wiejskich muszą podjąć uchwały w sprawie regulaminu utrzymania czystości w gminie, szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zamian za uiszczaną opłatę, wybór metody naliczania tejże opłaty, terminu częstotliwości, trybu uiszczania opłaty i wzoru deklaracji o jej wysokości. Obecnie trwa ogólnonarodowa dyskusja dot. sposobu naliczania opłat (ryczałt, liczenie od każdej osoby wytwarzającej odpady komunalne, uzależnienie jej od powierzchni mieszkania lub domu, czy też od ilości zużytej wody przez poszczególne gospodarstwa domowe). W tej sprawie spotyka się powołany zespół pod przewodnictwem Pan Tomasza Lewandowskiego. Powyższe kwestie poddano również konsultacjom społecznym. Kampania informacyjna nt. przepisów z tym związanych trwa od października b. r. W dniu dzisiejszym RM przedstawiono trzy projekty uchwał, a na sesji grudniowej zostanie przedstawiony nowy regulamin utrzymania czystości i porządku w gminie oraz projekty uchwał związane z opłatami za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Ponadto Pan Prezydent poinformował, że 26.11.2012 r. zakończono negocjacje, które prowadzono z wojskową agencją mieszkaniową w Olsztynie. Dotyczyły one sposobu i ceny nabycia przez miasto nieruchomości gruntowej pozostającej po byłym XIV Batalionie Remontu Lotnisk przy ul. Lotniczej. W wyniku negocjacji miastu udało się obniżyć cenę sprzedaży przez WAM tej nieruchomości do kwoty 35 % oszacowanej przez biegłego To znaczy, że z 11 mln 706 tys. zł do zapłacenia pozostanie 4 mln 97 tys. zł. Powyższą kwotę udało się również rozłożyć na 5-6 rat. Obecnie trwają wspólne prace ze Skarbnikami aby znaleźć pieniądze w budżecie miasta w roku przyszłym i latach następnych na nabycie powyższej nieruchomości, która może być kolejną szansą na utworzenie pewnej enklawy inwestycyjnej dla inwestorów zainteresowanych przede wszystkim inwestycjami w przemyśle lotniskowym oraz innych branż. Na zakończenie swojej wypowiedzi Pan Prezydent przypomniał, że pod koniec listopada upływa termin zgłaszania kandydatur do corocznych nagród Prezydenta. W związku z tym zaapelował do organizacji pozarządowych, przedsiębiorstw, radnych, zakładów pracy, organizacji politycznych, związków zawodowych oraz mieszkańców Elbląga aby zgłaszali do UM wszystkie propozycje dot. osób aktywnych, wyróżniających się w różnych środowiskach, które warto docenić za ich codzienną, czasem niewidoczną pracę, którą budują naszą elbląską tożsamość. Nagrody w tej sprawie zostaną wręczone 17 stycznia 2013 r. podczas koncertu prezydenckiego. Są one przyznawane w siedmiu kategoriach: kultura, sztuka, działalność oświatowa i pedagogiczna, gospodarcza, ochrona środowiska, sport i turystyka oraz służba zdrowia i opieka społeczna. Wnioski w powyższej sprawie przyjmowane są w sekretariacie UM, a szczegóły znajdują się na stronie UM.

Przewodniczący Rady poinformował, że ze względu na nieprawidłowe funkcjonowanie systemu nagłaśniającego po punkcie wnioski i oświadczenia radnych zostanie ogłoszona przerwa w obradach. Polecił aby w przerwie zebrani zwrócili uwagę na wizualizację umieszczoną w holu sali sesyjnej, wykonaną w ramach programu „Bezpieczny Elbląg” przez dzieci z budynku socjalnego przy ul. Łęczyckiej.

Ad. 5. Interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że formularze wniosków i interpelacji zostały wyłożone na stołach. Dodał, iż radni mogą zgłaszać wnioski i interpelacje ustnie.

Radna Maria Kosecka w imieniu Klubu Radnych PO przedstawiła interpelację dot. wydłużenia terminu obowiązywania programu oddłużeniowego dla lokatorów mieszkań zarządzanych przez Zarząd Budynków Komunalnych. Biorąc pod uwagę interes publiczny oraz w celu udzielenia pomocy w przezwyciężaniu trudności osobom i rodzinom, które znalazły się w ciężkiej sytuacji życiowej i materialnej Klub Radnych PO uważa za zasadne przedłużenie terminu składania, na dotychczasowych warunkach, wniosków o przystąpienie do Programu oddłużeniowego maksymalnie do 31.12.2012 r. informując o tym opinię publiczną. Powyższe pozwoli przystąpić do oddłużenia osobom, które nie zdążyły w terminie do 20.10.2012 r. dostarczyć do ZBK kompletnego wniosku. Jednocześnie Klub Radnych PO zawniósował o przedłożenie na posiedzeniu RM w II kwartale 2013 r. szczegółowej analizy realizacji programu.

Interpelację na piśmie przekazano do Prezydenta Miasta Elbląg.

Radny Ryszard Klim zgłosił trzy interpelacje. W pierwszej radny poruszył problem dalszych możliwości rozwojowych średnich i mniejszych przedsiębiorców zajmujących się różnego rodzaju działalnością gospodarczą na terenie naszego miasta. Poinformował, że w Elblągu są ciągle tereny czekające na zagospodarowanie, przy czym miasto nie wie jak je zbyć. W związku z tym według radnego powinien być stworzony katalog-folder terenów inwestycyjnych skierowany do mniejszych przedsiębiorców, zawierający podstawowe informacje, będące podstawą do podjęcia wstępnej decyzji przez zainteresowanego, który nie ma czasu, zdrowia i możliwości do wydeptywania ścieżek w UM.

Na interpelację odpowiedzi udzielił Pan Adam Witek w punkcie 8 odpowiedzi na wnioski i interpelacje. Ponadto interpelację na piśmie przekazano do Prezydenta Miasta Elbląg.

W drugiej interpelacji radny Ryszard Klim nawiązując do małego ruchu granicznego z Kaliningradem poinformował o potrzebie wyjścia poza możliwości miejskiej struktury, by zachęcić Rosjan do przyjazdu do Elbląga. Według radnego nie wystarczy do tego prywatny baner umieszczony na wiadukcie lub uruchomienie przedstawicielstw w Kaliningradzie i Elblągu. Od początku kadencji niezrozumiałą jest brak jakichkolwiek relacji między naszymi samorządami: RM i Dumy Miejskiej. Zdaniem radnego bezpośrednie kontakty samorządowców są w tej kwestii ważniejsze, ponieważ przecierają szlak innym inicjatywom. Komisja Gospodarcza RM została zaproszona do zaangażowania się w realizację działań pracowników samorządu elbląskiego, zmierzających do współpracy z sąsiadami z Rosji. W związku z tym, że o wielu sprawach członkowie komisji dowiedzieli się z mediów, radny Ryszard Klim poprosił aby na jednym z najbliższych posiedzeń Komisji Gospodarczej RM został przedstawiony harmonogram działań wychodzący naprzeciw zaistniałym szansom.

Na interpelację odpowiedzi udzielił Pan Grzegorz Nowaczyk w punkcie 8 odpowiedzi na wnioski i interpelacje. Ponadto interpelację na piśmie przekazano do Prezydenta Miasta Elbląg.

Trzecia interpelacja radnego Ryszarda Klima dot. uaktywnienia służb miejskich i przedstawienia możliwości realizacyjnych dot. pomysłów i działań mających na celu uratowanie niszczących miejskich budynków: dworku-„rządcówki” wraz z otoczeniem przy ul. Iwaszkiewicza, neogotyckiej rezydencji kupca Grunau'a przy ul. Pułaskiego, dworku przy ul. Chrobrego 10, pałacyku przy ul. Stoczniowej (własność Szkoły Wyższej im. Bogdana Jańskiego) oraz przychodni i obiektu dawnych Zakładów Mięsnych przy ul. Żeromskiego.

Na interpelację odpowiedzi udzielił Pan Tomasz Lewandowski w punkcie 8 odpowiedzi na wnioski i interpelacje. Ponadto interpelację na piśmie przekazano do Prezydenta Miasta Elbląg.

Wiceprzewodniczący Rady Jerzy Wilk zgłosił trzy interpelacje. Pierwsza dot. braku transparentnych działań władz miasta oraz dyrekcji MOSIR-u wobec Klubu Sportowego Olimpia Elbląg. Podjęte działania przyczyniają się do osłabienia pozycji najstarszego elbląskiego klubu, który przez 67 lat istnienia tworzył swoją infrastrukturę oraz osiągał kolejne sukcesy sportowe, który wychował szereg wspaniałych sportowców w różnych dyscyplinach, z olimpijczykami na czele oraz stworzył markę rozpoznawalną w całym kraju i nie tylko. PiS odnosi wrażenie, że działania podejmowane przez władze naszego miasta oraz dyrekcję MOSIR-u mogą przyczynić się do osłabienia pozycji klubu oraz jego degradacji sportowej. W związku z powyższym Wiceprzewodniczący Rady Jerzy Wilk w imieniu Klubu Radnych PiS poprosił o udzielenie informacji na siedem zapytań.

Na interpelację odpowiedzi udzielił Pan Grzegorz Nowaczyk w punkcie 8 odpowiedzi na wnioski i interpelacje. Ponadto interpelację na piśmie przekazano do Prezydenta Miasta Elbląg.

W drugiej interpelacji Wiceprzewodniczący Rady Jerzy Wilk poprosił o przyspieszenie prac związanych z przeznaczeniem mieszkań komunalnych do sprzedaży. Zapytał, jak władze miasta zamierzają rozwiązać problem, ponieważ mieszkańcy, którzy złożyli wnioski blisko pół roku temu liczą, iż planowane drastyczne podwyżki ich nie obejmą.

Na interpelację odpowiedzi udzielił Pan Tomasz Lewandowski w punkcie 8 odpowiedzi na wnioski i interpelacje. Ponadto interpelację na piśmie przekazano do Prezydenta Miasta Elbląg.

W trzeciej interpelacji Wiceprzewodniczący Rady Jerzy Wilk w imieniu Stowarzyszenia Elbląskie Zatorze poprosił Pana Prezydenta o ustosunkowanie się do rozwiązań na Osiedlu Zatorze. Zdaniem mieszkańców tempo 30 km/h jest niekorzystne, szczególnie na ul. Malborskiej i Skrzydlatej. Zapytał, czy władze miasta zamierzają we wskazanym rejonie przywrócić ustawową prędkość do 50 km/h, jaka obowiązuje w normalnym terenie zabudowanym?

Na interpelację odpowiedzi udzielił Pan Grzegorz Nowaczyk w punkcie 8 odpowiedzi na wnioski i interpelacje. Ponadto interpelację na piśmie przekazano do Prezydenta Miasta Elbląg.

Radny Paweł Fedorczyk zgłosił dwa krótkie zapytania. Pierwsze dot. podjętej uchwały RM zmieniającej statut ZBK, umożliwiającej zarządzanie wspólnotami lub podejmowanie działań dot. zarządu. W związku z tym, że Wojewoda skierował sprawę do Sądu Administracyjnego, gdzie toczy się postępowanie w sprawie uchylenia przedmiotowej uchwały, radny zapytał, czy elbląska jednostka korzysta z tych kompetencji określonych tą uchwałą? Czy nasze miasto czeka na rozstrzygnięcie i wyrok sądu, czy też może są prowadzone jakieś analizy dot. uchylenia powyższej uchwały?

Na interpelację odpowiedzi udzielił Pan Tomasz Lewandowski w punkcie 8 odpowiedzi na wnioski i interpelacje.

Drugie zapytanie radnego Pawła Fedorczyka dot. zawartej umowy dzierżawy budynku po tak zwanej „zielonej szkole” w Piaskach. Radny poprosił Pana Prezydenta o argumentację, z jakiego powodu przedmiotową umowę zawarto na 25 lat, ponieważ inna argumentacja dot. lat 3, 5 a inna 25. Zdaniem radnego umowę sformułowano w sposób, że o ile dzierżawca będzie

wywiązywał się z umowy (tzn. płacił czynsz, używał budynku zgodnie z przeznaczeniem) to przez 25 lat miasto nie będzie w stanie wypowiedzieć zawartej umowy. Przez powyższe nie dowie się czy nie można byłoby na tym budynku zarobić więcej. Na dzień dzisiejszy trudno jest oceniać czy 120 tys. zł czynszu rocznie to dużo, czy mało. Z pewnością nie jest to mała kwota, ale w przypadku zmiany koniunktury miasto nie dowie się czy na budynku nie można zarobić lepiej. Radny zgodził się z argumentacją Pani Wiceprezydent Grażyny Kluge, że przy krótkim okresie dzierżawy ciężko byłoby znaleźć dzierżawcę, który by w dany obiekt inwestował. Odnosząc się do 25 lat dzierżawy radny zapytał, kto formułował umowę i starał się narzucić jej projekt?

Na interpelację odpowiedzi udzielił Pan Tomasz Lewandowski w punkcie 8 odpowiedzi na wnioski i interpelacje.

Radny Ryszard Klim zgłosił zapytanie dot. parkingu znajdującego się przy ul. Piłsudskiego i Płk. St. Dąbka. Powyższy parking od wielu lat jest tematem nierozwiązanym, przy czym stanowi zaplecze targowiska miejskiego, który ongiś prawem Kaduka został zajęty przez handlujących samochodami. Według radnego jest to zmora i przekleństwo dnia codziennego okolicznych mieszkańców znajdujących się w obrębie całego targowiska, ponieważ ludzie korzystający z niego parkują gdzie się da. Istniejąca sytuacja uczy między innymi lekceważenia znaków drogowych. W związku z tym radny zapytał, w jakim terminie miasto rozwiąże występujący problem?

Pytanie w formie wyciągu z protokołu przekazano do Prezydenta Miasta.

Ad. 6. Wnioski i oświadczenia radnych.

Radny Marek Pruszek w imieniu Klubu Radnych PiS zgłosił wniosek o zorganizowanie w roku przyszłym spotkania partnerskiego miast członkowskich: Norwegia – Bergen, Szwecja – Kalmar oraz Finlandia – Turku lub w szerszej formule: Estonia, Łotwa i Litwa. Radny poinformował, że w roku bieżącym pojawiła się koncepcja utworzenia nowej wersji Ligi Hanzeatyckiej skupiającej kraje wokół Bałtyku. Nowa Hanza może być jednym ze sposobów na kryzys w UE. Zdaniem Klubu Radnych PiS warto doprowadzić do spotkania przedstawicieli miast Nowej Hanzy z krajów skandynawskich w Elblągu lub szerszej formule. Elbląg mógłby stać się polskim, a przynajmniej wojewódzkim liderem przemian społeczno-ekonomicznych w regionie Bałtyku. Jednocześnie Klub Radnych PiS zaapelował do Pana Prezydenta o ograniczenie kosztów wyjazdów zagranicznych. Warto częściej do Elbląga zapraszać przedstawicieli nowych miast zainteresowanych współpracą, by prezentować im potencjał Elbląga.

Na wniosek odpowiedzi udzielił Pan Grzegorz Nowaczyk w punkcie 8 odpowiedzi na wnioski i interpelacje. Ponadto wniosek na piśmie przekazano do Prezydenta Miasta Elbląg.

Radna Małgorzata Adamowicz w imieniu Klubu Radnych PO złożyła wniosek do radnych RM Elbląga o wsparcie i wspólne zwrócenie się do Wojewody Warmińsko-Mazurskiego Mariana Podziwskiego o zmianę decyzji w sprawie likwidacji dyspozytorni Ratownictwa Medycznego w Elblągu. Zdaniem Klubu Radnych PO sytuacja jest na tyle poważna, iż wymaga podjęcia zdecydowanych działań w kierunku przywrócenia dyspozytorni w Elblągu. We wniosku zaproponowano aby w województwie warmińsko-mazurskim funkcjonowały trzy dyspozytornie: w Elblągu, Olsztynie i Ełku.

Wniosek przekazano Przewodniczącemu Rady Miejskiej Jerzemu Weiśle do podjęcia decyzji podczas Konwentu Seniorów.

Radny Ryszard Klim w ramach łagodzenia nastrojów podziękował pracownikom UM za wychodzenie naprzeciw pojawiającym problemom np. w sprawie przystanku autobusowego przy ul. Niepodległości. Za daleko idące działania mające na celu znalezienie wspólnego kompromisowego rozwiązania radny podziękował Dyrektorowi DRIID UM oraz Dyrektorowi ZKM.

Przewodniczący Rady zaproponował aby podziękowania i życzenia wnosić w punkcie dot. spraw bieżących porządku posiedzenia Rady.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Nieczuja-Ostrowski zgłosił jedną interpelację w sprawie wprowadzenia platformy internetowej NaprawmyTo.pl. Powyższa platforma umożliwi każdej osobie w naszym mieście zasygnalizowanie poprzez zaznaczenie na mapie problemu, który trzeba naprawić (np. dziura w drodze, złe oznakowanie, dzikie wysypisko śmieci, itp.). Wyróżnia się tam pięć kategorii problemów: infrastruktura, bezpieczeństwo, budynki, przyroda i inne. O zaistniałej przestrzeni publicznej trudności automatycznie informowane są odpowiednie instytucje. W marcu bieżącego roku powyższy projekt prezentował Pan Jakub Wygnański, uznawany za lidera polskiego sektora pozarządowego, jako narzędzie kształtowania społeczeństwa uczestniczącego. Platformę testowano m.in. w Poznaniu i Słupsku. Zdaniem Wiceprzewodniczącego Rady Pawła Nieczuja-Ostrowskiego powyższe narzędzie jest wartościowe, godne zainteresowania i zastosowania w naszym mieście.

Wniosek na piśmie przekazano do Prezydenta Miasta Elbląg.

Radna Maria Kosecka w imieniu radnej Małgorzaty Adamowicz oraz radnej Agnieszki Kondraczuk zgłosiła wniosek w sprawie wyróżnienia pracy dzielnicowego II rewiru Tomasza Pawłowskiego, poprzez wsparcie jego pracy zakupem komputera. Dzielnicowy z dużym zaangażowaniem zajmuje się rozwiązywaniem problemów zgłaszanych przez mieszkańców, sprawuje nadzór nad rodzinami w ramach „Niebieskiej Karty” oraz przyczynia się do ustalenia sprawców przestępstw i wykroczeń. Od roku 2011 współpracuje z członkami Komisji Bezpieczeństwa i Spraw Samorządowych RM, która programem naprawczym objęła mieszkańców budynku przy ul. Łęczyckiej 26. Dzielnicowy w ramach prowadzonego nadzoru nad swoim rewirem służbowym udziela porad i przyjmuje mieszkańców w punkcie przyjęć przy ul. Chełmońskiego. W związku z tym, że Pan Tomasz Pawłowski posiada do zrealizowania bardzo dużo korespondencji wynikającej z przeprowadzanych wywiadów i ustaleń na rzecz współpracujących z Policją instytucji i organizacji, radna zawniosowała o docenienie jego zaangażowania poprzez zakup zestawu komputerowego z drukarką.

Wniosek na piśmie przekazano do Prezydenta Miasta Elbląg.

Przewodniczący Rady ogłosił 10 minutową przerwę.

Po wznowieniu obrad około godz. 11.52 Przewodniczący Rady poinformował, że obecnie będzie rozpatrywany pkt 7 porządku posiedzenia RM.

Ad. 7. Rozpatrzenie projektów uchwał i podjęcie uchwał Rady Miejskiej w sprawie:

1. DRUK Nr 1/XIX – zmieniający uchwałę w sprawie określenia stawek dotacji przedmiotowych dla samorządowych zakładów budżetowych Gminy Miasta Elbląg – radni otrzymali na piśmie.

Pozytywne stanowisko Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawił radny Rafał Siwko – Przewodniczący Komisji.

Uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

Rada Miejska jednogłośnie 22 głosami „za”, przy braku głosów przeciw i wstrzymujących się podjęła uchwałę Nr XIX/492/2012 zmieniającą uchwałę w sprawie określenia stawek dotacji przedmiotowych dla samorządowych zakładów budżetowych Gminy Miasta Elbląg.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

2. DRUK Nr 2/XIX – zmieniający uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Elbląg na lata 2012-2041 – radni otrzymali na piśmie.

Pozytywne stanowisko Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawił radny Rafał Siwko – Przewodniczący Komisji.

Uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

Rada Miejska 22 głosami „za”, przy braku głosów przeciw i 2 głosach wstrzymujących się podjęła uchwałę Nr XIX/493/2012 zmieniającą uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Elbląg na lata 2012-2041.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

3. DRUK Nr 3/XIX – zmieniający uchwałę w sprawie budżetu Miasta Elbląg na rok 2012 – radni otrzymali na piśmie.

Pozytywne stanowisko Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawił radny Rafał Siwko – Przewodniczący Komisji.

Uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

Rada Miejska 22 głosami „za”, przy braku głosów przeciw i 1 głosie wstrzymującym się podjęła uchwałę Nr XIX/494/2012 zmieniającą uchwałę w sprawie budżetu Miasta Elbląg na rok 2012.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

4. DRUK Nr 3A/XIX – zmieniający uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Elbląg na lata 2012-2041 – został wyłożony na stołach w dniu sesji.

Pozytywne stanowisko Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawił radny Rafał Siwko – Przewodniczący Komisji.

Uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

Rada Miejska 23 głosami „za”, przy braku głosów przeciw i 1 głosie wstrzymującym się podjęła uchwałę Nr XIX/495/2012 zmieniającą uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Elbląg na lata 2012-2041.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

5. DRUK Nr 3B/XIX – zmieniający uchwałę w sprawie budżetu Miasta Elbląg na rok 2012 – został wyłożony na stołach w dniu sesji.

Pozytywne stanowisko Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawił radny Rafał Siwko – Przewodniczący Komisji.

Uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

Rada Miejska jednogłośnie 24 głosami „za”, przy braku głosów przeciw i wstrzymujących się podjęła uchwałę Nr XIX/496/2012 zmieniającą uchwałę w sprawie budżetu Miasta Elbląg na rok 2012.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

6. DRUK Nr 4/XIX – zmieniający uchwałę w sprawie emisji obligacji komunalnych oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu – radni otrzymali na piśmie.

Pozytywne stanowisko Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawił radny Rafał Siwko – Przewodniczący Komisji.

Pozytywne stanowisko Komisji Gospodarczej przedstawił radny Ryszard Klim – Przewodniczący Komisji.

Uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

Rada Miejska jednogłośnie 24 głosami „za”, przy braku głosów przeciw i wstrzymujących się podjęła uchwałę Nr XIX/497/2012 zmieniającą uchwałę w sprawie emisji obligacji komunalnych oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

7. DRUK Nr 4A/XIX – zmieniający uchwałę w sprawie ustalenia wzorów formularzy podatkowych w sprawie podatku od nieruchomości, podatku rolnego i podatku leśnego obowiązujących na terenie miasta Elbląg – radni otrzymali na piśmie.

Pozytywne stanowisko Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawił radny Rafał Siwko – Przewodniczący Komisji.

Uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

Rada Miejska jednogłośnie 24 głosami „za”, przy braku głosów przeciw i wstrzymujących się podjęła uchwałę Nr XIX/498/2012 zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia wzorów formularzy podatkowych w sprawie podatku od nieruchomości, podatku rolnego i podatku leśnego obowiązujących na terenie miasta Elbląg.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

8. DRUK Nr 4B/XIX – w sprawie zarządzenia poboru opłaty skarbowej w drodze inkasa oraz wyznaczenia inkasentów i wynagrodzenia za inkaso – radni otrzymali na piśmie.

Pozytywne stanowisko Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawił radny Rafał Siwko – Przewodniczący Komisji.

Uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

Rada Miejska jednogłośnie 24 głosami „za”, przy braku głosów przeciw i wstrzymujących się podjęła uchwałę Nr XIX/499/2012 w sprawie zarządzenia poboru opłaty skarbowej w drodze inkasa oraz wyznaczenia inkasentów i wynagrodzenia za inkaso.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

9. DRUK Nr 5/XIX – w sprawie określenia zasad i trybu udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków – radni otrzymali na piśmie.

Pozytywne stanowisko Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawił radny Rafał Siwko – Przewodniczący Komisji.

Pozytywne stanowisko Komisji Gospodarczej przedstawił radny Ryszard Klim – Przewodniczący Komisji.

Pozytywne stanowisko Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki przedstawił radny Antoni Czyżyk – Przewodniczący Komisji.

Uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

Rada Miejska jednogłośnie 24 głosami „za”, przy braku głosów przeciw i wstrzymujących się podjęła uchwałę Nr XIX/500/2012 w sprawie określenia zasad i trybu udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

10. DRUK Nr 6/XIX – w sprawie uchwalenia „Planu zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego dla Gminy Miasto Elbląg na lata 2013-2020” – radni otrzymali na piśmie.

Pozytywne stanowisko Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawił radny Rafał Siwko – Przewodniczący Komisji.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej radny Ryszard Klim poinformował, że Komisja dwukrotnie opiniowała dokumenty związane z planem. Jako pierwsze były opiniowane wnioski i uzupełnienia, które do planu przedstawił sam radny Ryszard Klim, które zaopiniowano: 2 „za”, 3 przeciw i 2 wstrzymujące się, czyli nie zostały przyjęte przez Komisję Gospodarczą. Natomiast przedłożony projekt uchwały został przez Komisję Gospodarczą zaopiniowany pozytywnie stosunkiem głosów: 4 „za” i 3 wstrzymujące się.

Według Wiceprzewodniczącego Rady Jerzego Wilka Plan zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego dla Gminy Miasto Elbląg na lata 2013-2020” jest mało ambitny, ponieważ programy powinny być przyszłościowe, prorozwojowe i zawierać walor wizyjny. Natomiast w powyższym programie skoncentrowano się między innymi na tym aby w latach 2013-2020 dokończyć niewielki kawałek traktacji tramwajowej ul. 12 Lutego i Armii Krajowej-Grota Roweckiego. Wiadomo jest, iż istnieje druga perspektywa unijna 2014-2020. Skoro Olsztyn, który jest głównym naszym konkurentem w rozwoju w województwie warmińsko-mazurskim, pozyskuje obecnie 412 mln zł na rozwój traktacji tramwajowej, ma zamiar wybudować 17 km linii tramwajowej w swoim mieście oraz zakupić kilkanaście pojazdów tramwajowych, to w Elblągu w tak długiej perspektywie obejmującej ponad 7 lat zapisanie tak niewielkich inwestycji wydaje się skromnym i ubogim przedsięwzięciem. Według Wiceprzewodniczącego Rady koniecznym byłoby zapisanie tego, co planowano od dawna, czyli połączenie ul. Królewieckiej z ul. Ogólną przez budowę traktacji tramwajowej w ul. Fromborskiej oraz połączenie ul. Odrodzenia z ul. Ogólną i ul. Mazurskiej z ul. Browarną. Powyższe pomogłoby w rozładowaniu komunikacji indywidualnej. Wówczas powstałaby

ogromna sieć tramwajowa, uzupełniająca inne możliwe środki komunikacji zbiorowej. Ambitną kwestią byłoby dopisanie do powyższego planu ul. Tysiąclecia i Rycerskiej, które zostałyby połączone z ul. Grunwaldzką. Nikt nie będzie rozliczał naszego miasta w roku 2020 ze zrealizowania wszystkich sieci, przy czym ważne jest zapisanie ich w programie (nawet, jako intencyjnie), w celu ubiegania się o środki unijne. Wiceprzewodniczący Rady zgłosił formalną poprawkę do przedmiotowego projektu uchwały dot. zapisanie w programie powyżej zgłoszonych inwestycji.

Radny Ryszard Klim poinformował, że mimo, iż program obejmuje wiele ciekawych rozwiązań, jest z niego zadowolony w połowie. Dlatego też podczas Komisji Gospodarczej przedstawiał swoje propozycje uzupełniające, które nie zostały przyjęte. Również według radnego Ryszarda Klima przedstawiony program jest mało ambitny. Źle się stało, że pominięto uwarunkowania, oceny, analizę, ponieważ każdy dokument powinien mieć ocenę tego, co będzie przed nim i to, co ewentualnie pozostaje do zrealizowania. Od lat w mieście tworzonych jest wiele dokumentów programów i planów, które na wejściu są realizowane. Natomiast im dalej, pozostają pozostawione same sobie. Plan 2004-2013, który jeszcze faktycznie obowiązuje jest dokumentem bardzo ambitnym i wytyczał te zadania w dziedzinie komunikacji, których część została zrealizowana i dużo zmieniła. Nie zostały natomiast przeprowadzone dokonania planów lat następnych, które związane są z obecną kadencją. Radny zwrócił szczególną uwagę na sprawy budzące niepokój i które należałoby zmienić. Dot. one wzrostu udziału pasażerów w finansowaniu komunikacji miejskiej z obecnego poziomu niespełna 40 % do około 50 %. Zdaniem radnego powyższy zapis jest na najbliższe lata niewłaściwy, wynikający ze stanu bytowego społeczeństwa, stanu trakcji i taboru tramwajowego. Jeżeli koszt powyższego będzie ponosiło społeczeństwo, wówczas zacznie odchodzić od zbiorowej konsumpcji oraz szukanie zastępczych środków komunikacji. Na pewno w roku 2020 nasze miasto nie dojdzie do zakładanego poziomu udziału transportu zbiorowego w porównaniu z transportem indywidualnym samochodowym. Kolejna sprawa poruszona przez radnego dot. kwestii zakupowych i modernizacyjnych. Jeśli w ciągu najbliższych lat nie zostanie przeprowadzone decydujące uderzenie w sprawę transportu zbiorowego, wówczas nie zostanie to zrealizowane w kolejnych latach, ponieważ przeważającą część środków finansowych związanych z modernizacją i zakupem taboru przeznaczono na kolejne kadencje. Także na kolejną kadencję przeznaczono modernizację trasy 500 od ul. Malborskiej do ul. Polnej wraz budową wiaduktu (90 mln zł), w warunkach ograniczenia zaciągnięcia kredytu. Według radnego są to tylko plany dla planowania. Radny poinformował, że miasto planuje kupić za 3 mln zł 10 wagonów używanych, z których jeden lub dwa będą modernizowane. W obecnej kadencji powinno się dokonać zakupu co najmniej 10 wagonów modernizowanych, co byłoby konkretnym dokonaniem. Przejazd ul. Królewicką i Pocztową jest praktycznie wycieczką tramwajową, a nie sprawnym przegrupowywaniem się. Gro spraw przeczucanych jest na kolejne kadencje, co dla radnego jest niemożliwe do zrealizowania. Radny optował nad zastanowieniem się nad zakupem 10 wagonów modernizowanych. Jeśli problem nie zostanie rozwiązany podczas obecnej kadencji, to z pewnością kolejna kadencja tego nie zrobi. Nawiązując do linii tramwajowej nr 2 radny Ryszard Klim poinformował, że nie ma jej w wykazie modernizacji, co oznacza oczekiwanie na jej całkowite „zawalenie się”, dzięki czemu problem rozwiąże się sam. W związku z tym, że przedstawiony plan zaspokaja połowiczne oczekiwania radnego, będzie nad nim głosował połowicznie.

Pan Adam Witek – Wiceprezydent Miasta odnosząc się do słów Wiceprzewodniczącego Rady Jerzego Wilka poinformował, że w swojej wypowiedzi użył nietrafionego przykładu Olsztyna, ponieważ wspomniany program przeznaczono tylko i

wyłącznie dla miast wojewódzkich. Dlatego też Elbląg, nawet jakby chciał, nie mógłby w tym programie wziąć udziału. W roku bieżącym nasze miasto wystąpiło do Ministerstwa Rozwoju Regionalnego, by nie wykluczano go z kolejnego programu. Znana jest już informacja, że następna doba programowa będzie wyłączona z dwóch działań: sport i rekreacja oraz transport. W związku z tym na dzień dzisiejszy wszystkie przesłanki mówią o planowaniu tego typu przedsięwzięć z funduszy unijnych. Dlatego też zdaniem Pana Wiceprezydenta powoływanie się na tego typu przykłady w tym obszarze jest nietrafione. Nawiązując do planów Pan Adam Witek przypomniał, że wszystkich nadal obowiązuje studium uwarunkowań dla miasta Elbląg, przegłosowywane przez Radę. Są w nim zapisy dot. wspomnianych tras ul. Tysiąclecia, Fromborskiej oraz Rycerskiej. Powyższe nie musi być ujęte w programie komunikacyjnym, ponieważ spółka jest jednostką podległą miastu i dokumentem nadrzędnym nadal będzie studium.

Przewodniczący Rady przypomniał o wniosku zgłoszonym przez Wiceprzewodniczącego Rady Jerzego Wilka. W związku z tym, że w dniu dzisiejszym trudno będzie wygenerować wpisanie do planu ul. Fromborskiej, Odrodzenia, Mazurskiej i Królewieckiej, zaproponował przeanalizowanie zgłoszonego wniosku i powrót do tematu na kolejnej sesji RM.

Wiceprzewodniczący Rady Jerzy Wilk, nie chcąc burzyć obrad trwającej sesji, wyraził zgodę na propozycję Przewodniczącego Rady. Odnosząc się do słów Pana Adama Witek poinformował, że nie widzi żadnej sprzeczności w swojej wypowiedzi, a tym co mówił Pan Wiceprezydent.

Pan Kazimierz Orzech – Dyrektor ZKM odnosząc się do zakresu treściowego planu, również w kontekście propozycji poszerzenia obszaru inwestycyjnego o zgłoszone inwestycje w podsystemie infrastruktury tramwajowej poinformował, że Plan zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego dla Gminy Miasto Elbląg na lata 2013-2020 jest dość ściśle zdefiniowany również w zakresie treściowym w przywołanej ustawie o publicznym transporcie zbiorowym (art.12) oraz zdefiniowany w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 25.05.2011 r. w sprawie szczegółowego zakresu planu zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego. Powyższe dwa akty prawne nie dają szerokiego pola manewru w dowolnym definiowaniu pewnych kwestii. W pewnym sensie można powiedzieć, że powyższe rozporządzenie jest spisem treści przedmiotowego planu, który po raz pierwszy jest tworzony w historii komunikacji zbiorowej. Wcześniejsze plany wynikały z innych uwarunkowań prawnych oraz innej funkcji celu. Treść zrównoważonego planu wpływa na politykę zrównoważonego transportu w kontekście ochrony środowiska, potrzeby osób niepełnosprawnych, ekologię, podział na podsystem autobusowy oraz tramwajowy. Powyższe składa się w definicję zrównoważenia komunikacji publicznej zbiorowej w całej Europie. Pojęcie zrównoważenia dot. również sfery finansowej. Pan Dyrektor podkreślił, że nie jest to strategia, a plan wynikający z pewnych przepisów prawa i pod tym względem przedmiotowy dokument będzie oceniany przez Biuro Nadzoru Prawnego w Urzędzie Wojewody. Na stronie internetowej powstał plan Ministra Transportu w zakresie publicznego transportu zbiorowego na kolei. W zakresie treściowym plany te nie różnią się między sobą. Pewne inwestycje horyzontalne można wpisywać i definiować w strategii. Jeżeli zajdą okoliczności sprzyjające, wówczas strategia, jako dokument nadrzędny, będzie w przyszłości mogła pozytywnie wymusić realizację inwestycji dostosowując ich zakres tego planu, ale nie odwrotnie. Plan nie może determinować strategii. W związku z tym w treści planu jest odniesienie do wieloletniego planu finansowego. Dlatego też w wieloletnim planie finansowym częściowo znajdują się zapisy dot. zakupu taboru tramwajowego, gdzie planuje się kupić 10 używanych

wagonów niemieckich, które w swojej perspektywie mają około 20 lat eksploatacji. Wszystkie te wagony w perspektywie 2013-2020 zostaną zmodernizowane. Pierwszy wagon (przy wynegocjowaniu korzystnej ceny dwa wagony) zostanie zmodernizowany tzn. będzie praktycznie wyglądał jak nowy, posiadając wszystkie standardy wymagane w komunikacji tramwajowej. Poprzez planowany w przyszłym roku zakup miasto zyska pewność jazdy, przy czym 9-8 niezmodernizowanych wagonów gwarantują od strony technicznej płynność kursowania. Ponadto będzie to pierwszy etap modernizacji, który być może uda się zakończyć szybciej niż w roku 2020. Elementami ambitnymi są 53 mln zł zapisane w kwocie inwestycyjnej, z czego 97 % na podsystem tramwajowy. Inwestycje z tym związane są drogie i muszą wynikać z próby zbilansowania i zrównoważenia z wieloletnim planem finansowym w okresie planowania do roku 2020. Pan Kazimierz Orzech (szanując ustawodawcę) poprosił aby nie wybiegać ponad obowiązujące akty prawne. Pewne wizyjne programy będzie można tworzyć w strategii, przy czym plan powinien być tak zarysowany i zrealizowany. Powyższe daje gwarancję ustawienia komunikacji zbiorowej w Elblągu w toku prorozwojowym. W związku z tym Pan Dyrektor poprosił o przyjęcie przedłożonego planu w przedstawionej edycji i zarysie.

Wiceprzewodniczący Rady Jerzy Wilk odnosząc się do wypowiedzi Pana Adama Witek i Pana Kazimierza Orzecha poinformował, że sam fakt, iż Olsztyn znalazł jakieś uzasadnienie dla uzyskania środków finansowych w wys. 412 mln zł, gdzie jedynym argumentem był fakt bycia miastem wojewódzkim, tym gorzej dla niego. Podziwiane sukcesów Olsztyna jest źle odbierane w Elblągu. Nawiązując do kolejnej perspektywy do roku 2020 Wiceprzewodniczący Rady poinformował, że trudno obecnie powiedzieć na co będzie można pozyskiwać środki, ponieważ przyszłoroczny budżet nie został jeszcze uchwalony. Zapisanie, że Elbląg nie uzyska środków na zakup większej ilości nowych tramwajów jest błędny. Poinformował również, że docenia plany związane z modernizacją ul. Browarnej. Odnosząc się do sukcesów poprzednich kadencji wskazał ogromny odcinek traktacji tramwajowej w ul. Płk. St. Dąbka oraz w ul. Ogólnej zrealizowanej w krótkim okresie 2004-2006., gdzie w ciągu kilku lat zdołano zbudować dwie ogromne i ważne dla miasta inwestycje tramwajowe. W celu późniejszego zabiegania i pozyskania środków budżetowych należałoby obecnie zapisać w planie inwestycje dot. ul. Królewieckiej, Fromborskiej, Odrodzenia i Mazurskiej. By nie utrudniać funkcjonowania przedłożonego dokumentu oraz przebiegu obecnej sesji RM Wiceprzewodniczący Rady zgodził się z propozycją Przewodniczącego Rady, by zagadnienie zostało formalnie rozpatrzone na przyszłej sesji RM.

Pan Adam Witek zwracając się do przedmówcy wyjaśnił, że o omawiane środki mogły tylko i wyłącznie aplikować miasta wojewódzkie. W związku z tym wniosek żadnego innego beneficjenta nie zostałby rozpatrzony, przy czym nie było żadnych innych programów. Stąd apel naszego miasta do Ministerstwa Rozwoju Regionalnego aby nie dyskryminować takich miast, jak Elbląg. Dlatego też podany przez Wiceprzewodniczącego Rady przykład jest nietrafiony. Pan Wiceprezydent potwierdził, że zgłoszone pomysły nie są złe i powinny istnieć. Na poprzedniej sesji RM mówiąc o koncepcji obwodnicy wschodniej informowano, że wybrany przez Elbląg wariant do dalszych prac projektowych będzie umożliwił przedłużenie linii tramwajowej obecnie wykorzystywanej przez tramwaj nr 2, dalej na ul. Fromborską. Jednakże projektanci już powiedzieli, że koszty z tym związane będą gigantyczne. Wynika to z nachylenia ul. Królewieckiej (przy Szpitalu Wojewódzkim), które jest zdecydowanie za duże dla taboru tramwajowego posiadanego przez nasze miasto. Rozwiązaniem powyższego będzie estakada, nad którą prowadzone są prace. Miasto poczyni starania, by powyżej zgłoszone zapisy zostały ujęte w strategii, jako dokumentie nadrzędnym. Przypomniał, że w elbląskich dokumentach muszą być zapisy zgodne ze

strategią wojewódzką, ponieważ tylko na zapisy ujęte w strategii będzie można ubiegać się o fundusze unijne. Dodał, że nasze województwo jest już za etapem wstępnych negocjacji oraz w trakcie opracowywania strategii, przy czym Elbląg na bieżąco śledzi prace z tym związane. Wszystkie informacje w tej sprawie są przekazywane na poniedziałkowych naradach kierownictwa UM i podległych spółek. Przedstawiano perspektywy możliwości zagrożenia oraz mówiono o tym w prezentacji zaprezentowanej na spotkaniu w sprawie budowy strategii 20+. Wówczas pokazano istniejące już wykłady, które należy zastosować do budowy tych dokumentów.

W związku z brakiem kolejnych uwag Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały zawarty na Druku Nr 6/XIX.

Rada Miejska 18 głosami „za”, przy braku głosów przeciw i 6 głosach wstrzymujących się podjęła uchwałę Nr XIX/501/2012 w sprawie uchwalenia „Planu zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego dla Gminy Miasto Elbląg na lata 2013-2020”.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

11. DRUK Nr 7/XIX – w sprawie cen biletów za przejazdy osób i przewóz bagażu oraz innych opłat obowiązujących w środkach komunikacji miejskiej w granicach administracyjnych miasta i gmin sąsiadujących – radni otrzymali na piśmie.

Przewodniczący Rady poinformował o autopoprawce do powyższego projektu uchwały wyłożonej na stołach w dniu sesji oraz o dwóch negatywnych opiniach Rady OPZZ Powiatu Elbląg i Forum Związków Zawodowych Pracowników Komunikacji Miejskiej RP.

Powyższe opinie stanowią załączniki do niniejszego protokołu.

Pozytywne stanowisko Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawił radny Rafał Siwko – Przewodniczący Komisji.

Pozytywne stanowisko Komisji Gospodarczej przedstawił radny Ryszard Klim – Przewodniczący Komisji.

Przewodniczący Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych radny Janusz Nowak poinformował, że Komisja zapoznała się z powyższym projektem uchwały, ale go nie opiniowała.

Radny Janusz Nowak przedstawił Stanowisko Klubu Radnych SLD odnośnie projektów uchwał w sprawie cen biletów za przejazdy osób i przewóz bagażu oraz taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków, a więc uchwały zawartej na Druku Nr 7/XIX i 8/XIX. W stanowisku radny poinformował, że radni RM podczas dzisiejszej sesji zmierzają się z dylematem, czy podnieść ceny biletów komunikacji miejskiej od kilku do 30 % i opłaty za wodę i ścieki o blisko 20 % w skali trzech lat poprawiając tym samym kondycję finansową firm świadczących usługi, czy utrzymać te ceny na dotychczasowym poziomie pomagając znacznej części mieszkańców przetrwać najtrudniejszy w ostatecznym okresie nadchodzący rok 2013. Zadawanie takich pytań nie ma nic wspólnego z demagogią i populizmem, o które zapewne posadzać będą adwersarze polityczni. Tu chodzi tak naprawdę o odpowiedzialność za los miasta, a szczególnie jego mieszkańców w dobie kryzysu, który osiąga przede wszystkim najuboższych. Uzyskanie dzięki podwyżkom cen biletów, dodatkowego miliona złotych w skali ponad pół miliardowego EPWiK-u, ale ich brak w żadnej mierze nie zagraża jego prawidłowemu

funkcjonowaniu. Podwyższenie tych cen dla elblązan w zderzeniu z podwyżkami podatków, czynszów, energii, a od połowy przyszłego roku opłat za wywóz śmieci to wzrost kosztów utrzymania rodzin o kilka, kilkanaście, a w skrajnych przypadkach o kilkadziesiąt procent. Czy można to zafundować mieszkańcom w sytuacji realnego obniżenia indywidualnych dochodów w obecnym i być może nadchodzącym roku? Czasy, w których przyszło radnym kierować losami miasta są wyjątkowo trudne. Należy na bieżąco śledzić rozwój sytuacji, analizować zdolność finansową podległych instytucji, możliwości wydatkowe budżetu i jednocześnie zderzyć je ze zdolnością mieszkańców do ponoszenia coraz wyższych opłat, podatków i danin w połączeniu z coraz wyższymi kosztami utrzymania ich rodzin. To zadanie trudne, ale bardzo odpowiedzialne. W związku z tym Klub Radnych SLD proponuje po pierwszym półroczu przyjrzeć się rozwojowi sytuacji i podjąć decyzje dotyczące ewentualnych korekt naszych propozycji i to zarówno w górę, jak i w dół w zależności od stanu gospodarki i możliwości finansowych elblązan. Na ewentualne pytania skąd wziąć pieniądze na sfinansowanie braków wynikających z nieuchwalenia podwyżek odpowiemy w trakcie debaty budżetowej pokazując oszczędności zarówno w stosunku do samych siebie (organu uchwałodawczego i wykonawczego), jak również finansowania zadań, których jedynym celem jest promocja i poprawa pjar niekoniecznie samego miasta. W przypadku nieuwzględnienia naszej propozycji utrzymania cen i opłat na dotychczasowym poziomie radni Klubu SLD zagłosują przeciwko przyjęciu projektów przedmiotowych uchwał.

Wiceprzewodniczący Rady Jerzy Wilk w imieniu Klubu Radnych PiS poinformował, że wysokość podwyżek oraz termin ich wprowadzenia są niekorzystne dla mieszkańców miasta Elbląg. Zdaniem klubu najpierw trzeba uruchomić komunikację miejską, szczególnie newralgiczny dla sieci tramwajowej i komunikacji autobusowej węzeł przy Placu Słowiańskim. Dopiero, gdy oczekiwania mieszkańców zostaną spełnione co do jakości będzie można mówić o podwyżkach. Obecnie zarówno tabor, którym przewożeni są mieszkańcy Elbląga, jakość świadczonych usług i konieczność dokonywania częstych przesiadek powoduje niezadowolenie mieszkańców z funkcjonowania komunikacji miejskiej. Powyższe budzi uzasadniony protest mieszkańców. Ponadto w projekcie uchwały na Druku Nr 7/XIX jest wiele niekonsekwencji, którymi są bilet weekendowy zakupiony u kierowcy za 1,60 od osoby. Zapytał na ile przejazdów powinien być bilet imienny 30-dniowy? Zdaniem Wiceprzewodniczącego Rady powinien on być 60-przejazdowy, ponieważ 30-dniowy bilet imienny powinien przewidywać co najmniej 60-przejazdów. Jednakże obecnie planuje się wprowadzić 50-przejazdowy bilet na 30-dniowy okres ważności, co jest niekonsekwencją. Za bilet miesięczny wprowadza się bilet 50-przejazdowy (30-dniowy) oraz bilet imienny 200-przejazdowy (30-dniowy). Jeżeli w tym przypadku nie wprowadzi się korekty dot. 60-przejazdowego biletu, wówczas większość użytkowników tego biletu będzie zmuszona do zakupu droższego biletu za 95 zł. W związku z tym Pan Prezydent winien skorygować bilet 50-przejazdowy na 60-przejazdowy. Odnosząc się do ulg Wiceprzewodniczący Rady poinformował, że w zwolnieniach ujęte są osoby (załącznik 2, tabela A, pkt 2.10), którym nadano status Chrześniaka Prezydenta Ignacego Mościckiego zamieszkałe na terenie Elbląga. Wyjaśnił, że Prezydent Ignacy Mościcki pełnił swoją funkcję w latach 1926-1939. W roku 1926 w celu promowania polityki prorodzinnej w odbudowującym się kraju II RP wydał dekret na mocy którego siódmy syn w rodzinie automatycznie był wskazywany przez urzędników, a Prezydent był jego chrzestnym. Powyższe wiązało się z pewnymi przywilejami (książeczka oszczędnościowa oraz ulgi w przejazdach komunikacji). W związku z tym, że najmłodszy chrześniak Prezydenta Ignacego Mościckiego ma 73 lata, dzięki czemu kwalifikuje się do ulgi wynikającej z punktu 2.7, czyli do osób które ukończyły 70 rok życia, powyższy zapis jest czystą abstrakcją. Skutkiem tego można stwierdzić, że osoby przygotowujące przedmiotowy projekt uchwały nie zdają sobie sprawy, że chrześniacy mieli

ten przywilej wówczas, gdy nie mieli 70 lat. Na zakończenie swojej wypowiedzi Wiceprzewodniczący Rady Jerzy Wilk powtórzył, że obecny czas jest złym terminem wprowadzania podwyżek cen biletów oraz powinna nastąpić korekta zapisów dot. imiennego biletu 30-dniowego, który pozwala przejechać tylko 50 razy.

Radny Marek Pruszek poinformował, że w uzasadnieniu do projektu uchwały jest napisane, iż „celem proponowanych zmian jest uatrakcyjnienie oferty i zachęcenie do korzystania z komunikacji miejskiej”. Radny zapytał, jak można zachęcić podwyższając ceny biletów? Podzielił obawy związków zawodowych dot. zrezygnowania przez wielu mieszkańców z komunikacji miejskiej i poruszania się pieszo lub własnym transportem. Przy tym wszystkim wyraźną niekonsekwencją jest brak automatycznego zagwarantowania komfortu jazdy, modernizacji oraz innych kwestii. Niektóre rozwiązania są pozytywne np. korzystanie z EKM zawierającej promocje lub z telefonu komórkowego. Natomiast bilet prorodzinny dla rodzin wielodzietnych powinien być przemyślany i skonstruowany inaczej. Ponadto radny zwrócił uwagę na dwa bilety wieloprzejazdowe. Bilet imienny normalny 30-dniowy na wszystkie linie za 110 zł można porównać do dotychczasowego biletu za 80 zł. W związku z tym podwyżka w tym przypadku jest bardzo wysoka i wynosi prawie 40 %. Odnosząc się do biletu semestralnego radny Marek Pruszek poinformował, że dotychczas dla uczniów i studentów kosztował on 170 zł, a po podwyżce trzeba będzie zapłacić za niego 210 zł, co również jest wysokim podniesieniem cen. Po przeliczeniu radny poinformował, że najtańszy bilet imienny 50-przejazdowy (30-dniowy) ma kosztować 42,50 zł (ulgowy). Jeśli zostanie pomnożony przez 5 (bo tak jest skonstruowany bilet semestralny), wówczas wyjdzie kwota 212,50. W związku z tym radny zapytał, jaką zachętą do skorzystania z zakupu biletu semestralnego za 210 zł jest kwota 2,50? Dlatego też powyższe bilety powinny być pozostawione na poziomie 170 zł lub podwyższone w bardzo niewielkim stopniu, w celu zachęcenia do jednorazowego dużego wydatku. W związku z powyższym radny zawnioskował o nie rozpatrywanie przedmiotowego projektu uchwały, przekazanie go do konsultacji i pracy w komisji celem przemyślenia korekt i wprowadzenia rozwiązań dla rodzin wielodzietnych, biletów semestralnych itp.

Pan Kazimierz Orzech wyjaśniając zgłoszone przez przedmówców wątpliwości poinformował, że analiza w tej sprawie była prowadzona przez dłuższy okres czasu, w oparciu o pewne dane historyczne oraz na podstawie badań z przełomu roku 2011/2012. Zdaniem Pana Dyrektora jest to pewien zwarty i uzasadniony taryfikator w kontekście rodzajów biletów oraz ich wysokości. W związku z tym, że wzrosty cen biletów są różne w różnych kategoriach zaproponował spojrzenie na to zagadnienie w kontekście adresowanych grup pasażerskich, które są najbardziej istotne w tym systemie. Bardzo istotna grupa dot. osób niepełnosprawnych i starszych pow. 70 roku życia, których regulacja w ogóle nie dotyczy. Jest ich około 40 % w całym systemie komunikacyjnym. Kolejną bardzo istotną grupą uczestniczącą w komunikacji miejskiej jest młodzież. Zmiana w tej kwestii w sposób istotny wprowadza rozróżnienie ceny biletu, w zależności od intensywności korzystania z tejże usługi. W dotychczasowym systemie jest bilet miesięczny, który kosztuje tyle samo dla wszystkich osób. Natomiast wprowadzenie biletu 50-przejazdowego traktowane jest jako bilet tańszy, który służy obsłudze wszystkich przejazdów w dni robocze, dając przy tym pewną rezerwę. Ta podwyżka w odniesieniu do dotychczasowego biletu wynosi w przypadku młodzieży 2,50. Jeśli ktoś kupuje bilet droższy, wówczas podwyżka wyniesie go 7,50 w cyklu 30-dniowym. Natomiast bilet weekendowy został tak skonstruowany aby przejazd rodzinny był bardziej atrakcyjny. Wyjaśniając zdanie przytoczone z uzasadnienia projektu uchwały przez radnego Marka Pruszkę Pan Kazimierz Orzech wyjaśnił, że jest ono napisane po zdaniu, że się wprowadza nowe kategorie biletów (miedzy innymi bilet weekendowy) i ten

element ma zachęcić, a nie kwestia wartościowa taryfikatora. Gdyby została przyjęta zaproponowana propozycja biletu weekendowego za 5 zł, wówczas w przypadku wyjazdu rodzica z jednym dzieckiem byłoby to nieopłacalne i nie mogło być zakwalifikowane do biletu atrakcyjnego. Podobne analizy można snuć w stosunku do biletów semestralnych. Odnosząc się do uwag sfery wartościowej Pan Kazimierz Orzech przypomniał, że przed chwilą radni przyjęli Plan zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego, w którym są zapisane pewne elementy prorozwojowe. Powyższy plan będzie obowiązywał od roku 2013 i są w nim zapisane pewne postulaty, które wychodzą naprzeciw oczekiwaniom pasażerów. W związku z tym poprosił aby te dwie uchwały nie traktować oddzielnie, ponieważ jest to pewnego rodzaju narzędzie, które powinno wspomagać i umożliwiać realizowanie w roku przyszłym zapisów planu (dostosowywanie infrastruktury przystankowej, rozbudowywanie wiat, systemów informacji pasażerskiej itp.). Za kilka miesięcy nasze miasto będzie wchodziło w tzw. normalność kursowania i wówczas nie chciałby dyskutować o regulacji cen, a tylko można byłoby konsumować pewne efekty, które będą przekładały się na widoczne elementy w komunikacji zbiorowej. Najczęstszym problemem komunikacji zbiorowej wszystkich miast Polski są skokowe podwyżki wprowadzane co kilka lat. Przypomniał, że ostatnia podwyżka ceny biletu okresowego-miesięcznego w Elblągu miała miejsce w roku 2003, co powoduje pewnego rodzaju szok. Zapewnił, że nasze miasto starało się proponowane podwyżki wpisać w taką strukturę, by dla tych grup których dotyczą były relatywnie niższe. Elbląga nie stać aby przez kolejny rok utrzymywać cenę biletu na najniższym poziomie w kraju. Przedłożona propozycja dot. zrównoważenia wszystkich elementów, również w kontekście przyjętego planu.

Radny Marek Pruszek przypomniał, że zgłosił wniosek formalny o przekazanie przedmiotowego projektu uchwały pod obrady komisji, ponowne wprowadzenie pewnych korekt oraz zajęcie się nim na następnej sesji RM.

Na pytanie Przewodniczącego Rady, czy zgłoszony wniosek formalny Rada powinna przegłosować Pani Renata Kobiela – Raca Prawny UM potwierdziła, że tak.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek zgłoszony przez radnego Marka Pruszkę w sprawie przekazania omawianego projektu uchwały pod ponowne obrady komisji stałych RM i rozpatrzenie go w terminie późniejszym.

Rada Miejska 7 głosami „za”, przy 14 głosach przeciw i 3 głosach wstrzymujących się nie przyjęła zgłoszonego wniosku.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały zawarty na Druku Nr 7/XIX.

Rada Miejska 14 głosami „za”, przy 9 głosach przeciw i braku głosów wstrzymujących się podjęła uchwałę Nr XIX/502/2012 w sprawie cen biletów za przejazdy osób i przewóz bagażu oraz innych opłat obowiązujących w środkach komunikacji miejskiej w granicach administracyjnych miasta i gmin sąsiadujących.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

12. DRUK Nr 8/XIX – w sprawie taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie miasta Elbląga – radni otrzymali na piśmie.

Pozytywne stanowisko Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawił radny Rafał Siwko – Przewodniczący Komisji.

Pozytywne stanowisko Komisji Gospodarczej przedstawił radny Ryszard Klim – Przewodniczący Komisji.

Uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

Rada Miejska 15 głosami „za”, przy 4 głosach przeciw i 2 głosach wstrzymujących się podjęła uchwałę Nr XIX/503/2012 w sprawie taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie miasta Elbląga.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

13. DRUK Nr 9/XIX – w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zabudowy przy południowym fragmencie ulicy Fryderyka Chopina – zmiany fragmentu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla Kopernika w Elblągu – radni otrzymali na piśmie.

Pozytywne stanowisko Komisji Gospodarczej przedstawił radny Ryszard Klim – Przewodniczący Komisji.

Uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

Rada Miejska jednogłośnie 22 głosami „za”, przy braku głosów przeciw i wstrzymujących się podjęła uchwałę Nr XIX/504/2012 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zabudowy przy południowym fragmencie ulicy Fryderyka Chopina – zmiany fragmentu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla Kopernika w Elblągu.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

14. DRUK Nr 10/XIX – w sprawie uchwalenia Programu współpracy pomiędzy samorządem miasta Elbląga a organizacjami pozarządowymi prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2013 – radni otrzymali na piśmie.

Przewodniczący Rady przypomniał, że w dniu sesji na stołach wyłożono autopoprawkę Prezydenta Miasta do powyższego projektu uchwały.

Pozytywne stanowisko Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawił radny Rafał Siwko – Przewodniczący Komisji.

Pozytywne stanowisko Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych przedstawił radny Janusz Nowak – Przewodniczący Komisji.

Pozytywne stanowisko Komisji Bezpieczeństwa i Spraw Samorządowych przedstawiła radna Maria Kosecka – Przewodnicząca Komisji.

Uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

Rada Miejska jednogłośnie 22 głosami „za”, przy braku głosów przeciw i wstrzymujących się podjęła uchwałę Nr XIX/505/2012 w sprawie uchwalenia Programu współpracy pomiędzy samorządem miasta Elbląga a organizacjami pozarządowymi prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2013.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

15. DRUK Nr 11/XIX – w sprawie ogłoszenia konkursu na stanowisko dyrektora Elbląskiego Szpitala Specjalistycznego z Przychodnią Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Elblągu – radni otrzymali na piśmie.

Pozytywne stanowisko Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych przedstawił radny Janusz Nowak – Przewodniczący Komisji.

Pozytywne stanowisko Komisji Bezpieczeństwa i Spraw Samorządowych przedstawiła radna Maria Kosecka – Przewodnicząca Komisji.

Uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

Rada Miejska jednogłośnie 22 głosami „za”, przy braku głosów przeciw i wstrzymujących się podjęła uchwałę Nr XIX/506/2012 w sprawie ogłoszenia konkursu na stanowisko dyrektora Elbląskiego Szpitala Specjalistycznego z Przychodnią Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Elblągu.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

16. DRUK Nr 12/XIX – w sprawie ogłoszenia konkursu na stanowisko dyrektora Samodzielnego Publicznego Specjalistycznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Szpital Miejski im. Jana Pawła II w Elblągu – radni otrzymali na piśmie.

Pozytywne stanowisko Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych przedstawił radny Janusz Nowak – Przewodniczący Komisji.

Pozytywne stanowisko Komisji Bezpieczeństwa i Spraw Samorządowych przedstawiła radna Maria Kosecka – Przewodnicząca Komisji.

Wiceprzewodniczący Rady Jerzy Wilk poinformował, że jest członkiem powyższej Komisji Konkursowej. Na wniosek Przewodniczącego tej Komisji Pana Wojciecha Karpińskiego, który pismem z dnia 24.10.2012 r. zwrócił się do wszystkich członków Komisji aby do dnia 8.11.2012 r. zapoznali się z treścią wyżej wymienionych dokumentów i zgłosili ewentualne uwagi, w dniu 5.11.2012 zgłosił dwie uwagi do regulaminu konkursu do wyznaczonej w tej sprawie urzędniczki. Uwagi dot. ujęcia w wymaganych od kandydatów na dyrektorów dokumentach złożenia koncepcji pracy na stanowisku dyrektora (maksymalnie 4 strony o formacie A4) oraz zaświadczenia lekarskiego o zdolności do pracy. Wiceprzewodniczący Rady wyjaśnił, że powyższe uwagi nie są zapisane w rozporządzeniu Ministra Zdrowia w sprawie ogłaszanych konkursów, jednakże z praktyki wynika, że w wielu samorządach (w Krakowie, Gdyni i Warszawie) Komisje Konkursowe ujęły podobne wymagania dodatkowe. Gdyby Komisja się nie zgodziła ze zgłoszonymi uwagami i większością głosów je odrzuciła, wówczas musiałby to przyjąć do wiadomości. Jednakże w uzasadnieniu powyższego projektu uchwały napisano, że Komisja Konkursowa opracowała i przyjęła projekt ogłoszenia o konkursie, w związku z tym należało podjąć stosowną uchwałę, w celu ogłoszenia konkursu i kontynuowania postępowania konkursowego. Przytoczony zapis nie jest prawdziwy, ponieważ Komisja nie zebrała się ani razu i nie odrzuciła zgłoszonych w dniu 5.11.2012 r. propozycji przez Wiceprzewodniczącego Rady. W związku z powyższym przedłożony projekt uchwały winien być uzupełniony o zgłoszone propozycje lub jego procedowanie powinno być przełożone na kolejną sesję RM.

Radny Wojciech Karpiński poinformował, że po wpłynięciu uwag zgłoszonych przez Wiceprzewodniczącą Rady skontaktowała się z nim osoba z UM odpowiedzialna za zamieszczenie powyższego projektu uchwały w odpowiednim terminie. W tej sprawie skonsultował się z Panem Tomaszem Lewandowskim, otrzymując od niego informację, że nie ma żadnego prawnego uzasadnienia do wprowadzania tego rodzaju zmian. W związku z tym uznano, że spotkanie Komisji Konkursowej w tej sprawie będzie bezprzedmiotowe.

Wiceprzewodniczący Rady Jerzy Wilk nie zgodził się z przedmówcą, ponieważ jeśli Przewodniczący Komisji Konkursowej zwraca się do członków Komisji z wnioskiem o złożenie uwag do wyżej wymienionych dokumentów i całej procedury konkursowej, wyznaczając w nim termin, to podstawową sprawą było ich przyjęcie bądź odrzucenie, a nie konsultowanie się poza Komisją.

Przewodniczący Rady poprosił Radcę Prawnego o odniesienie się do uwag zgłoszonych przez Wiceprzewodniczącą Rady Jerzego Wilka.

Pani Renata Kobiela wyjaśniła, że skoro ustalono pewną określoną procedurę, to należy się jej trzymać. Nie zna jej, dlatego też nie potrafi w szczegółach zająć stanowiska co do wszystkich zgłoszonych uwag i wniosków. Jeśli natomiast przyjęto do stosowania pewne procedury, to należy je stosować i każdy formalnie zgłoszony wniosek winien być formalnie rozpatrzony.

Pan Tomasz Lewandowski – Wiceprezydent Miasta Elbląg poinformował, że jeden z postulatów zgłoszonych przez Wiceprzewodniczącą Rady Jerzego Wilka dot. badań lekarskich regulowanych przez prawo pracy. Natomiast drugi mówiący o przedstawieniu koncepcji funkcjonowania placówki jest również zbędny, ponieważ kandydat może przedstawić to podczas rozmowy i odpytywania przez Komisję Konkursową. Wobec powyższego nie chciano tworzyć zbędnych zapisów, które tak naprawdę nic nie wnoszą do postępowania konkursowego. Pan Wiceprezydent zapytał, czy regulamin Komisji wymaga przegłosowania i zbierania się w kwestii opiniowania zgłoszonych wniosków? Według Pana Tomasza Lewandowskiego chyba nie wymaga, ponieważ dobrą wolą i zwyczajem współpracy w ramach tego zespołu było zapytanie przez Przewodniczącą Komisji członków, czy wnoszą jakieś uwagi. Gdyby zgłoszone uwagi zostały uznane przez Przewodniczącą Komisji za słuszne, wówczas z pewnością pojawiłyby się w regulaminie.

Radny Janusz Nowak zapytał, czy zespół konkursowy obecny jest w dniu dzisiejszym na sali obrad? Jeśli tak to nic prostszego, jak zrobić krótką przerwę i rozpatrzeć uwagi zgłoszone przez Wiceprzewodniczącą Rady Jerzego Wilka. Po tym będzie można dalej procedować nad powyższym projektem uchwały.

Radna Halina Sałata poinformowała, że rozporządzenie Ministra Zdrowia określa, co powinno być zawarte i jak pracuje Komisja Konkursowa. Dopuszcza ono wysłanie do członków Komisji regulaminu oraz projektu ogłoszenia. Skoro wskazuje się możliwość wnoszenia uwag, to komisja powinna się zebrać i je rozpatrzeć (odrzućć bądź przyjąć). W związku z powyższym, według radnej, w tym przypadku został popełniony błąd.

Przewodniczący Rady ogłosił 10 minutową przerwę na skonsultowanie dalszego procedowania przedmiotowego projektu uchwały.

Po odbytej przerwie około godziny 14.03 Przewodniczący Rady poinformował, że wobec wielu wątpliwości, także ze strony Radców Prawnych, jak powinien być procedowany projekt uchwały zawarty na Druku Nr 12/XIX Komisja Konkursowa podczas przerwy zebrała się i przyjęła zgłoszone dwie poprawki: „kandydat przedstawi zaświadczenie lekarskie o zdolności do pracy na stanowisku kierowniczym oraz kandydat złoży syntetyczną (do 4 stron) pisemną koncepcję dot. funkcjonowania placówki”. Powyższy zapis w formie autopoprawki Pana Prezydenta będzie załącznikiem do przedmiotowego projektu uchwały. Następnie zaproponował przystąpienie do głosowania, jeśli powyższa autopoprawka likwiduje przeszkody w przyjęciu powyższego projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Jerzy Wilk poinformował, że Komisja Konkursowa jednogłośnie przyjęła zgłoszone dwie uwagi, dlatego też nie wnosi żadnych zastrzeżeń.

Radna Maria Kosecka zwracając się do Wiceprzewodniczącego Rady Jerzego Wilka zwróciła się z prośbą aby w ramach dobrej współpracy nie zgłaszał swoich uwag na ostatnią chwilę, a wcześniej.

Wiceprzewodniczący Rady Jerzy Wilk przypomniał, że swoje uwagi zgłosił 5.11.2012 r. W związku z tym, że od tego faktu minęło ponad trzy tygodnie, był pewien, iż zostały one przyjęte. Wobec powyższego poprosił o nie szukanie winy tam, gdzie jej nie ma. Obecnie zgodził się na przeprowadzoną formę Komisji Konkursowej, podczas której uwagi przyjęto jednogłośnie.

Według radnej Marii Koseckiej nic by się nie stało, gdyby tydzień po złożeniu uwag Wiceprzewodniczący Rad zadzwonił do Przewodniczącego Komisji Konkursowej z pytaniem w tej sprawie.

W odpowiedzi Wiceprzewodniczący Rady Jerzy Wilk poinformował, że zrobił to, co do niego należało. Na wniosek Przewodniczącego Komisji złożył swoje uwagi odpowiedzialnej urzędnicze, czekając przy tym na zwołanie Komisji. Powstały w tej sprawie błąd naprawiono podczas przerwy obrad obecnej sesji i wszystkie strony są zadowolone. Ze swojej strony wykazał maksimum dobrej woli, nie występując do Pana Wojewody o jej uchylene ze względu na naruszenie przepisów prawa.

Radny Wojciech Karpiński wyjaśnił, że po pierwszej rozmowie z urzędniczką informującą o wątpliwościach Wiceprzewodniczącego Rady Jerzego Wilka usłyszał, iż będzie on telefonicznie kontaktował się z Przewodniczącym Komisji. Dlatego też oczekiwał na informację myśląc, że Wiceprzewodniczący Rady zrezygnował ze zgłoszonych poprawek.

W związku z brakiem kolejnych uwag i pytań Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały zawarty na Druku Nr 12/XIX wraz ze zgłoszoną autopoprawką.

Rada Miejska jednogłośnie 20 głosami „za”, przy braku głosów przeciw i wstrzymujących się podjęła uchwałę Nr XIX/507/2012 w sprawie ogłoszenia konkursu na stanowisko dyrektora Samodzielnego Publicznego Specjalistycznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Szpital Miejski im. Jana Pawła II w Elblągu.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

17. DRUK Nr 13/XIX – w sprawie ogłoszenia konkursu na stanowisko Zastępcy Dyrektora ds. Lecznictwa Samodzielnego Publicznego Specjalistycznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Szpital Miejski im. Jana Pawła II w Elblągu – radni otrzymali na piśmie.

Pozytywne stanowisko Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych przedstawił radny Janusz Nowak – Przewodniczący Komisji.

Pozytywne stanowisko Komisji Bezpieczeństwa i Spraw Samorządowych przedstawiła radna Maria Kosecka – Przewodnicząca Komisji.

Uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

Rada Miejska jednogłośnie 19 głosami „za”, przy braku głosów przeciw i wstrzymujących się podjęła uchwałę Nr XIX/508/2012 w sprawie ogłoszenia konkursu na stanowisko Zastępcy Dyrektora ds. Lecznictwa Samodzielnego Publicznego Specjalistycznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Szpital Miejski im. Jana Pawła II w Elblągu.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

18. DRUK Nr 14/XIX – sprawie utworzenia jednostki budżetowej o nazwie Placówka Opiekuńczo-Wychowawcza Nr 1 w Elblągu – radni otrzymali na piśmie.

Pozytywne stanowisko Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawił radny Rafał Siwko – Przewodniczący Komisji.

Pozytywne stanowisko Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych przedstawił radny Janusz Nowak – Przewodniczący Komisji.

Pozytywne stanowisko Komisji Bezpieczeństwa i Spraw Samorządowych przedstawiła radna Maria Kosecka – Przewodnicząca Komisji.

Uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

Rada Miejska jednogłośnie 19 głosami „za”, przy braku głosów przeciw i wstrzymujących się podjęła uchwałę Nr XIX/509/2012 w sprawie utworzenia jednostki budżetowej o nazwie Placówka Opiekuńczo-Wychowawcza Nr 1 w Elblągu.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

19. DRUK Nr 15/XIX – w sprawie utworzenia jednostki budżetowej o nazwie Placówka Opiekuńczo-Wychowawcza Nr 2 w Elblągu – radni otrzymali na piśmie.

Pozytywne stanowisko Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawił radny Rafał Siwko – Przewodniczący Komisji.

Pozytywne stanowisko Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych przedstawił radny Janusz Nowak – Przewodniczący Komisji.

Pozytywne stanowisko Komisji Bezpieczeństwa i Spraw Samorządowych przedstawiła radna Maria Kosecka – Przewodnicząca Komisji.

Uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

Rada Miejska jednogłośnie 20 głosami „za”, przy braku głosów przeciw i wstrzymujących się podjęła uchwałę Nr XIX/510/2012 w sprawie utworzenia jednostki budżetowej o nazwie Placówka Opiekuńczo-Wychowawcza Nr 2 w Elblągu.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

20. DRUK Nr 16/XIX – zmieniający Statut Samodzielnego Publicznego Specjalistycznego Zakładu Opieki Zdrowotnej – Szpital Miejski im. Jana Pawła II w Elblągu – radni otrzymali na piśmie.

Pozytywne stanowisko Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych przedstawił radny Janusz Nowak – Przewodniczący Komisji.

Pozytywne stanowisko Komisji Bezpieczeństwa i Spraw Samorządowych przedstawiła radna Maria Kosecka – Przewodnicząca Komisji.

Uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

Rada Miejska jednogłośnie 20 głosami „za”, przy braku głosów przeciw i wstrzymujących się podjęła uchwałę Nr XIX/511/2012 zmieniającą Statut Samodzielnego Publicznego Specjalistycznego Zakładu Opieki Zdrowotnej – Szpital Miejski im. Jana Pawła II w Elblągu.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

21. DRUK Nr 17/XIX – zmieniający uchwałę w sprawie likwidacji jednostki budżetowej Dom dla Bezdomnych im. Św. Brata Alberta z siedzibą w Elblągu przy ulicy Nowodworskiej 49 – radni otrzymali na piśmie.

Pozytywne stanowisko Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawił radny Rafał Siwko – Przewodniczący Komisji.

Pozytywne stanowisko Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych przedstawił radny Janusz Nowak – Przewodniczący Komisji.

Pozytywne stanowisko Komisji Bezpieczeństwa i Spraw Samorządowych przedstawiła radna Maria Kosecka – Przewodnicząca Komisji.

Uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

Rada Miejska jednogłośnie 20 głosami „za”, przy braku głosów przeciw i wstrzymujących się podjęła uchwałę Nr XIX/512/2012 zmieniającą uchwałę w sprawie likwidacji jednostki budżetowej Dom dla Bezdomnych im. Św. Brata Alberta z siedzibą w Elblągu przy ulicy Nowodworskiej 49.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

22. DRUK Nr 18/XIX – w sprawie udzielenia pomocy finansowej Samorządowi Województwa Warmińsko-Mazurskiego przez Gminę Miasto Elbląg w 2012 roku – radni otrzymali na piśmie.

Pozytywne stanowisko Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawił radny Rafał Siwko – Przewodniczący Komisji.

Pozytywne stanowisko Komisji Bezpieczeństwa i Spraw Samorządowych przedstawiła radna Maria Kosecka – Przewodnicząca Komisji.

Uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

Rada Miejska jednogłośnie 20 głosami „za”, przy braku głosów przeciw i wstrzymujących się podjęła uchwałę Nr XIX/513/2012 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Samorządowi Województwa Warmińsko-Mazurskiego przez Gminę Miasto Elbląg w 2012 roku.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

23. DRUK Nr 19/XIX – w sprawie postanowienia o odbieraniu odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne – radni otrzymali na piśmie.

Pozytywne stanowisko Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawił radny Rafał Siwko – Przewodniczący Komisji.

Pozytywne stanowisko Komisji Gospodarczej przedstawił radny Ryszard Klim – Przewodniczący Komisji.

Uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

Rada Miejska jednogłośnie 20 głosami „za”, przy braku głosów przeciw i wstrzymujących się podjęła uchwałę Nr XIX/514/2012 w sprawie postanowienia o odbieraniu odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

24. DRUK Nr 20/XIX – w sprawie podziału Gminy Miasto Elbląg na sektory – radni otrzymali na piśmie.

Pozytywne stanowisko Komisji Gospodarczej przedstawił radny Ryszard Klim – Przewodniczący Komisji.

Radny Janusz Nowak poinformował o swoich wątpliwościach dot. tzw. ustawy śmieciowej dającej możliwość podziału miasta sektory. Korzystając z powyższego nasz samorząd dzieli miasto na pięć sektorów, co powoduje, że w każdym sektorze z osobna będzie przeprowadzony przetarg, który wyłoni odbiorcę odpadów komunalnych, będących od połowy przyszłego roku własnością gminy. W związku z tym może się zdarzyć, że w wyniku przetargów, w różnych sektorach będą obowiązywały zróżnicowane ceny za wywóz odpadów komunalnych. O powyższym należy mieć świadomość już w dniu dzisiejszym.

Rada Miejska jednogłośnie 18 głosami „za”, przy braku głosów przeciw i wstrzymujących się podjęła uchwałę Nr XIX/515/2012 w sprawie podziału Gminy Miasto Elbląg na sektory.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

25. DRUK Nr 21/XIX – w sprawie ustalenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi – radni otrzymali na piśmie.

Pozytywne stanowisko Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawił radny Rafał Siwko – Przewodniczący Komisji.

Pozytywne stanowisko Komisji Gospodarczej przedstawił radny Ryszard Klim – Przewodniczący Komisji.

Radny Janusz Nowak zgłosił propozycje dot. problemu gospodarowania odpadami, co będzie realizowane po wejściu w życie od połowy przyszłego roku. Poinformował, że obecnie przy podpisywaniu umowy na odbiór odpadów komunalnych zagwarantowany jest ich odbiór, dostawa pojemnika w formie dzierżawy oraz jego dezynfekcja. W przypadku spółdzielni lub budynków komunalnych przy wydzielonych na pojemniki terenach ujęte jest ich sprzątanie. Nowa ustawa mówi, że gmina zobowiązana jest przeprowadzić przetarg na odbiór odpadów komunalnych oraz jest mowa o usługach dodatkowych. W związku z tym radny zaproponował aby przy konstruowaniu warunków przetargu uwzględnić usługi dodatkowe w postaci obowiązku dostarczania, w formie dzierżawy, odpowiednich pojemników na odpady, częstotliwość świadczonych usług, dezynfekcję pojemników oraz sprzątanie terenu na którym one stoją. Obecnie powyższe wymogi były zawarte w podpisanej umowie ze spółdzielnią mieszkaniową. Jeśli zawarta umowa zawierałaby tylko odbiór odpadów komunalnych, wówczas spółdzielnie lub ZBK musieliby ponosić dodatkowe koszty związane z dostarczeniem pojemników, ich dezynfekcją lub uprzątnięciem. Drugą sprawą, jaką poruszył radny Janusz Nowak dot. projektu uchwały, który będzie rozpatrywany podczas kolejnej sesji RM w sprawie określenia kwot związanych z odbiorem odpadów komunalnych. Radny poprosił aby Pan Prezydent i Jego służby przygotowały radnym RM koszty we wszystkich czterech systemach dopuszczonych przez ustawę: w zależności od ilości osób, od metrażu, od zużycia wody i od pojedynczego gospodarstwa domowego. Powyższe będzie potrzebne radnym w celu przeanalizowania i wypracowania optymalnej w tej sprawie decyzji.

Radna Maria Kosecka poinformowała, że biorąc pod uwagę fakt, iż zmiany zasad mają charakter fundamentalny, głównie w odniesieniu do właścicieli domów jednorodzinnych, należy przeprowadzić szeroką kampanię informacyjną dot. poinformowania właścicieli o konieczności wypowiedzenia umowy. Powyższe powinno nastąpić w formie pisemnej, ponieważ nie wszyscy mają dostęp do mediów.

Rada Miejska jednogłośnie 19 głosami „za”, przy braku głosów przeciw i wstrzymujących się podjęła uchwałę Nr XIX/516/2012 w sprawie ustalenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

26. DRUK Nr 22/XIX – w sprawie przystąpienia do stowarzyszenia „Szlak Wodny im. Króla Stefana Batorego” – radni otrzymali na piśmie.

Pozytywne stanowisko Komisji Gospodarczej przedstawił radny Ryszard Klim – Przewodniczący Komisji.

Pozytywne stanowisko Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki przedstawił radny Antoni Czyżyk – Przewodniczący Komisji.

Pozytywne stanowisko Komisji Bezpieczeństwa i Spraw Samorządowych przedstawiła radna Maria Kosecka – Przewodnicząca Komisji.

Uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

Rada Miejska jednogłośnie 22 głosami „za”, przy braku głosów przeciw i wstrzymujących się podjęła uchwałę Nr XIX/517/2012 w sprawie przystąpienia do stowarzyszenia „Szlak Wodny im. Króla Stefana Batorego”.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

27. Druk Nr 23/XIX – w sprawie utworzenia spółki Aquapark Elbląg Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością – został wyłożony na stołach w dniu sesji.

Pozytywne stanowisko Komisji Gospodarczej przedstawił radny Ryszard Klim – Przewodniczący Komisji.

Pozytywne stanowisko Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawił radny Rafał Siwko – Przewodniczący Komisji.

Radny Janusz Nowak wyrażając swoje wątpliwości poinformował, nie może być przeciw słysząc, że spółka zostanie powołana do wybudowania aquaparku, który jest jak najbardziej potrzebny w naszym mieście. Jednakże spółka, jako taka nie będzie panaceum na uzdrowienie czegokolwiek. Przykładem może być Szpital Miejski, którego przekształcenie w spółkę nie wyszło, przy czym nie wiele by dało. Zostanie ona wyposażona w nieduży kapitał rzędu 10 tys. zł. Według informacji uzyskanej podczas Komisji Finansowo-Budżetowej od Pana Adama Witek być może spółka będzie wyposażona aportem w postaci gruntów przy ul. Spacerowej. Ponadto operator, który wygra przetarg będzie miał za zadanie przygotowanie inwestycji, jej zrealizowanie oraz inżynierię finansową. Jednakże powyższe informacje nie są do końca sprecyzowane i bardzo ogólnikowe. Dlatego też radny wolałby podejmować decyzje o utworzeniu spółki lub jednostki budżetowej posiadając informacje docelowe o jej funkcjonowaniu. Poinformował również, że zagłosuje za powyższym projektem uchwały, ponieważ jest to krok w dobrym kierunku, przy czym nie jest do końca przekonany w kwestii jej skuteczności.

Rada Miejska 19 głosami „za”, przy 1 głosie przeciw i 2 głosach wstrzymujących się podjęła uchwałę Nr XIX/518/2012 w sprawie utworzenia spółki Aquapark Elbląg Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 8. Odpowiedzi na wnioski i interpelacje.

Przewodniczący Rady odnosząc się do wniosku Klubu Radnych PO zgłoszonego przez radną Małgorzatę Adamowicz w sprawie wypracowania stanowiska RM dot. likwidacji dyspozytorni i przekazania go Panu Wojewodzie poinformował, że powyższy apel literalnie (ze względu na sformułowania odnoszące się do Rady) nie nadaje się na przyjęcie, jako stanowisko RM. W związku z powyższym zaproponował procedurę (przy zgodzie ze strony radnych), by przedmiotowy apel przetworzyć w stanowisko, którego treść zostanie ustalona podczas Konwentu Seniorów. Przy zgodzie wszystkich Przewodniczących Klubów Rady, wypracowane stanowisko RM zostanie przedstawione Panu Wojewodzie.

Radni nie wnieśli uwag do propozycji zgłoszonej przez Przewodniczącego Rady.

Pan Grzegorz Nowaczyk nawiązując do interpelacji radnego Ryszarda Klima w sprawie współpracy z Kaliningradem poinformował, że od jakiegoś czasu zaczęła się ona toczyć i być może nabierze rumieńców. Podczas otwarcia przedstawicielstwa Kaliningradu w Elblągu uzgodnił z Merem Andriejem Szimilinem, że wobec sporych oczekiwań (samorządowych, kulturalnych i podmiotów gospodarczych) obu partnerów, na przyszły rok zostanie stworzony wspólny program współpracy pomiędzy Elblągiem, a Kaliningradem. Nic nie stoi na przeszkodzie aby radny Ryszard Klim oraz pozostali radni RM taki program poznali i coś do niego zaproponowali. Odpowiadając na interpelację Wiceprzewodniczącego Rady Jerzego Wilka w sprawie wiosennych rozgrywek Olimpij Elbląg Pan Prezydent uspokoił i wraził zadowolenie, że piłka nożna stała się zainteresowaniem Wiceprzewodniczącego w naszym mieście. Poinformował, iż uzgodniono z Olimpią Elbląg oraz Concordią, że obecna runda zostanie dokończona na boisku przy ul. Agrykola 8. Następnie ze względu na prowadzone starania dot. uzyskania licencji z Polskiego Związku Piłki Nożnej dopuszczającej ten stadion do gry w klasie rozrywkowej, obie powyższe drużyny będą grały przy ul. Skrzydlatej. Po wybudowaniu areny przy ul. Agrykola 8 nie będzie żadnych przeszkód, by Olimpia Elbląg korzystała z tego stadionu oraz obiektów położonych wokół niego. Kryta trybuna i inne wydatki związane z budową nowego stadionu piłkarskiego w Elblągu, także korty tenisowe, ujęto w budżecie naszego miasta. Stosowna w tej sprawie informacja zostanie udzielona na piśmie. Natomiast w sprawie „tempo 30” w zakresie nowoczesnych rozwiązań transportu rowerowego na Zatorzu Pan Prezydent wyraził zdanie podobne do Wiceprzewodniczącego Rady, że ograniczeń niech nie będzie tam gdzie być nie musi. Dlatego też w dniu dzisiejszym, po południu, Oficer Rowerowy oraz przedstawiciel Departamentu Zarządu Dróg spotkają się z mieszkańcami Osiedla Zatorze. Jeśli podczas rozmów na ten temat dojdą do jakiegoś konsensusu, wówczas będzie to zrealizowane.

Pan Adam Witek odnosząc się do interpelacji radnego Ryszarda Klima w sprawie parkingu przy i na targowisku miejskim poinformował, że od czerwca bieżącego roku prowadzone są rozmowy z zarządzającym, czyli MOSiR-em oraz kupcami wykorzystującymi dany obiekt na co dzień. Wstępna propozycja została zmieniona w sposób, by dostosować ją do oczekiwań osób najczęściej korzystających z tego obiektu. Na dzień dzisiejszy prace wyceniono na około 500 tys. zł. Mają one dotyczyć likwidacji wiat przy stoiskach, które obecnie są w minimalnym stopniu obłożone sprzedażą. W tym miejscu planowany jest teren do sprzedaży samochodów. Na dzień dzisiejszy początkowa część targowiska od ul. Płk. St. Dąbka zostałaby przerobiona na parking. Pan Wiceprezydent pokazał rzut wstępnej koncepcji w tej sprawie. Ponadto poinformował, że istnieje jeszcze druga koncepcja. W roku bieżącym wydano wstępne warunki zabudowy dla wniosku inwestora z rogu Płk. St. Dąbka-Piłsudskiego, gdzie oprócz budynku jest również koncepcja drugiego parkingu, który byłby przedłużeniem od strony Wiślickiej. Część tego parkingu byłaby przeznaczona dla mieszkańców bloku, a część (28 miejsc) dla użytkowników targowiska miejskiego. Przypomniał, że zgodnie z umową dzierżawy zarezerwowana jest część miejsc postojowych na parkingu, który obecnie jest mini giełdą samochodową. Dlatego też w dni targowe powyższe miejsca można wykorzystać do zaparkowania samochodu. Nawiązując do zabytków Elbląga Pan Adam Witek poinformował, że obiekt tzw. pałacyku należy do Szkoły Wyższej im. Bogdana Jańskiego, która to w zeszłym tygodniu złożyła wniosek w sprawie pozwolenia na budowę (remont). Wobec powyższego w momencie jego uzyskania powinny ruszyć prace z tym związane. Natomiast w związku z tym, że część pozostałych obiektów jest własnością prywatną, miasto nie ma wpływu na właściciela, gdy dany budynek spełnia nałożone warunki prawne. Odpowiadając na interpelację w sprawie drogi przedsiębiorcy

przez Biuro Obsługi i strony internetowe UM Pan Wiceprezydent przypomniał, że w Ratuszu Staromiejskim odbyło się spotkanie z przedsiębiorcami naszego miasta. Podczas spotkania zaprezentowano Biuro Obsługi Inwestora, które dotyczy zarówno pracy inwestorów z zewnątrz, jak i wewnątrz naszego miasta. Firmy obsługiwane przez nasze miasto są w pierwszej kolejności kierowane na Modrzewinę, (jeśli chodzi o większe przedsięwzięcia). Natomiast na każdą specyficzną sytuację następuje odpowiedź adekwatna do zapytania, łącznie z rozważeniem udostępnienia terenów przy ul. Płk. St. Dąbka, Browarnej, Grottgera lub innych miejsc naszego miasta. Zapewnił, że gdy przedsiębiorca zgłosi się do BOI nie zostanie pozostawiony bez opieki i będzie potraktowany dobrze. Pan Wiceprezydent zapytał skąd radny wziął cenę 300 zł, skoro ostatnie miejskie wyceny na Modrzewinie były w wys. 34 zł za m². Owszem są zabudowane grunty w Elblągu, które kosztują 300 zł za m². Jednakże pod nowe inwestycje ceny są zupełnie inne. Przypomniał, że serwisy internetowe są tylko wskazówką. Zawsze jest odniesienie do instytucji, które na czele z BOI i pracującymi tam osobami są przez miasto koordynowane na zespole do spraw inwestycji, który odbywa się regularnie co tydzień. W związku z powyższym w zakresie nowych inwestycji inwestor nie jest pozostawiony sam sobie. Do katalogu dodano również Elbląski Park Technologiczny, gdzie nowy inwestor, który niekoniecznie musi się znaleźć w specjalnej strefie ekonomicznej, jest traktowany indywidualnie i z każdym inwestorem prowadzone są rozmowy. Obecnie prowadzony katalog inwestorów zwiiera 12 pozycji. Zaapelował aby inwestorzy oczekujący pomocy w dowolnym zakresie związanym z procedowaniem inwestycji zgłaszali się BOI, które jest do dyspozycji i oprócz swojego standardowego zakresu obowiązków koordynuje i pomaga w tej kwestii. Pan Wiceprezydent przypomniał również o Inkubatorze Nowoczesnych Technologii, który po zmianach statutowych podlega pod Elbląski Park Technologiczny. Jest on dla przedsiębiorców, którzy chcieliby rozpocząć swoją działalność. Ponadto istnieje współpraca z PUP, w którym można pozyskać fundusze na założenie własnej działalności. Także Powiatowa Rada Zatrudnienia koordynuje niektóre działania związane z kierowaniem pracowników lub staży. Podczas opiniowania budżetu PUP między innymi opiniowano zagadnienia dot. nowego inwestora, doszkalania oraz pomocy z pozyskiwania elbląskich pracowników. Powyższe tematy pojawiają się wielokrotnie podczas Rady Menadżerów, przy pracach dot. strategii, pracach związanych z komitetem sterującym lub Radą Naukową EPT. W związku z tym można stwierdzić, że miasto prowadzi szeroki zakres działań z tym związanych, przy czym otwarte jest na wszystkie propozycje.

Pan Tomasz Lewandowski odpowiadając na interpelację radnej Marii Koseckiej w sprawie programu oddłużeniowego poinformował, że po przeanalizowaniu z Panem Prezydentem stwierdzono, iż warto będzie w tej sprawie przedłużyć termin. Wyjaśnił, że został on założony w realizacji projektu i wynikał z określonych w czasie działań mających na celu wywołanie określonego skutku. Przypomniał, że od momentu jego działania tj. od maja do września wpływało po około 50 wniosków, przy czym w ostatnim miesiącu wpłynęły 162 wnioski. Odnosząc się do interpelacji radnego Pawła Fedorczyka w sprawie uchwały dot. ZBK Pan Wiceprezydent poinformował, że podjętą przez radnych RM uchwałę Wojewoda skierował do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Jednakże gdyby był pewien, co do rozstrzygnięcia unieważniłby ją sam. Ale stanął na stanowisku, że „zdaniem organu nadzoru administrowanie nieruchomościami wspólnot mieszkaniowych nie należy do zadań o charakterze użyteczności publicznej”. Zgodnie z wyrokiem Naczelnego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu z dnia 11.09.2012 r. „skoro gmina jest jednym z właścicieli nieruchomości wspólnej powstałej w skutek sukcesywnego wyodrębnienia lokali mieszkalnych, to zarządzanie taką nieruchomością mieści się w zakresie zadań o charakterze użyteczności publicznej. Z tej przyczyny, że wykonywana jest również na rzecz gminy w zakresie jej własnych zadań w celu zaspokajania zbiorowych potrzeb wspólnoty

samorządowej. W świetle przytoczonego wyroku gmina poprzez ZBK, będącej jej zakładem budżetowym, może administrować nieruchomościami wspólnot mieszkaniowych, w których gmina posiada udziały”. W związku z powyższym można stwierdzić, że orzecznictwo w tej kwestii jest różne. Odpowiadając na zapytanie w sprawie dzierżawy obiektu „zielonej szkoły” w Piaskach Pan Tomasz Lewandowski przypomniał, że jest to trzecia nieruchomość gminy wydzierżawiona na bardzo podobnych warunkach. Okres dzierżawy na 25 lat daje gwarancję zgłoszenia się do ogłoszonego przetargu majątnych inwestorów, wydzierżawienia obiektu i zainwestowanie w niego stosownych środków. Zauważyć należy, że przedmiotowy ośrodek wymagał wielomilionowych nakładów, jakich miasto obecnie nie jest w stanie przeznaczyć. Powyższe scedowano na dzierżawcę, ale należy zapewnić, by mógł swoje środki tam zainwestować i prowadzić działalność przez określony długi okres. Odpowiadając radnemu Ryszardowi Klimowi w kontekście zabytkowych budynków Pan Tomasz Lewandowski poinformował, że w obiekcie byłej „rządcówki” w Próchniku mieszka 7 rodzin. Główną kwestią w tym przypadku jest zapewnienie ludziom spokojnego przebywania w tych mieszkaniach. Gdyby pojawił się pomysł, gdzie ich przenieść, wówczas z pewnością zostałyby to zrobione. Dlatego też pomysł radnego aby dany budynek sprzedać za złotówkę, w ocenie Pana Wiceprezydenta, jest nierealny. Przypomniał, że dotychczas miasto uporało się z dużą ilością zamian dot. przemieszczeń lokatorów mieszkań komunalnych w związku z prowadzonymi w naszym mieście inwestycjami. Poinformował również, że jeden z budynków znajdujących się przy ul. Żeromskiego należy do prywatnego właściciela tzn. Spółki Elbląg Bis. W związku z tym odbyły się kilkakrotne spotkania z prezesem spółki. Wiadomo jest, że posiada ona opracowany projekt architektoniczny, przy czym złożono wniosek o dofinansowanie ze środków unijnych na jego zaadaptowanie w konkretnym celu. Obecnie trwa oczekiwanie na pozytywne rozstrzygnięcie i nowe otwarcie danego budynku. Natomiast budynek przychodni przy ul. Żeromskiego należy do gminy wiejskiej Elbląg, która z pewnością boryka się z problemami finansowymi, przez co nie stać jej na jego odnowienie i wyremontowanie. Podczas rozmów z Panią Wójt Gminy, informowała ona, iż ma powyższą sprawę na uwadze, jednakże związana jest ona z kwestią finansową.

Radny Ryszard Klim poinformował, że widzi pewien pozytywny oddźwięk stereotypów wychodzących naprzeciw, ponieważ przytoczono bardzo realne koszty terenów i gruntów w Elblągu. Dotychczas w Elblągu były „nienormalne” ceny sprzedaży, dlatego też być może jak dotąd miasto nie potrafi przełamać problemu sprzedaży terenów pod budownictwo indywidualne. Poinformował, że osobiście przerobił kwotę 300 zł w celu rozpoznania tematu. Kwota 300 zł za m² wielokrotnie była podawana w odniesieniu do konkretnego miejsca. Nawiązując do umożliwienia drobniejszym, lokalnym przedsiębiorcom możliwości rozwojowych nie jest tak dobrze, jak mówił Pan Wiceprezydent. To miasto powinno wychodzić do ludzi, a nie „przedsiębiorcy mają wydeptywać ścieżki w UM”. Zapytał, jaki jest problemem w opracowaniu katalogów i folderów dot. terenów elbląskich z różnego rodzaju przeznaczeniem? Poprosił o zapoznanie się ze sposobem przyciągania inwestorów w Nowej Soli. Zdaniem radnego jest to kwestia inicjatywy. Nawiązując do budynku „rządcówki” rany wyjaśnił, że hasło 1 zł było symboliczne, chociaż w przeszłości zdarzały się sprzedaże obiektów za tę kwotę. Ze swojej strony ciągle oczkuje oferty wyjścia, co miasto planuje osiągnąć w zamian za nabycie, dzierżawę lub sprzedaż danego budynku razem z terenem. Obecnie powyższy budynek jest kompletną ruiną, przy czym kiedyś był przepięknym kompleksem pałacowo-dworskim.

Pan Adam Witek całkowicie zgodził się z wypowiedzią przedmówcy. Poinformował, że od ponad roku miasto wychodzi do przedsiębiorców, dlatego też powstało Biuro Obsługi Inwestora. Jednakże pierwszy kontakt jest nieunikniony. W związku z tym wspominał, że

pierwsze spotkanie jest w jego obecności, a później przedsiębiorca pilotowany jest tak, by sytuacja była dla niego dogodna. Odnosząc się do katalogu działek inwestycyjnych poinformował, że osobiście brał udział w targach w Warszawie, gdzie Elbląg został wyróżniony podczas prelekcji elbląskiego podejścia z BOI. Wówczas wielu przedsiębiorców stwierdziło, że katalog o którym mówi radny Ryszard Klim działa do momentu pierwszego zakupu. Dlatego też jest to zużyty pomysł i idea, którą postanowiono zastąpić. Elbląski Katalog Inwestycyjny (inwestycje.pl) jest dostosowywany i w momencie kiedy przychodzi inwestor miasto jest przygotowane. Każdorazowo w innej broszurce przygotowanej pod potrzeby inwestora otrzymuje on działki do wyboru, załącznik dot. specjalnej strefy ekonomicznej oraz informacje teledadresowe głównych testerów sieci, firm prywatnych itp., z którymi prowadzony jest proces inwestycyjny. Wobec powyższego można powiedzieć, że miasto odpowiedziało na wezwanie inwestorów traktując ich indywidualnie. Jest bardzo dużo firm szukających inwestycji poprzez plany miejscowe. W opinii Pan Adama Witek oraz wielu specjalistów z branży robienie katalogu drobnych działek jest trochę myśleniem infantylnym, ponieważ jest to produkt działający bardzo krótko i nie przynosi żadnego efektu. Inwestorów należy traktować bardziej poważnie poprzez przygotowywanie indywidualnych odpowiedzi, co też jest robione. Pan Wiceprezydent poinformował również, że niedawno nasze miasto podpisało porozumienie z Polską Agencją Inwestycji Zagranicznych, gdzie wpisują się w tego typu katalogi, o których mówił radny Ryszard Klim, ale tylko i wyłącznie w dużych terenach inwestycyjnych (dużych nawierzchniach). Powyższe sprawdza się w tym zakresie, ponieważ nie zdobywają one tak szybko nabywców.

Przewodniczący Rady poprosił aby nie zmieniać porządku posiedzenia sesji i punktu dot. odpowiedzi na wnioski i interpelacje nie zmieniać w debaty lub oświadczenia (prócz sytuacji koniecznych).

Pan Tomasz Lewandowski zwracając się do radnego Ryszarda Klima wyjaśnił, że mówiąc o złotówce przypominał słowa radnego, który kiedyś mówił, iż dom można sprzedać za złotówkę. Dlatego też poprosił o trzymanie się faktów. Powtórzył, że w omawianym domu w siedmiu mieszkaniach mieszka siedem rodzin, które należy traktować podmiotowo, a nie przedmiotowo. Radny mówiąc o danym obiekcie mówi o pałacu, dworze, „starej rządcówce”, ale z całym szacunkiem (mogą to również potwierdzić architekci i budowniczcy będący na sali obrad) ten dom nie przedstawia żadnych wielkich wartości architektonicznych. Jest to zwykły dwuspadowy budynek, położony na Wysoczyźnie Elbląskiej. Może z jego okien roztacza się piękny widok, ale nie można w tym przypadku przesadzać. Chcąc przenieść siedem rodzin do innych mieszkań, licząc średnio 150-200 tys. zł za mieszkanie, gmina musiałaby wydać około 1 mln 500 tys. zł, sprzedając przy tym dany budynek z złotówkę.

Radny Ryszard Klim wyjaśnił, że kwestia złotówki jest hasłem wywoławczym. Poinformował, że zna wartość omawianego budynku i otoczenia, jednakże należy w tej sprawie szukać rozwiązania, którego dotąd nie ma. Miastem kieruje lenistwo, dlatego też najwyższy czas powiedzieć, co będzie w zmian. Jeśli nie za złotówkę to, za co? Zaproponował Panu Tomaszowi Lewandowskiemu zajrzeć do zagospodarowania planu przedmiotowego terenu, ponieważ znajduje się on pod ochroną Konserwatora Zabytków.

Pan Tomasz Lewandowski poinformował, że w sytuacji podobnej do przedmiotowego budynku jest wiele elbląskich budynków mieszkalnych. Miasto pamięta o nim, jak również o innych kilkudziesięciu budynkach w naszym mieście. Dlatego też ze wspólnych środków miejskich należy zadbać o stan techniczny wielu budynków komunalnych w Elblągu.

Ad. 9. Sprawy bieżące.

Przewodniczący Rady poinformował, że w dniu wczorajszym podczas Konwentu Seniorów radny Marek Pruszek zgłosił wniosek, by radni RM spotkali się z Prezydentami naszego miasta oraz dyrektorami odpowiednich departamentów UM, w celu przedyskutowania spraw i ewentualnych wniosków dot. przyszłorocznego budżetu miasta Elbląg. zaproponował aby powyższe spotkanie odbyło się 17 grudnia b. r. o godz. 15.00. Natomiast 19 grudnia b. r. o godz. 16.00 zostanie zorganizowana debata otwarta dla mieszkańców naszego miasta, która również zostanie poświęcona przyszłorocznemu budżetowi Elbląga. Na debatę także zaproszeni są radni RM.

Ad. 10. Zakończenie obrad sesji.

Z uwagi na wyczerpanie się porządku obrad Przewodniczący Rady Jerzy Wcisła ogłosił zakończenie XIX sesji Rady Miejskiej w Elblągu.

Protokółowała
Agnieszka Sawicka

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Elblągu
Jerzy Wcisła