



WOJEWODA
WARMIŃSKO - MAZURSKI

Olsztyn, 6.11.2014r.

EOO UM Elbląg
Rejestr pism i upraw

PISMO PRZYCHODZĄCE



Numer pisma: 90360/2014/P
Wpłynęło: 2014-11-10

PN.4131.214.2014

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2013r., poz. 594 z późn. zm.) stwierdzam nieważność uchwały Nr XXXI/906/2014 Rady Miejskiej w Elblągu w sprawie przyjęcia Statutu Miasta Elbląg – w części: § 20 ust. 7 zdanie drugie Statutu stanowiącego załącznik do uchwały, § 1 ust. 2 w zakresie wyrazów: „działające na podstawie odrębnego regulaminu wewnętrznego zatwierdzonego przez Przewodniczącego i Prezydenta”, § 19 zdanie drugie, § 21 ust. 2 w zakresie wyrazu: „proponowany”, § 25 ust. 1 w zakresie wyrazu: „uchwalonym”, § 34 ust. 2 pkt 4 w zakresie wyrazu: „uchwalony”, § 55 ust. 5 - Regulaminu Rady Miejskiej w Elblągu stanowiącego załącznik Nr 4 do Statutu Miasta Elbląg.

Uzasadnienie

Uchwałą, o której mowa na wstępie, Rada Miejska w Elblągu uchwaliła Statut Miasta Elbląg.

Przedmiotowa uchwała, we wskazanym na wstępie zakresie, podjęta została z naruszeniem prawa.

Treść § 20 ust. 7 zdanie drugie Statutu stanowi, iż „Zasady i tryb tworzenia, łączenia, dzielenia i znoszenia dzielnic, a także zmiany ich granic z inicjatywy mieszkańców określa odrębna uchwała Rady”.

Przedmiotowy przepis jest niezgodny z art. 5 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym, który stanowi, iż zasady tworzenia, łączenia, podziału oraz znoszenia jednostki pomocniczej określa statut gminy.

Zatem powyższe kwestie powinny zostać uregulowane w Statucie i nie ma podstaw prawnych do uregulowania zasad tworzenia, dzielenia, łączenia i znoszenia dzielnic odrębną uchwałą Rady Miejskiej. Brak jest bowiem w ustawie o samorządzie gminnym upoważnienia dla rady gminy do podjęcia samodzielnej uchwały w w/w przedmiocie.

W § 1 ust. 2 załącznika Nr 4, regulacja w zakresie wyrazów: „ działające na podstawie odrębnego regulaminu wewnętrznego zatwierdzonego przez Przewodniczącego i Prezydenta” jest niezgodna z prawem.

Biuro Rady Miejskiej jest w strukturze organizacyjnej Urzędu Miejskiego. Zgodnie z art. 33 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym, organizację i zasady funkcjonowania urzędu gminy określa regulamin organizacyjny, nadawany przez wójta w drodze zarządzenia.

Zatem, z uwagi na to, że Biuro Rady Miejskiej mieści się w strukturze organizacyjnej Urzędu Miejskiego, zasady jego działania powinny zostać objęte regulaminem organizacyjnym Urzędu.

Brak jest podstaw prawnych do nadawania odrębnego regulaminu organizacyjnego dla Biura Rady Miejskiej będącego częścią Urzędu Miejskiego. Ponadto, z zapisu Regulaminu Rady Miejskiej wynika, iż omawiany regulamin miałby zostać zatwierdzony przez Przewodniczącego i Prezydenta.

Zatem, jeśli do kompetencji Prezydenta należałoby zatwierdzenie przedmiotowego regulaminu, to do czyjej kompetencji należałoby jego nadanie. Brak jest również podstaw prawnych do zatwierdzania regulaminu Biura Rady Miejskiej o statusie równorzędnym z wydziałem lub departamentem Urzędu, przez Przewodniczącego Rady Miejskiej. Kompetencje przewodniczącego rady określa art. 19 ust 2 ustawy o samorządzie gminnym i w świetle tego przepisu należy do niego organizowanie pracy rady i prowadzenie obrad rady.

Niezgodny z prawem jest również przepis § 19 zdanie drugie Regulaminu Rady Miejskiej,

ponieważ stanowi on modyfikację art. 20 ust. 1a i ust. 4 ustawy o samorządzie gminnym.

Przepis ustawy stanowi, iż rada gminy może wprowadzić zmiany w porządku bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady.

W aktach prawnych stanowiących przez rady gmin nie należy powtarzać zapisów ustawowych, ponieważ jest to niezgodne z zasadami techniki legislacyjnej. Jednakże jeśli już przytacza się treść przepisu, to Rada nie posiada kompetencji do jego modyfikacji, jak to ma miejsce w przypadku zapisu Regulaminu, iż zmiana porządku sesji może nastąpić jedynie za zgodą wnioskodawcy, przegłosowaną przez radnych bezwzględną większością głosów, z pominięciem wyrazów: „ustawowego składu rady”.

Pominięcie w/w wyrazów pozwala domniemywać, iż Rada Miejska dopuszcza możliwość zmiany porządku bezwzględną większością głosów radnych obecnych na sesji, co stanowiłoby naruszenie art. 20 ust. 1a i 4 ustawy.

W treści § 21 ust. 2, § 25 ust. 1 i § 34 ust. 2 pkt 4 mowa jest o proponowanym i uchwalanym porządku obrad.

Przedmiotowe postanowienia są niezgodne z art. 20 ust. 1 zdanie drugie ustawy o samorządzie gminnym, który stanowi, iż rada gminy obraduje na sesjach zwoływanych przez przewodniczącego w miarę potrzeby, nie rzadziej jednak niż raz na kwartał. Do zawiadomienia o zwołaniu sesji dołącza się porządek obrad wraz z projektami uchwał.

Zatem do zawiadomienia dołącza się porządek obrad, a nie jego projekt.

Porządek obrad nie wymaga jego uchwalenia, natomiast może być zmieniony w trybie określonym w art. 20 ust. 1a ustawy.

W § 55 ust. 5 Regulamin Rady Miejskiej stanowi, iż Rada może powołać komisję stałą zwaną Konwentem Seniorów.

Zgodnie z art. 21 ust. 1 ustawy, rada gminy ze swojego grona może powoływać stałe i doraźne komisje do określonych zadań, ustalając przedmiot działania oraz skład osobowy.

Taką treść posiada § 54 ust. 1 Regulaminu Rady, natomiast w § 55 określone zostały zadania komisji stałych. Regulamin Rady nie określa, jakie komisje stałe zostaną powoływane przez Radę Miejską, z wyjątkiem wskazania możliwości powołania Konwentu Seniorów.

Z powyższego wynika, iż pozostałe komisje stałe powoływane będą odrębnymi uchwałami, które określą przedmiot ich działania oraz skład osobowy.

Jeśli więc Konwent Seniorów ma być jedną z komisji stałych, to tryb jej powołania powinien być taki sam, jak innych komisji stałych tj. odrębną uchwałą z określeniem jej zadań i składu osobowego.

Z brzmienia przepisu art. 21 ust. 1 wynika, iż określone komisje stałe i doraźne powołuje się według kryterium przedmiotowego tzn. do określonych zadań. Z nazwy Konwentu Seniorów wynika natomiast, iż komisja ta zostanie powołana według kryterium podmiotowego tj. w jego skład wejdą radni według kryterium wieku. Zatem zapis regulaminu dotyczący możliwości utworzenia jako komisji stałej Konwentu Seniorów, bez określenia jej zakresu przedmiotowego, jest niezgodny z zasadami tworzenia komisji wynikającymi z art. 21 ust. 1 ustawy.

Mając powyższe na uwadze, rozstrzygnięto jak na wstępie.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie za pośrednictwem Wojewody warmińsko- Mazurskiego w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia.

Otrzymują:

- 1) Przewodniczący Rady Miejskiej w Elblągu,
- 2) Prezydent Miasta Elbląg

WOJEWODA
WARMIŃSKO-MAZURSKI

Marian Podziewski