

Elbląg, dn. 23.04.2015r.

DECYZJA

Na podstawie art. 71, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 77, art. 79, art. 80, art. 82, art. 85 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2013.1235 j.t. z późn. zm.) w związku z § 3 ust. 1, pkt 14 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. nr 213, poz. 1397 z późn. zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2013.267 j.t. z późn. zm.)

po rozpatrzeniu wniosku :

Firmy „LEM” Sp. z o.o. ul. Skrzydlatej 28, 82-300 Elbląg w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: **„Montaż i uruchomienie instalacji do lakierowania wyrobów”**, po przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko,

orzekam:

Określam następujące środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia p.n.: **„Montaż i uruchomienie instalacji do lakierowania wyrobów”** zlokalizowanego przy ul. Skrzydlatej 28 w Elblągu, mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, którego charakterystyka stanowi załącznik Nr 1 do niniejszej decyzji.

1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia.

Przedmiotowe przedsięwzięcie należy do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek sporządzenia raportu może być wymagany. Wynika to z art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2013.1235 z późn. zm.) oraz § 3 ust. 1 pkt 14 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. nr 213, poz. 1397 z późn. zm.) – § 3.1. pkt.14 - *instalacje do powierzchniowej obróbki substancji, przedmiotów lub produktów z zastosowaniem rozpuszczalników organicznych , z wyłączeniem zmian w tych instalacji polegających na wprowadzeniu do ciągu technologicznego kontenerowych urządzeń odzysku rozpuszczalników.*

Planowane przedsięwzięcie będzie polegało na instalacji dwóch wodnych ścian lakierniczych, w obiektach Spółki przy ul. Skrzydlatej. Przy stanowiskach lakierowania wydzielone zostanie pomieszczenie przeznaczone do suszenia lakierowanych elementów. Cała instalacja zostanie przeniesiona z zakładu produkcyjnego Wnioskodawcy w Sierpinie k/Elbląga.

2. Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich.

2.1. W fazie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:

- 2.1.1. Uciążliwości dla zdrowia ludzi i środowiska związane z prowadzeniem przedmiotowej działalności należy minimalizować poprzez sprawną organizację transportu i prowadzonych robót, zapewnienie nadzoru nad pracą maszyn i urządzeń;
- 2.1.2. Transport instalacji do lakierowania przeprowadzić w godzinach dziennych w godz. 6⁰⁰ do 22⁰⁰;
- 2.1.3. Zapewnić poziom mocy akustycznej urządzeń wentylacyjnych oraz innych urządzeń stosowanych przy prowadzeniu działalności (będących punktowymi źródłami hałasu) identyczny lub niższy od proponowanego przez autorów raportu odpowiedni dobór urządzeń oraz zastosowanie tłumików akustycznych na urządzeniach będących źródłem przekroczeń norm hałasu;
- 2.1.4. W trakcie eksploatacji zakładu produkcyjnego z instalacją do lakierowania wyrobów należy zachować obowiązujące normy w zakresie emisji hałasu zgodnie z przepisami obowiązującego prawa. W przypadku przekroczeń dopuszczalnych norm emisji hałasu w obrębie budynków mieszkalnych należy zastosować rozwiązania poprawiające klimat akustyczny (np. zmianę organizacji pracy, zwiększenie izolacyjności przegród zewnętrznych budynku, zwiększenie dźwiękochłonności elewacji budynków, dodatkowe nasadzenia zieleni).
- 2.1.5. Teren zakładu należy zabezpieczyć przed dostępem osób nieupoważnionych.
- 2.1.6. Przedsięwzięcie powinno być prowadzone w sposób uniemożliwiający pogorszenie warunków zamieszkania terenów mieszkaniowych.. Uciążliwość wynikająca z funkcjonowania zakładu nie powinna przekreślać granic własności inwestora;
- 2.1.7. Z uwagi na bliskie sąsiedztwo budynku mieszkalnego wskazane jest wykonanie analizy porealizacyjnej w celu porównania charakteru i wielkości prognozowanych oddziaływań zidentyfikowanych i opisanych w raporcie z oddziaływaniami występującymi w rzeczywistości, w tym ocenę skuteczności zastosowanych rozwiązań, mających na celu zapewnienie ochrony terenów sąsiednich przed hałasem i zanieczyszczeniem powietrza w terminie nie dłuższym niż dwa miesiące od uruchomienia instalacji. W przypadku przekroczeń dopuszczalnych norm zanieczyszczeń powietrza oraz hałasu poza granicami działek należącymi do inwestora zastosować rozwiązania poprawiające klimat akustyczny i arosanitarny;
- 2.1.8. Zapewnić właściwe gospodarowanie odpadami wytwarzanymi w czasie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia , w tym minimalizować ich ilość , składować je w sposób selektywny, w specjalnie wydzielonych do tego miejscach, w sposób zabezpieczający środowisko przed zanieczyszczeniem oraz , a następnie przekazywać do odzysku lub unieszkodliwienia specjalistycznym firmom posiadającym stosowne zezwolenia;
- 2.1.9. Magazynować wytworzone odpady niebezpieczne w szczelnych pojemnikach wykonanych z materiałów odpornych na działanie substancji zawartych w tych

- odpadach, a następnie przekazywać do utylizacji wyspecjalizowanym firmom posiadającym zezwolenia w zakresie świadczonych usług;
- 2.1.10. Emisja zanieczyszczeń z instalacji do powietrza winna odbywać się poprzez emitory o wysokości co najmniej 9 m npt i średnicy 0,5m;
 - 2.1.11. Ścieki bytowe należy odprowadzać do istniejącej miejskiej kanalizacji sanitarnej;
 - 2.1.12. Wody opadowe i roztopowe z powierzchni utwardzonych należy odprowadzać do istniejącej, na terenie zakładu, kanalizacji deszczowej.
- 2.2. **Stwierdza się brak negatywnego wpływu przedsięwzięcia na siedliska przyrodnicze oraz gatunki roślin i zwierząt dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000 w okolicy Elbląga co skutkuje brakiem szczególnych warunków wykorzystania terenu z uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych i zasobów naturalnych**
3. **Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w projekcie budowlanym:**
- 3.1. Należy zastosować technologie oraz materiały budowlane przyjazne środowisku i posiadające wymagane prawem certyfikaty;
 - 3.2. Każda ściana wodna winna być wyposażona w emitor o wysokości co najmniej 9 m npt i średnicy 0,5 m;
 - 3.3. Należy zainstalować wentylatory o wydajności co najmniej 11000 m³/h na każdej ścianie wodnej;
 - 3.4. W suszarni należy zainstalować wentylację nawiewno-wyciągową, o wydajności 3000 m³/h;
 - 3.5. Należy zaprojektować miejsca selektywnego gromadzenia odpadów, w tym odrębnie dla odpadów niebezpiecznych.
4. **Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczonych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii.**
Nie określa się – przedsięwzięcie nie należy do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii.
5. **Wymogi w zakresie transgranicznego oddziaływania na środowisko, w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie dotyczące transgranicznego oddziaływania na środowisko.**
Nie określa się – nie stwierdza się transgranicznego oddziaływania na środowisko.
6. **Stwierdzenie konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.**
Stwierdza się brak konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.
7. **Obowiązki w zakresie zapobiegania, ograniczania oraz monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a także wykonania kompensacji przyrodniczej.**
- 6.1. Wykonywanie okresowych kontroli stanu technicznego maszyn i urządzeń pracujących na terenie zakładu, co pozwoli w maksymalnym stopniu ograniczyć negatywne oddziaływanie na powietrze atmosferyczne oraz emisję hałasu;

8. Stanowisko w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt. 1, 10 i 14.

Nie dotyczy.

9. Stanowisko w sprawie obowiązku przedstawienia analizy porealizacyjnej, jej zakresu i terminu przedstawienia.

Na inwestora nakłada się obowiązek wykonania analizy porealizacyjnej w zakresie oceny skuteczności zastosowanych rozwiązań mających na celu zapewnienia ochrony terenów sąsiednich przed hałasem i zanieczyszczeniem powietrza.

Analiza w zakresie hałasu winna uwzględniać zarówno porę dnia jak i nocy.

Analizę należy wykonać po upływie 1 roku od dnia oddania obiektu do użytkowania i przedstawić Prezydentowi Miasta Elbląg i Państwowemu Powiatowemu Inspektorowi Sanitarnemu dla Miasta i Powiatu Elbląg, w terminie 18 miesięcy od dnia oddania obiektu do użytkowania.

Uzasadnienie

Na wniosek z dnia 01.07.2014r. złożony przez Firmę „LEM” Sp. z o.o. ul. Skrzydłata 28, 82-300 Elbląg wszczęte zostało postępowanie administracyjne (zawiadomienie z dnia 11.07.2014r.) w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Montaż i uruchomienie instalacji do lakierowania wyrobów” zlokalizowanego przy ul. Skrzydlatej 28 w Elblągu.

Do wniosku załączone zostały :

- poświadczona przez właściwy organ kopia mapy ewidencyjnej obejmująca przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmująca obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie,
- wypis z ewidencji gruntów obejmujący teren , na którym będzie realizowane przedsięwzięcie i obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie,
- karta informacyjna przedsięwzięcia, wraz z jej zapisem w formie elektronicznej,
- poświadczenie wniesienia opłaty skarbowej.

Przedłożony wniosek spełniał wymogi art.3 ust.1 pkt 5 i art. 74 ustawy z dnia 3.10.2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2013.1235 j.t. z późn. zm.).

Przedmiotowe przedsięwzięcie należy do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek sporządzenia raportu może być wymagany. Wynika to z art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy j.w. oraz Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko /Dz. U. nr 213, poz. 1397 z późn. zmian. / § 3 ust. 1, pkt 14 - „14) - instalacje do powierzchniowej obróbki substancji, przedmiotów lub produktów z zastosowaniem rozpuszczalników organicznych , z wyłączeniem zmian w tych instalacji polegających na wprowadzeniu do ciągu technologicznego kontenerowych urządzeń odzysku rozpuszczalników.”

Teren na którym zlokalizowany jest Zakład obejmuje działki nr 242, 242/3, 243, 256/1, 258, 261/1, 261/2, 262/1, 262/2, 263, 264 (1,2477ha) .

W toku postępowania o wydanie przedmiotowej decyzji ustalono, że planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w obszarze, dla którego Gmina Miasto Elbląg nie posiada miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego .

Zgodnie z art. 63 ust. 1 i art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U.2013.1235 z póź. zm.) organ prowadzący postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach postanawia o obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska i właściwego Organu Państwowej Inspekcji Sanitarnej.

Na wniosek tut. organu Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny dla Miasta i Powiatu Elbląg pismem Nr ZNS-4316/37/1/14 z dnia 08.09.2014r. (data wpływu 10.09.2014r.) stwierdził, że usytuowanie planowanego przedsięwzięcia w bliskiej odległości od budynków mieszkalnych może pogorszyć warunki higieniczne i zdrowotne mieszkających w tych budynkach ludzi.

Przedmiotowe przedsięwzięcie może być źródłem hałasu oraz zanieczyszczenia środowiska. Przeprowadzenie oceny oddziaływania pozwoli na szczegółową analizę w zakresie wymogów sanitarno-higienicznych oraz wpływu na warunki zamieszkania. Przeprowadzone analizy emisji hałasu należy przedstawić w formie graficznej i opisowej.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie Postanowieniem Nr WSTE.4240.73.2014.GK z dnia 06.08.2014r. (data wpływu 11.08.2014r.) wyraził opinię, że dla w/w przedsięwzięcia istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Po przeanalizowaniu stanowisk organów opiniujących i informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, biorąc pod uwagę takie uwarunkowania jak usytuowanie przedsięwzięcia, charakter oddziaływania: w tym możliwość emisji hałasu i innych zanieczyszczeń do środowiska, na podstawie art. 63 ust. 1 i 4 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U.2013.1235 z póź. zm.) organ postanowieniem Prezydenta Miasta Elbląg DGKiOŚ-ROŚ.6220.31.2014.MS z dn.18.09.2014r. nałożył na inwestora obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i określił zakres raportu zgodnie z art. 66 w/w ustawy ze szczególnym uwzględnieniem analizy zagadnień związanych z ochroną przed hałasem, ochroną powietrza atmosferycznego, ochroną środowiska gruntowo-wodnego, a także analizę możliwych konfliktów społecznych.

Postanowieniem z dnia 14.10.2014r. organ zawiesił przedmiotowe postępowanie do czasu przedłożenia przez LEM Sp. z o.o. raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Po przedłożeniu przez Spółkę w dniu 22.12.2014r. Raportu oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia „Montaż i uruchomienie instalacji do lakierowania wyrobów w istniejącym zakładzie produkcyjnym LEM sp. z o.o.” opracowanego przez ATMO s.c. Wojciech Siwicki, Marta Fuks-Siwicka z siedzibą w Olsztynie, w listopadzie 2014r. organ podjął z urzędu zawieszone postępowanie (postanowienie DGKiOŚ-ROŚ.6220.31.2014.MS z dnia 31 grudnia 2014r.) i przystąpił do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia.

W raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oceniono oddziaływanie przedsięwzięcia we wszystkich aspektach ochrony środowiska.

Analizowane przedsięwzięcie, zgodnie z przedłożonym raportem, wprowadzi zmiany w oddziaływaniu na poszczególne komponenty środowiska, które będą zauważalne przede wszystkim w oddziaływaniu na czystość powietrza atmosferycznego i hałasu.

W mniejszym stopniu będzie to dotyczyło gospodarki odpadami (dodatkowo opakowania po materiałach lakierniczych).

Analizowany teren lokalizacji przedsięwzięcia przy ul. Skrzydlatej 28 w Elblągu położony jest na południowym skraju miasta, na jego przedmieściach. W odległości ok. 50 – 60 m od granicy zakładu znajduje się zabudowa mieszkaniowa o charakterze jednorodzinnym.

Są to budynki jednokondygnacyjne z użytkowym poddaszem zlokalizowane wzdłuż ul. Łódzkiej. Po stronie zachodniej i północno-wschodniej, w odległości ok. 80-230 m od granicy zakładu znajduje się zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna osiedla Zatorze. Po stronie północnej i północno-wschodniej zakład graniczy z terenami magazynowo-składowymi. Za obiektami najbliższa zabudowa mieszkaniowa o charakterze jednorodzinnym położona jest w odległości ok. 125 m.

Granice wschodnią i południowo wschodnią stanowi ul. Skrzydlata, z której jest wjazd na teren zakładu.

Zgodnie z funkcjami pełnionymi przez obszary sąsiadujące z prowadzoną działalnością, część z nich wymaga ochrony przeciwakustycznej. W sąsiedztwie występują tereny i obiekty wymieniane rozporządzeniem Ministra Środowiska, dla których obowiązują środowiskowe normatywy akustyczne.

Głównymi źródłami hałasu będą: hale produkcyjne istniejące wraz z zainstalowanymi instalacjami i maszynami, hale magazynowe surowców i wyrobów gotowych, transport oraz źródła punktowe (istniejące zespoły wentylatorów instalacji wentylacyjnych i klimatyzacyjnych). Rozwinięcie procesu technologicznego w zakładzie o instalacje do lakierowania wyrobów, nie powinno mieć wpływu na poziom oddziaływań akustycznych.

Najbliższa zabudowa mieszkaniowa o charakterze jednorodzinnym jak i wielorodzinnym znajduje się po południowej stronie gdzie budynki mieszkaniowe zlokalizowane są w odległościach 50 – 200 m od planowanych emitorów instalacji lakierowania wyrobów.

Z przeprowadzonej przez autora raportu symulacji komputerowej wynika, że na terenach chronionych akustycznie – przy najbliższej zabudowie mieszkaniowej, hałas emitowany z terenu inwestycji będzie niższy od normatywnego i nie przekroczy dopuszczalnych wartości.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia nie przewiduje się znaczącej emisji hałasu. Hałas będzie miał zasięg lokalny, nie mniej nałożono inwestora obowiązek wykonywania prac tylko w godzinach dziennych.

W raporcie przeanalizowano wariant niepodjęcia przedsięwzięcia oraz warianty lokalizacyjne. W kontekście umiejscowienia przedsięwzięcia rozpatrywane były dwa miejsca lokalizacji instalacji do lakierowania na terenie zakładu przy ul. Skrzydlatej. Rozważana była lokalizacja na 1 kondygnacji pomieszczenia wykorzystywanego na magazyn lub w wydzielonej części hali produkcyjnej nr 2. W przypadku analizowanego przedsięwzięcia oddziaływanie na poszczególne komponenty środowiska, będzie zauważalne przede wszystkim w oddziaływaniu na powietrze atmosferyczne, gospodarkę odpadami i emisję hałasu. Oceny wybranego wariantu lokalizacyjnego dokonano w związku z nowymi rodzajami zanieczyszczeń jakie będą emitowane z terenu zakładu. W tym kontekście warianty lokalizacyjne są porównywalne. Przy wyborze wariantu przyjętego do realizacji znaczenie miały warunki techniczne t.j. dostępność miejsca i przyłączy oraz logistyczne z uwagi na przyszłą obsługę. Analizując umiejscowienie planowanego przedsięwzięcia inwestor wziął pod uwagę możliwość wykorzystania terenu, jego dotychczasowe przeznaczenie oraz powiązanie z okoliczną infrastrukturą komunikacyjną. Uwzględniając powyższe przyjęto do realizacji wariant zamontowania instalacji w hali produkcyjnej nr 2.

Głównym źródłem zanieczyszczeń do powietrza na etapie eksploatacji planowanego przedsięwzięcia będą dwa emitory z dwóch stanowisk lakierniczych zainstalowanych w hali produkcyjnej nr 2. Zgodnie z zapisami raportu, udział poszczególnych toksycznych lotnych składników w poszczególnych materiałach lakierniczych przyjęto w oparciu o przedłożone charakterystyki materiałów lakierniczych.

W ocenie wpływu emisji LZO na stan jakości powietrza przyjęto, że lakiernia będzie pracować nieprzerwanie przez dwie zmiany, a zakładane roczne sumaryczne zużycie LZO wynosić będzie nie więcej niż 3060 kg/rok. Wartość stężeń zanieczyszczeń emitowanych do powietrza z analizowanych procesów technologicznych, po realizacji przedsięwzięcia, we wszystkich punktach na terenie obliczeniowym, w tym przy najbliższych budynkach mieszkalnych zlokalizowanych wokół zakładu, są niższe od najwyższych i spełniają kryteria ochrony powietrza. Eksploatacja planowanego przedsięwzięcia, nie będzie powodować przekroczeń norm jakości powietrza oraz dopuszczalnych poziomów hałasu dla terenów chronionych zarówno w dzień, jak i w nocy.

Nie mniej stosując zasadę przezorności, w niniejszej decyzji zgodnie z postanowieniem RDOŚ w Olsztynie nr WSTE.4242.3.2015.GK z dnia 31.03.2015r. na inwestora nałożono obowiązek wykonania analizy porealizacyjnej dla oceny rzeczywistych oddziaływań w zakresie emisji zanieczyszczeń do powietrza i emisji hałasu na terenach prawnie chronionych (najbliższa zabudowa mieszkaniowa). Analizę należy wykonać po upływie 1 roku od dnia oddania obiektu do użytkowania i przedstawienia jej wyników Prezydentowi Miasta Elbląga i Państwowemu Powiatowemu Inspektorowi Sanitarnemu dla Miasta i Powiatu Elbląg, w terminie 18 miesięcy od dnia oddania obiektu do użytkowania. Analiza winna uwzględniać w zakresie hałasu zarówno porę dnia jak i nocy.

W trakcie eksploatacji przedsięwzięcia będą powstawały odpady niebezpieczne oraz inne niż niebezpieczne. Wszystkie wytwarzane odpady będą gromadzone w wyznaczonych i oznakowanych miejscach, a następnie odbierane w celu ich odzysku bądź unieszkodliwienia przez wyspecjalizowane firmy.

Planowane przedsięwzięcie nie wpłynie na zmianę stanu wód pod względem fizykochemicznym, biologicznym i hydromorficznym. Przedsięwzięcie zlokalizowane jest w rejonie wodnym Dolnej Wisły zaliczonym do obszaru dorzecza Wisły, dla którego obowiązuje plan gospodarowania wodami. Zgodnie z zapisami raportu, zarówno realizacja jak i eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie wpłynie negatywnie na osiągnięcie celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły dla regionu wodnego Dolna Wisła.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza terenami objętymi ochroną, w rozumieniu ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz.U. 2013.627 j.t. z późn. zmian.). Przedsięwzięcie nie będzie związane z wycinką drzew i krzewów. Najbliższy obszar Natura 2000 – obszar specjalnej ochrony ptaków Jezioro Drużno PLB280013 zlokalizowany jest w odległości ok. 0,8 km od terenu przedsięwzięcia.

Z uwagi na usytuowanie terenu przedsięwzięcia oraz uwzględniając rodzaj i skalę oddziaływania ograniczonego lokalnie do miejsca jego realizacji, analizowane przedsięwzięcie nie będzie negatywnie oddziaływać na w.w. obszar Natura 2000.

Teren planowanej inwestycji nie znajduje się w sąsiedztwie obszarów wodno-błotnych i nie graniczy z obszarami leśnymi i górskimi.

W niniejszej decyzji nie nakłada się szczególnych warunków ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków.

W wyniku przeprowadzonych przez autora „Raportu OOS” analiz stwierdzono, że ze względu na dużą odległość od granicy państwa należy wykluczyć transgraniczne oddziaływanie przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

W związku z tym nie przeprowadzono postępowania dot. transgranicznego oddziaływania na środowisko.

W niniejszej decyzji nie stwierdzono konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

W strefie oddziaływania przedsięwzięcia nie występują: parki narodowe, leśne kompleksy promocyjne, obszary ochrony uzdrowiskowej, obszary, na których znajdują się pomniki historii wpisane na „Listę dziedzictwa światowego”, obszary poddane ochronie na podstawie przepisów ustawy o ochronie przyrody nie wyszczególnionych powyżej, tj. rezerwaty przyrody, parki krajobrazowe i obszary chronionego krajobrazu oraz ustawy o uzdrowiskach i lecznictwie uzdrowiskowym.

Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydano po zaopiniowaniu przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego dla Miasta i Powiatu Elbląg (opinia sanitarna nr ZNS-4316/2/1/15 z dnia 21.01.2015r.) i uzgodnieniu warunków realizacji przedsięwzięcia z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Olsztynie (postanowienie nr WSTE.4242.3.2015.GK z dnia 31.03.2015r.).

Zalecenia dla inwestora wymienione w w.w. opinii i uzgodnieniu zostały w całości uwzględnione w niniejszej decyzji.

W trakcie prowadzonego postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia zgodnie z art. 21 i art. 33 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. nr 199, poz. 1227 z późn. zmianami) zapewniony został udział społeczeństwa w tym postępowaniu.

Podano do publicznej wiadomości na stronie internetowej Urzędu Miejskiego informację o zamieszczeniu w publicznie dostępnym wykazie danych o środowisku i jego ochronie danych o wniosku o wydanie decyzji / w dniu 17.07.2014r./, danych o raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, a także informację o przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko / w dniu 12.01.2015r./.

Wyznaczono termin 21 dni na składanie uwag i wniosków. W wyznaczonym terminie nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski.

Mając na uwadze całość przeprowadzonego postępowania, w ramach którego planowana inwestycja uzyskała uzgodnienia wymaganych prawem organów, wyłożony do publicznego wglądu raport oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, uwzględniając wniosek strony, w oparciu o wskazane we wstępie przepisy orzeczono jak w sentencji.

Od decyzji służy Stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Elblągu za pośrednictwem Prezydenta Miasta Elbląga w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi jako załącznik Nr 1 integralną część decyzji.

Opłatę skarbową za wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pobrano na podstawie art.4 i art. 5 ustawy z dnia 16 listopada 2006r. o opłacie skarbowej /Dz.U. z 2014.1628 j.t. z późn. zm./ w kwocie 205 zł (słownie : dwieście pięć złotych) –

wpłata na konto Urzędu Miejskiego w Elblągu w dniu 01.07.2014r..

Otrzymują:

1. „LEM” Sp. z o.o. ul. Skrzydlata 28, 82-300 Elbląg
2. Gmina Miasto Elbląg – Departament Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji w/m
3. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie. Wydział Spraw Terenowych I w Elblągu ul. Wojska Polskiego 1, 82-300 Elbląg
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny dla Miasta i Powiatu Elbląg, ul. Królewiecka 195, 82-300 Elbląg