

**UCHWAŁA NR XXV/489/2017  
RADY MIEJSKIEJ W ELBLĄGU**

z dnia 30 marca 2017 r.

**w sprawie skargi na Prezydenta Miasta.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2016 r., poz. 446, 1579 i 1948), art. 229 pkt. 3 i art. 237 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 267, z 2014 r., poz. 183), uchwała się, co następuje:

**§ 1.** Uznaje się za bezzasadną skargę P. J. Szefa Pomorsko-Mazurskiego Stowarzyszenia Prawo na Drodze na Prezydenta Miasta jako wykonawcy Uchwały Rady Miejskiej w Elblągu Nr VII/180/2011 w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania, stawek opłat i opłaty dodatkowej za parkowanie oraz sposobu ich pobierania.

**§ 2.** Upoważnia się Przewodniczącego Rady Miejskiej do udzielenia, wnoszącemu skargę, odpowiedzi i przesłania niniejszej uchwały.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady  
Miejskiej w Elblągu

**Marek Pruszek**

Skarżący w skardze z dnia 29 sierpnia 2016 r. zarzuca Prezydentowi Miasta bezprawne pobieranie opłat w strefie płatnego parkowania lecz na miejscach nie wyznaczonych prawidłowo do parkowania. Skarżący wskazuje, iż opłaty można pobierać tylko i wyłącznie za parkowanie pojazdów w miejscach oznaczonych zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury oraz Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 31 lipca 2002 r. oraz rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r., czy wreszcie z rozporządzeniem Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 23 września 2013 r. a zatem na miejscach z oznaczeniem zarówno pionowym jak i poziomym.

Skarga jest bezzasadna.

### **Uzasadnienie**

Zgodnie z Uchwałą Nr VII/180/2011 Rady Miejskiej w Elblągu z dnia 30 czerwca 2011 r. w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania, stawek opłat i opłaty dodatkowej za parkowanie oraz sposobu ich pobierania oznaczono precyzyjnie granice poszczególnych stref płatnego parkowania oraz ustalono opłaty za parkowanie pojazdów we wszystkich miejscach wyznaczonych do parkowania w strefie. Istotnie z treści cytowanych przez skarżącego rozporządzeń wynika sposób prawidłowego oznaczenia miejsc postojowych, którego to sposobu nie przestrzegano swego czasu w strefie płatnego parkowania na Starym Mieście w Elblągu.

Należy jednak stwierdzić, że zgodnie z art. 13 ust. 1 pkt 1, w związku z art. 13b ust. 1, ust. 3 i ust. 6 pkt 1 ustawy o drogach publicznych postój samochodów w strefie płatnego parkowania jest płatny. Pomimo zapisów w rozporządzeniach o oznaczeniu miejsc postojowych cytowane przepisy mówią jedynie o „wyznaczonych miejscach” i „przeznaczonych na postój pojazdów”. Zapisy rozporządzeń nie mogą niezgodnie z cytowanymi przepisami ustawy uzależnić wręcz wprowadzenie opłat za parkowanie od prawidłowo wyznaczonych miejsc postojowych. Na marginesie należy tylko zaznaczyć, że w strefie płatnego parkowania na Starym Mieście długi czas brak było zgody Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków na oznakowanie poziome, co uniemożliwiało sprostanie zapisom rozporządzenia.

Niezależnie od powyższego należy zacytować pogląd Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie wyrażony w Orzeczeniu z dnia 29 stycznia 2014 r. Sygn. II GSK 1769/12, z którym Komisja Rewizyjna zgadza się w całości, że na całym wydzielonym obszarze strefy tj. na wszystkich drogach publicznych znajdujących się w tym obszarze istnieje obowiązek uiszczenia opłaty za parkowanie. Pojęcie wyznaczonego miejsca nie oznacza, że pozostawienie pojazdu w miejscu nie wyznaczonym w strefie nie powoduje obowiązku uiszczenia opłaty.

Przenosząc to na kanwę tego stanu faktycznego Komisja Rewizyjna uznaje, iż pobierając opłaty za parkowanie w miejscach nieprawidłowo wyznaczonych nie złamano cytowanych przepisów ustawy.

#### Pouczenie o treści art. 239 kpa

§ 1. W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

**Paweł Fedorczyk**