

.....  
(nazwa komórki organizacyjnej Zamawiającego  
wnioskującej o udzielenie zamówienia)

**ZP-93/2018**

(numer z rejestru zamówień)

**NOTATKA**

**z przeprowadzenia procedury udzielenia zamówienia, którego wartość nie przekracza  
wyrażonej w złotych równowartości kwoty 30 000 euro**

1. Przedmiot zamówienia: studium wykonalności wraz z analizą finansowo-ekonomiczną dla projektu dot. zrównoważonej mobilności miejskiej (zakup niskoemisyjnego taboru tramwajowego wraz z niezbędną do jego obsługi infrastrukturą towarzyszącą – sygnalizacja wzbudzana, oświetlenie energooszczędne)
2. Zamówienie dotyczy projektu / programu dofinansowanego ze środków krajowych lub zagranicznych (Unia Europejska)

„Poprawa zrównoważonej mobilności mieszkańców Elbląga – etap II” / Regionalny Program  
Operacyjny Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020

.....  
*nazwa projektu / programu*

3. Sposób przeprowadzenia rozeznania rynku:

- pisemnie
- telefoniczne
- faksem
- poczta elektroniczna
- kontakt osobisty
- inny: .....

4. Zaproszeni Wykonawcy: nie dotyczy – ogłoszenie zamieszczone w BIP w dniu 29.03.2018 r.

1. ....
2. ....
3. ....

5. Wynik rozeznania rynku:

numer oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Cena (brutto)	Punktacja w kryteriach	Uwagi
1.	Centrum Funduszy UE Sp. z o.o. ul. Batorego 46/52 lok. 14 87-100 Toruń	5.166,00 zł	Cena: (5166/5166)*50 pkt = 50 pkt 7 referencji = 50 pkt Razem: 100 pkt	
2.	ALCYONA Firma Doradcza ul. Dębowa 3/4	8.610,00 zł	Cena: (5166/8610)*50 pkt = 30 pkt	Zwrócono się z prośbą o wyjaśnienie w odniesieniu do 2

	44-246 Palowice		5 referencji = 50 pkt Razem: 80 pkt	referencji. Uzyskano potwierdzenie realizacji zleceń.
3.	Habitat Prime Sp. z o.o. ul. Modzelewskiego 37/U-6 02-679 Warszawa	7.380,00 zł	Cena: (5166/7380)*50 pkt = 35 pkt 6 referencji = 50 pkt Razem: 85 pkt	
4.	SIWG DELTA PARTNER ul. Zamkowa 3a/1 43-400 Cieszyn	6.396,00 zł	Cena: (5166/6396)*50 pkt = 40,38 pkt 6 referencji = 50 pkt Razem: 90,38 pkt	Zwrócono się z prośbą o skorygowanie oczywistej omyłki pisarskiej w ofercie. Wykonawca przesłał poprawioną ofertę.
5.	International Management Services Sp. z o.o. ul. Felicjanek 4/10 31-104 Kraków	15.990,00 zł	Cena: (5166/15990)*50pkt = 16,15 pkt 5 referencji = 50 pkt Razem: 66,15 pkt	Oferta przewyższa kwotę, jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia.
6.	Wroconsult Sp. z o.o. ul. Siedlecka 26 54-101 Wrocław	6.014,70 zł	Cena: (5166/6014,7)*50pkt = 42,94 pkt 5 referencji = 50 pkt Razem: 92,94 pkt	

6. Wybrano najkorzystniejszą ofertę, tj. ofertę nr: 1 / ~~postępowanie unieważniono\*~~

7. Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej / ~~unieważnienia postępowania\*~~:

Oferta nr 1 uzyskała największą ilość punktów, będących sumą w kryterium cenowym oraz w kryterium dot. doświadczenia w realizacji podobnych zamówień w ciągu ostatnich 5 lat przed terminem składania ofert.

KIEROWNIK REFERATU

08.04.2018r. *Beata Dziuba*

(data, pieczęć i podpis pracownika sporządzającego notatkę)

ZATWIERDZAM

DIREKTOR  
Departamentu Strategii i Rozwoju

08.04.2018r. *Jestyna Kowalczyk*

(data, pieczęć i podpis kierownik komórki organizacyjnej Zamawiającego)

\* niepotrzebne skreślić