



Prezydent Elbląga

URZĄD MIEJSKI
ul. Łączności 1
82-300 ELBLĄG

Elbląg, dnia 29 maja 2018 r.

RZP.271.33.2018.AŁ

EOD: 28362.....

ZMIANY TREŚCI OGŁOSZENIA NR 1 / TREŚĆ ZAPYTAŃ SKIEROWANYCH DO ZAMAWIAJĄCEGO I WYJAŚNIENIA TREŚCI OGŁOSZENIA udzielone w dniu 29 maja 2018 r.

Dot. postępowania RZP.271.33.2018.AŁ:
Ochrona obiektów Urzędu Miejskiego w Elblągu

Zamawiający informuje, że do przedmiotowego postępowania wpłynęły zapytania. Zamawiający udziela wyjaśnień o następującej treści i informuje o tym wszystkich zainteresowanych.

Treść pytań oraz treść udzielanych wyjaśnień brzmi następująco:

PYTANIE 1

1. Czy Zamawiający dopuszcza skierowanie do wykonywania zadań bezpośrednio na obiekcie pracowników z upośledzeniem umysłowym (symbol przyczyny niepełnosprawności zgodnie z treścią rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 lipca 2013 r. w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności - **01-U**)?;
2. Czy Zamawiający dopuszcza skierowanie do wykonywania zadań bezpośrednio na obiekcie pracowników chorych psychicznie (symbol przyczyny niepełnosprawności zgodnie z treścią rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 lipca 2013 r. w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności - **02-P**)?;
3. Czy Zamawiający dopuszcza skierowanie do wykonywania zadań bezpośrednio na obiekcie pracowników z zaburzeniami głosu, mowy i chorobami słuchu (symbol przyczyny niepełnosprawności zgodnie z treścią rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 lipca 2013 r. w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności - **03-L**)?;
4. Czy Zamawiający dopuszcza skierowanie do wykonywania zadań bezpośrednio na obiekcie pracowników z chorobami narządu wzroku (symbol przyczyny niepełnosprawności zgodnie z treścią rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 lipca 2013 r. w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności - **04-O**)?;
5. Czy Zamawiający dopuszcza skierowanie do wykonywania zadań bezpośrednio na obiekcie pracowników z upośledzeniem narządu ruchu (symbol przyczyny niepełnosprawności zgodnie z treścią rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 lipca 2013 r. w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności - **05-R**)?;
6. Czy Zamawiający dopuszcza skierowanie do wykonywania zadań bezpośrednio na obiekcie pracowników z epilepsją (symbol przyczyny niepełnosprawności zgodnie z treścią rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 lipca 2013 r. w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności - **06-E**)?;
7. Czy Zamawiający dopuszcza skierowanie do wykonywania zadań bezpośrednio na obiekcie pracowników z chorobą układu oddechowego i krążenia (symbol przyczyny niepełnosprawności zgodnie z treścią rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 lipca 2013 r. w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności - **07-S**)?;
8. Czy Zamawiający dopuszcza skierowanie do wykonywania zadań bezpośrednio na obiekcie pracowników z chorobą układu pokarmowego (symbol przyczyny niepełnosprawności zgodnie z treścią rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 lipca 2013 r. w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności - **08-T**)?;
9. Czy Zamawiający dopuszcza skierowanie do wykonywania zadań bezpośrednio na obiekcie pracowników z chorobą układu moczowo-płciowego (symbol przyczyny niepełnosprawności zgodnie z treścią rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 lipca 2013 r. w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności - **09-M**)?;
10. Czy Zamawiający dopuszcza skierowanie do wykonywania zadań bezpośrednio na obiekcie pracowników z chorobą neurologiczną (symbol przyczyny niepełnosprawności zgodnie z treścią rozporządzenia Ministra

Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 lipca 2013 r. w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności - **10-N**)?;

11. Czy Zamawiający dopuszcza skierowanie do wykonywania zadań bezpośrednio na obiekcie pracowników z innym schorzeniem, w tym schorzeniem endokrynologicznym, metabolicznym, zaburzeniami enzymatycznymi, chorobą zakaźną odzwierzęcą, zeszpeceniem, chorobą układu krwotwórczego (symbol przyczyny niepełnosprawności zgodnie z treścią rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 lipca 2013 r. w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności - **11-I**)?;
12. Czy Zamawiający dopuszcza skierowanie do wykonywania zadań bezpośrednio na obiekcie pracowników z całościowym zaburzeniem rozwojowym, np. autyzm (symbol przyczyny niepełnosprawności zgodnie z treścią rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 lipca 2013 r. w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności - **12-C**)?;

UZASADNIENIE

Zgodnie z treścią obowiązujących obecnie regulacji prawnych zatrudnianie pracowników dotkniętych opisanymi powyżej schorzeniami, uprawnia pracodawcę do otrzymania dofinansowania do wynagrodzenia pracownika niepełnosprawnego. Podmiotem wypłacającym dofinansowanie jest Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych. Wysokość dofinansowania jest uzależniona od rodzaju i stopnia schorzenia.

W związku z tym, w ostatnim czasie w branży usług ochrony można zaobserwować tendencję do zatrudniania osób niepełnosprawnych i kierowania ich do wykonywania zadań bezpośrednio na chronionych obiektach. Tendencje do takiego sposobu świadczenia usług ochrony można zaobserwować również w sektorze usług objętych zamówieniami publicznymi. Rzecz bowiem w tym, że kryterium wyboru ofert jest najczęściej najniższa cena. Z drugiej strony w treści SIWZ stawia się warunek, że z osobami skierowanymi do wykonywania umowy, wykonawca powinien mieć zawartą umowę o pracę. Właśnie dlatego wykonawcy, poszukując sposobu na redukcję kosztów, decydują się na zawieranie umów o pracę z osobami niepełnosprawnymi i kierowanie ich do świadczenia usług ochrony. Argument o kierowaniu do wykonywania umowy osób niepełnosprawnych bywa również wykorzystywany przez wykonawców w celu obrony przed zarzutem stosowania rażąco niskiej ceny. Wykonawca wskazując na możliwość otrzymania dofinansowania z PEFRON może bowiem wykazać, że pomimo tego, iż oczekuje w przedłożonej przez siebie ofercie stawki wynagrodzenia niższej niż przeliczony na godzinę koszt zatrudnienia pracownika za wynagrodzeniem minimalnym, jego oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny.

Z drugiej strony, w ocenie (...) specyfika usług ochrony wyklucza możliwość kierowania do świadczenia tych usług osób niepełnosprawnych. Warunki ubiegania się o udzielenie zamówienia publicznego powinny być jednak jednolite dla wszystkich potencjalnych wykonawców. Dlatego też, poprzez zadanie ww. pytań, (...) zamierza uzyskać potwierdzenie nie tylko dla siebie, ale również dla innych wykonawców, że do wykonywania umowy, której dotyczy niniejsze postępowanie, nie będzie można kierować pracowników niepełnosprawnych. Jeżeli natomiast zdaniem Zamawiającego taka możliwość istnieje, to poprzez udzielenie odpowiedzi na każde z postawionych powyżej pytań, wykonawcy będą wiedzieli, jakie konkretnie schorzenia wykluczają możliwość oddelegowania pracownika do wykonywania umowy. Uzyskanie od Zamawiającego tego rodzaju informacji pozwoli (...) i pozostałym wykonawcom ocenić, czy będą oni mogli uzyskać dofinansowanie do wynagrodzenia za pracę z PEFRON (jeżeli tak to w jakiej wysokości) i dzięki temu w sposób rozsądny skalkulować swoją ofertę.

ODPOWIEDŹ 1

Ad. 1.:

Zamawiający, we wzorze Umowy w § 13 ust. 6 oraz w Załączniku nr 1 do wzoru Umowy pkt I. lit. B. ppkt 2., określił wymagania co do pracowników wyznaczanych do wykonywania zamówienia. Wykonawca decyduje o wyznaczeniu pracownika do realizacji umowy i poniesie pełną odpowiedzialność za wyznaczonego pracownika.

Ad. 2.:

Zamawiający, we wzorze Umowy w § 13 ust. 6 oraz w Załączniku nr 1 do wzoru Umowy pkt I. lit. B. ppkt 2., określił wymagania co do pracowników wyznaczanych do wykonywania zamówienia. Wykonawca decyduje o wyznaczeniu pracownika do realizacji umowy i poniesie pełną odpowiedzialność za wyznaczonego pracownika.

Ad. 3.:

Zamawiający, w umowie w §13 pkt. 6 oraz w załączniku Nr 1 do umowy rozdział I litera B pkt. 2, określił wymagania co do pracowników wyznaczanych do wykonywania zamówienia. Wykonawca decyduje o wyznaczeniu pracownika do realizacji umowy i poniesie pełną odpowiedzialność za wyznaczonego pracownika.

Ad. 4.:

Zamawiający, we wzorze Umowy w § 13 ust. 6 oraz w Załączniku nr 1 do wzoru Umowy pkt I. lit. B. ppkt 2., określił wymagania co do pracowników wyznaczanych do wykonywania zamówienia. Wykonawca decyduje o wyznaczeniu pracownika do realizacji umowy i poniesie pełną odpowiedzialność za wyznaczonego pracownika.

Ad. 5.:

Zamawiający, we wzorze Umowy w § 13 ust. 6 oraz w Załączniku nr 1 do wzoru Umowy pkt I. lit. B. ppkt 2., określił wymagania co do pracowników wyznaczanych do wykonywania zamówienia. Wykonawca decyduje o wyznaczeniu pracownika do realizacji umowy i poniesie pełną odpowiedzialność za wyznaczonego pracownika.

Ad. 6.:

Zamawiający, we wzorze Umowy w § 13 ust. 6 oraz w Załączniku nr 1 do wzoru Umowy pkt I. lit. B. ppkt 2., określił wymagania co do pracowników wyznaczanych do wykonywania zamówienia. Wykonawca decyduje o wyznaczeniu pracownika do realizacji umowy i poniesie pełną odpowiedzialność za wyznaczonego pracownika.

Ad. 7.:

Zamawiający, we wzorze Umowy w § 13 ust. 6 oraz w Załączniku nr 1 do wzoru Umowy pkt I. lit. B. ppkt 2., określił wymagania co do pracowników wyznaczanych do wykonywania zamówienia. Wykonawca decyduje o wyznaczeniu pracownika do realizacji umowy i poniesie pełną odpowiedzialność za wyznaczonego pracownika.

Ad. 8.:

Zamawiający, we wzorze Umowy w § 13 ust. 6 oraz w Załączniku nr 1 do wzoru Umowy pkt I. lit. B. ppkt 2., określił wymagania co do pracowników wyznaczanych do wykonywania zamówienia. Wykonawca decyduje o wyznaczeniu pracownika do realizacji umowy i poniesie pełną odpowiedzialność za wyznaczonego pracownika.

Ad. 9.:

Zamawiający, we wzorze Umowy w § 13 ust. 6 oraz w Załączniku nr 1 do wzoru Umowy pkt I. lit. B. ppkt 2., określił wymagania co do pracowników wyznaczanych do wykonywania zamówienia. Wykonawca decyduje o wyznaczeniu pracownika do realizacji umowy i poniesie pełną odpowiedzialność za wyznaczonego pracownika.

Ad. 10.:

Zamawiający, we wzorze Umowy w § 13 ust. 6 oraz w Załączniku nr 1 do wzoru Umowy pkt I. lit. B. ppkt 2., określił wymagania co do pracowników wyznaczanych do wykonywania zamówienia. Wykonawca decyduje o wyznaczeniu pracownika do realizacji umowy i poniesie pełną odpowiedzialność za wyznaczonego pracownika.

Ad. 11.:

Zamawiający, we wzorze Umowy w § 13 ust. 6 oraz w Załączniku nr 1 do wzoru Umowy pkt I. lit. B. ppkt 2., określił wymagania co do pracowników wyznaczanych do wykonywania zamówienia. Wykonawca decyduje o wyznaczeniu pracownika do realizacji umowy i poniesie pełną odpowiedzialność za wyznaczonego pracownika.

Ad. 12.:

Zamawiający, we wzorze Umowy w § 13 ust. 6 oraz w Załączniku nr 1 do wzoru Umowy pkt I. lit. B. ppkt 2., określił wymagania co do pracowników wyznaczanych do wykonywania zamówienia. Wykonawca decyduje o wyznaczeniu pracownika do realizacji umowy i poniesie pełną odpowiedzialność za wyznaczonego pracownika.

PYTANIE 2

- 1. Czy jeżeli Wykonawca w treści oferty oświadczy, że nie będzie korzystał z usług podwykonawców, konieczne jest rozszerzenie polisy OC o klauzulę szkód wyrządzonych przez podwykonawców?**
Wnoszę o zmianę § 14 ust. 4 b umowy poprzez wykreślenie z projektu umowy wymogu rozszerzenia polisy OC o tę klauzulę, lub poprzez wprowadzenie wymogu posiadania tej klauzuli jedynie w przypadku, gdy Wykonawca korzysta z usług podwykonawców.
- 2. Jakiego rodzaju mienie powierzone Zamawiający ma na myśli w treści § 14 ust. 4 lit. d załącznika nr 2 do SIWZ?** Jest tam mowa o mieniu powierzonym, które stanowi przedmiot obróbki, naprawy, czyszczenia lub innych usług o podobnym charakterze, wykonywanych przez ubezpieczonego. Nie chodzi tu zatem o każde mienie powierzone ubezpieczonemu, lecz tylko o takie, które jest przedmiotem obróbki, naprawy, czyszczenia lub innych usług o podobnym charakterze. Zarówno specyfika jak i treść umowy będącej przedmiotem niniejszego postępowania przesądzają o tym, że trakcie wykonywania umowy nie zostanie powierzone Wykonawcy żadne mienie do obróbki, czyszczenia, naprawy lub do świadczenia usług o podobnym charakterze. Wykonawca postuluje wykreślenie tego wymogu gdyż jest on zbędny zaś jego spełnienie podnosi koszty wykonania umowy, a zatem również wysokość oczekiwanej przez Wykonawcę zapłaty.
- 3. W jakim celu Zamawiający wymaga ubezpieczenia szkód wyrządzonych w środkach transportu na parkingach chronionych przez Wykonawcę (§ 14 ust. 4 lit. g załącznika nr 2 do SIWZ)? Jakich konkretnie parkingi Zamawiający ma na myśli?** Zwracam uwagę, że z żadnej części SIWZ nie wynika, aby Wykonawca miał ochraniać parkingi. Wymóg ubezpieczenia szkód w pojazdach znajdujących się na parkingach wydaje się być zatem zbędny? Postuluję wykreślenie z projektu umowy tego zapisu.
- 4. W jakim celu Zamawiający wymaga ubezpieczenia szkód wyrządzonych przez pojazdy niepodlegające obowiązkowemu ubezpieczeniu odpowiedzialności (§ 14 ust. 4 lit. h załącznika nr 2 do SIWZ)? Jakich konkretnie pojazdów tego rodzaju ubezpieczenie miałyby dotyczyć?** Świadczenie usług na podstawie umowy objętej niniejszej postępowaniem nie będzie wymagało wykorzystania jakichkolwiek innych pojazdów niż samochody osobowe. Te zaś objęte są obowiązkowym ubezpieczeniem OC. Dlatego wymóg ubezpieczenia od szkód wyrządzonych przez inne pojazdy (nieobjęte obowiązkowym ubezpieczeniem OC) jest zdaniem wykonawcy zbędny. Postuluję wykreślenie z projektu umowy tego zapisu.
- 5. W jakim celu Zamawiający wymaga ubezpieczenia szkód polegających na zniszczeniu, uszkodzeniu, utracie wartości pieniężnych (§ 14 ust. 4 lit. f załącznika nr 2 do SIWZ)? Jakich wartości pieniężnych miałyby ubezpieczenie dotyczyć?** Świadczenie usług na podstawie umowy objętej niniejszej postępowaniem nie będzie wymagało konwojowania i ochrony wartości pieniężnych. W związku z tym uważamy wymóg tego ubezpieczenia za zbędne. Postuluję wykreślenie z projektu umowy tego zapisu.

ODPOWIEDŹ 2

Ad. 1.:

Zamawiający dokonuje ZMIANY TREŚCI OGŁOSZENIA NR 1 poprzez zmianę zapisu § 14 ust. 4 lit. b. wzoru Umowy – Załącznik nr 2 do ogłoszenia o zamówieniu, na zapis: „szkody wyrządzone przez podwykonawcę osób objętych ubezpieczeniem, w przypadku gdy Wykonawca korzysta z usług podwykonawcy”.

Ad. 2.:

Zamawiający ma na myśli czynności konserwacji i serwisowania mienia w postaci systemów alarmowych będących własnością Zamawiającego. Zamawiający nie wyraża zgody na dokonanie zmian w treści wzoru Umowy - Załącznik nr 2 do ogłoszenia o zamówieniu.

Ad. 3.:

Jedynym parkingiem jest dziedziniec UM przy ul. Ratuszowej 1. Wymagamy ubezpieczenia na możliwość wyrządzenia szkód przez pracownika Wykonawcy. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Ad. 4.:

Zamawiający nie jest w stanie przewidzieć, czy Wykonawca nie będzie używał pojazdów do wykonywania usługi nie wymagających obowiązkowego ubezpieczenia OC, w związku z tym Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Ad. 5.:

Zamawiający informuje, że w budynku Urzędu Miejskiego przy ul. Łączności 1 znajduje się pomieszczenie Kasy. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

PYTANIE 3

(...) proszę o udzielenie informacji dotyczących systemów alarmowych (ilość czujników, urządzeń itp), które należy konserwować w ramach realizacji zamówienia. Informacja jest niezbędna do skalkulowania oferty.

Dodatkowo proszę o informację, czy firma przystępująca do przetargu powinna posiadać Koncesję na świadczenie usług ochrony osób i mienia w formie zabezpieczenia technicznego.

ODPOWIEDŹ 3

Wykaz urządzeń systemów sygnalizacji włamania oraz w torze monitoringu włamaniowego

typ centrali	centrale	rozszerzenie	manipulatory	sygnalizatory wewnętrzne	sygnalizatory zewnętrzne	czujniki	przyciski napadowe
satel	6	1	8	4	4	88	7
ATS	1				2	50	
paradox	2		2	2	2	30	
rokonet	3	4	5	3	3	72	
sas	1		3	1	1	10	
jablotron	1		1	1	1	2	
risco	1		1	1		10	
ogółem	15	5	20	12	13	262	7

Wykonawca musi posiadać koncesję na świadczenie usług ochrony osób i mienia w formie zabezpieczenia technicznego.

Z up. PREZYDENTA MIASTA

Jacek Boruszka
WICEPREZYDENT

INSPEKTOR

mgr Alicja Lepkiewicz

KIEROWNIK REFERATU

Agata Kosiorek