

Protokół Nr XXXIVA/2018
z XXXIVA sesji Rady Miejskiej w Elblągu odbytej w dniu 25 czerwca 2018 roku
w gmachu Urzędu Miejskiego w Elblągu

Rozpoczęcie obrad godz. 12.00

Zakończenie obrad godz. 14.28

1. Otwarcie obrad sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Obecni na sesji radni zgodnie z listą obecności. Na ogólny stan 25 radnych obecni byli wszyscy radni.

Otwierając obrady XXXIVA sesji Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Pruszek stwierdził, iż w związku z ogólnym stanem 25 radnych Rada Miejska może podejmować prawomocne uchwały i decyzje.

Następnie Przewodniczący Rady Miejskiej przywitał zaproszonych gości:

- Jerzego Wilka – Posła na Sejm RP
- Grzegorza Adamowicza – Przewodniczącego **Zarządu Regionu Elbląskiego NSZZ "Solidarność", jednocześnie Przewodniczący Rady Miejskiej pogratulował Panu Adamowiczowi objęcia funkcji Przewodniczącego.**

Przewodniczący Rady Miejskiej przywitał również Wiceprezydentów Miasta, radnych Rady Miejskiej, Sekretarza Miasta, Skarbnika Miasta, dyrektorów jednostek organizacyjnych, dyrektorów departamentów i prezesów spółek, przedstawiciele elbląskich mediów oraz mieszkańców miasta.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że sesja zwołana jest na wniosek Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości, który wpłynął do Przewodniczącego w czwartek 21.06.2018r.

2. Przyjęcie porządku obrad sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że radni otrzymali porządek obrad wraz z projektami uchwał Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem czy są uwagi do porządku obrad?

Radny Paweł Fedorczyk zwrócił się z prośbą o możliwość zaopiniowania dwóch projektów uchwał przez połączone Komisję Finansowo-Budżetową, Komisję Gospodarki Miasta oraz Komisję Spraw Społecznych i Samorządowych. Jednocześnie powiedział, że brak tych opinii nie stanowi o ważności uchwał.

Radny Michał Missan skierował pytanie do wnioskodawców, co stało się ważnego, że zwołano sesję w trybie nadzwyczajnym.

Przewodniczący Rady Miejskiej wyjaśnił, że nadzwyczajny jest wniosek złożony w czwartek. Program zwołanej na dzień 28.06.2018 r. sesji jest bardzo bogaty, a chciano wyodrębnić te projekty i w dniu dzisiejszym będzie więcej czasu na przeprowadzenie dyskusji nad projektami uchwał.

Wiceprezydent Miasta Janusz Nowak poprosił, aby radcowie prawni i Skarbnik Miasta wypowiedzieli się w kwestii praworządności tych projektów, gdyż jak uważa przynajmniej jedna uchwała dotycząca programu Elblążanin + jest wprowadzana do porządku obrad niezgodnie z prawem.

Innych uwag do porządku obrad nie zgłoszono.

Następnie przeprowadzono próbne głosowanie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Pruszek poinformował, że Rada będzie głosowała nad przyjęciem porządku obrad XXXIVA sesji Rady Miejskiej.

Uwag nie wniesiono.

Rada Miejska 17 głosami „za”, przy 3 głosach przeciw i 5 głosach „wstrzymujących się” przyjęła porządek obrad XXXIVA sesji Rady Miejskiej.

Przyjęty przez Radę Miejską porządek przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad sesji.
3. Rozpatrzenie projektów uchwał i podjęcie uchwał Rady Miejskiej w sprawie:
 - 1) przyjęcia wieloletniego programu Elblążanin + dla Gminy Miasto Elbląg - **DRUK Nr 1/XXXIVA**
 - 2) ustanowienia kierunków działania prezydenta Elbląga - **DRUK Nr 2/XXXIVA**.
4. Zakończenie obrad sesji.

Ad. 1 i Ad. 2. Wg wstępnej części protokołu.

Ad. 3 Rozpatrzenie projektów uchwał i podjęcie uchwał Rady Miejskiej w sprawie:

- 1) **DRUK Nr 1/XXXIVA** - w sprawie przyjęcia wieloletniego programu Elblążanin + dla Gminy Miasto Elbląg – radni otrzymali na piśmie.

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił radnego Rafała Traks o przedstawienie prezentacji na temat programu Elblążanin+.

Radny Rafał Traks zaprezentował Radzie Miejskiej slajdy przedstawiające ogólne założenia programu Elblążanin +; czym jest program, cel i adresaci programu, realizacja programu i finansowanie, partnerzy programu, harmonogram realizacji.

Wydruk prezentacji stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił Grzegorza Adamowicza – Przewodniczącego **Zarządu Regionu Elbląskiego NSZZ "Solidarność"** o wyrażenie opinii na temat programu **Elblążanin +**. Przewodniczący **Zarządu Regionu Elbląskiego NSZZ "Solidarność"** Grzegorz Adamowicz powiedział, że w tym roku wpłynęło kilka wniosków, które uzyskały pozytywną opinię Związków m. im. propozycja Prezydenta Miasta w sprawie obniżenia cen biletów. Przewodniczący powiedział, że jako strona społeczna, będą zawsze za wszelkiego rodzaju inicjatywami, które będą zmniejszały obciążenia elblążan.

Następnie Przewodniczący udzielił głosu Wiceprezydentowi Miasta Januszowi Nowak.

Wiceprezydent Janusz Nowak powiedział, że w trakcie rozpoczęcia sesji radni otrzymali projekty uchwał na DRUKU Nr 1A/XXXIVA i na DRUKU 2A/XXXIVA. Wiceprezydent powiedział, że przez 24 lata jak pracuje w samorządzie to „takiej improwizacji jeszcze nie widział”. Wiceprezydent powiedział, że Przewodniczący Rady Miejskiej przegłosował porządek obrad z projektami uchwał na DRUKU Nr 1/XXXIVA i na DRUKU NR 2/XXXIVA, a radni otrzymali dwa dodatkowe projekty uchwał i obecnie są cztery projekty uchwał. Wiceprezydent zwrócił się pytaniem nad jakimi projektami uchwał będzie prowadzone głosowanie?

Przewodniczący Rady Miejskiej wyjaśnił, że projekty uchwał na DRUKU Nr 1A/XXXIVA i na DRUKU 2A/XXXIVA wynikają z tego, że klub radnych PiS uwzględnił uwagi organizacji pozarządowych i opinie prawników. Przewodniczący powiedział, że są to te same projekty, tylko z autopoprawkami. Żeby nie było pomyłki, to zostały one rozłożone na stoły w dniu sesji. Autopoprawki uwzględniają harmonogram realizacji programu. Przewodniczący Rady powiedział, że będzie głosowanie nad projektami uchwał z autopoprawkami na DRUKU Nr 1A/XXXIVA i na DRUKU 2A/XXXIVA.

Radny Piotr Derlukiewicz powiedział, że wydają mu się, że to czego radni są świadkami jest programem wyborczym PiS-u. Radny przypomniał, że kampania wyborcza nie została jeszcze ogłoszona, a radni obecnie uczestniczą w wydarzeniu, jednak niezgodnym z prawem. Radny powiedział, że z wyjątkiem pierwszego punktu z tego programu, który jest do zrealizowania w tym roku, wszystko inne w niewielkim stopniu zależy od tego, co my dzisiaj o tym sądzimy, bo wybory są za 4 miesiące, więc według radnego nie wiadomo po co się teraz Rada tym zajmuje.

Przewodniczący Rady potwierdził, że można do tego tematu tak podejść, ale klub PiS nie chciał podawać szczegółów tego programu. Na wnioski różnych organizacji, które pokazywały się w mediach było żądanie, aby przedstawić szczegóły programu. Dlatego teraz Przewodniczący powiedział, że klub przedstawia szczegóły i harmonogram na kolejne lata. Jest to program prospołeczny, a każdy może go potraktować jako wyborczy. Tak można potraktować też każdą interpelację czy wniosek radnych.

Następnie wywiązała się dyskusja pomiędzy radnym Derlukiewicz i Przewodniczącym Rady. Przewodniczący RM wciąż zapewniał, że program Elblązanin + jest społeczny, a radny wskazywał, że wpisane jest w uchwale, że autorem programu jest PiS.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Wojciech Rudnicki powiedział, że Sojusz Lewicy Demokratycznej jest za wszystkimi prospołecznymi programami, jakie powstaną w Elblągu. Wiceprzewodniczący powiedział, że cieszą się, że taki program klub PiS zgłosił, ale radny ma wątpliwości prawne i ma pytania do prawników. Wiceprzewodniczący powiedział, że pierwsza uchwała w sprawie przyjęcia planu realizacji wieloletniego programu – jako program powinien podlegać konsultacjom społecznym. Te konsultacje się odbyły, a opinia do programu jest negatywna. Wiceprzewodniczący poinformował, że zanim konsultacje się odbędą, to muszą być spełnione warunki wskazane w Uchwale RM z dnia 4 listopada 2010 r. sprawie uchwalania regulaminu prowadzenia konsultacji z elbląskimi organizacjami pozarządowymi i nie wszystkie punkty tej uchwały zostały spełnione. W związku z tym Wiceprzewodniczący Rady powiedział, że konsultacje, które się odbyły nie zostały przeprowadzone na podstawie prawa miejscowego. Wiceprzewodniczący Rady powiedział, że uchwała, w tym punkcie nie może być procedowana, bo najprawdopodobniej Wojewoda taką uchwałę uchylł. Następnie Wiceprzewodniczący przeczytał fragment ze stanowiska Elbląskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego w sprawie projektu uchwały programu

Elblązanin+, gdzie decyzją głosów 15 za 1 przeciw Rada postanowiła odstąpić od opiniowania Programu Elblązanin+ i wrócić do opiniowania tego dokumentu po uzupełnieniu.

Kopia stanowiska ERDPP stanowi załącznik do protokołu.

Następnie Wiceprzewodniczący powiedział, że program nie został umieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej. Wiceprzewodniczący powiedział, że jest wiele elementów, które nie zostały spełnione i dzisiaj powinniśmy tylko postanowić o tym, żeby taki Program został opracowany w przyszłości, czy powołać zespół do jego opracowania. Radny zwrócił się o opinię do radcy prawnego, czy można procedować uchwałę na Druku Nr 1A/XXXIVA.

Przewodniczący Rady Miejskiej przypomniał jako przykład program „Wieloletni Program Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Miasta Elbląga na lata 2012 – 2020”, który został przegłosowany przez radnych SLD i PO. Program był konsultowany i analizowany i niczego nie rozwiązał, a program Elblązanin+ jest krótki i rozwiąże problemy.

Radny Paweł Fedorczyk powiedział, że mamy różną miarę w głosowaniu. Następnie powiedział, że nie należy mówić, że opinia ERDPP jest negatywna, gdyż ona nie została wydana w kształcie i formie do tego dokumentu. W stanowisku jest zapis, że program winien być spójny z pozostałymi politykami miasta. Radny powiedział, że kierunki za chwilę będą ustalone. Radny powiedział, że problem jest fakt, że to klub PiS jako pierwszy zgłosił program, a każdy ma prawo, zgodnie ze Statutem Miasta, zgłosić taką uchwałę.

Następnie radna Maria Kosecka odniosła się do wypowiedzi Wiceprzewodniczącego Rudnickiego, mówiąc, że radni mają prawo zgłaszać inicjatywy uchwałodawcze i nikt tego prawa nie może radnym odebrać. Radna powiedziała, że Prezydent także wniósł projekt uchwały dotyczący cen biletów bez konsultacji i bez rozmów z radnymi.

Ad vocem Wojciech Rudnicki powiedział, że projekt uchwały o cenach biletów nie dotyczył programu.

Przewodniczący Rady odnosząc się do projektu uchwały przygotowanej przez Prezydenta Miasta w sprawie obniżki cen biletów przypomniał, że Skarbnik Miasta publicznie stwierdziła na poprzedniej sesji, że pieniądze są z programu Elblązanin+, z rezerwy budżetowej.

Wiceprezydent Janusz Nowak zwrócił się do Przewodniczącego Rady Miejskiej, że insynuuje coś, co może przynieść negatywne skutki w opinii społecznej w odniesieniu do sposobu głosowania za podwyższą czynszów o 100%. Wiceprezydent powiedział, że nie głosował „za”.

Przewodniczący Rady powiedział, że sprawdził dokładnie kto głosował za podwyżką czynszów i sprawdzi to jeszcze raz.

Pomiędzy Przewodniczącym Rady i Wiceprezydentem Miasta wywiązała się dyskusja.

Przewodniczący Rady Miejskiej wskazał na autopoprawkami do projektu uchwały na **DRUKU Nr 1A/XXXIVA:**

- zmienia się tytuł uchwały: **w sprawie przyjęcia planu realizacji wieloletniego programu Elblązanin+ dla Gminy Miasto Elbląg**

- dochodzi § 3. **Rada Miejska w Elblągu powoła zespół ds. opracowania szczegółowych zasad realizacji i sposobu finansowania programu E+ w oparciu o analizę budżetu miasta, dokumentów strategicznych i analizę potrzeb mieszkańców. Do prac zespołu zostaną zaproszeni przedstawiciele organizacji i związków zawodowych.**

- przesuwa się numeracja następnych paragrafów.

Zmiana w załączniku Nr 1 do uchwały w punkcie Realizacja programu i finansowanie wpisano:

Program będzie realizowany etapowo, a poszczególne etapy będą przyjmowane stosownymi uchwałami Rady Miejskiej w Elblągu, które szczegółowo będą określać realizację etapu, narzędzia służące do realizacji oraz finansowanie.

Dodano załącznik Nr 2 do uchwały.

Przewodniczący Rady powiedział, że program jest dla mieszkańców i jest to program miejski.

Radny Piotr Derlukiewicz powiedział, że kampania wyborcza ma swoje prawa, a przyjmowanie programu na 4 miesiące przed wyborami jest czymś dziwnym. Radni z klubu PiS mając przewagę w Radzie i mieli 4 lata na wprowadzenie takiego programu, a nie zrobili tego. Radny Piotr Derlukiewicz powiedział, że przedstawiając dzisiaj program radni PiS rozpoczęli kampanię wyborczą.

Radny Janusz Hajdukowski odpowiadając radnemu Piotrowi Derlukiewicz powiedział, że przyjęte jest, że kampania wyborcza zaczyna się w następny dzień po wyborach.

Przewodniczący Rady Miejskiej udzielił głosu Wiceprezydentowi Miasta Januszowi Nowak.

Wiceprezydent Miasta Januszowi Nowak poprosił o uporządkowanie obrad Sesji, gdyż nie wie nad jakim projektem uchwały jest procedowanie, gdyż projekt Uchwały na DRUKU Nr 1A/XXIVA nie został wprowadzony do porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Pruszek zapytał radcę prawnego czy wycofanie projektu na DRUKU Nr 1/XXXIVA i na DRUKU 2/XXXIVA i wprowadzenie projektu na DRUKU Nr 1A/XXXIVA i na DRUKU 2A/XXXIVA będzie prawidłowe.

Radca prawny Sławomir Trojanowski potwierdził, że będzie to prawidłowe.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Pruszek poinformował Radę, że wprowadzi zmianę w porządku obrad sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie wycofanie z porządku obrad rozpatrzenie i podjęcie projektu uchwały na DRUKU Nr 1/XXXIVA.

Rada Miejska 19 głosami „za”, przy 4 głosach „wstrzymujących się” wycofała z porządku obrad XXXIVA sesji RM projekt uchwały zawarty na DRUKU Nr 1/XXXIVA.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie wycofanie z porządku obrad rozpatrzenie i podjęcie projektu uchwały na DRUKU Nr 2/XXXIVA.

Rada Miejska 21 głosami „za”, przy 3 głosach „wstrzymujących się” wycofała z porządku obrad XXXIVA sesji RM projekt uchwały zawarty na DRUKU Nr 2/XXXIVA.

Radny Michał Missan zwrócił się do prawników z zapytaniem czy w związku z wycofaniem projektów uchwał nie został wyczerpany porządek obrad?

Przewodniczący Rady powiedział, że Rada może wprowadzać zmiany, jeżeli jest zgodna wnioskodawców i taka zgoda jest.

Kolejno Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad rozpatrzenie i podjęcie projektu uchwały na DRUKU Nr 1A/XXXIVA.

Rada Miejska 15 głosami „za”, 1 głose „przeciw” i przy 8 głosach „wstrzymujących się” wprowadziła do porządku obrad XXXIVA sesji RM projekt uchwały zawarty na DRUKU Nr 1A/XXXIVA.

Następnie Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad rozpatrzenie i podjęcie projektu uchwały na DRUKU Nr 2A/XXXIVA.

Rada Miejska 16 głosami „za” i przy 9 głosach „wstrzymujących się” wprowadziła do porządku obrad XXXIVA sesji RM projekt uchwały zawarty na DRUKU Nr 2A/XXXIVA.

Przewodniczący Rady zwrócił się z pytaniem do radców prawnych, czy projekty, w sensie formalno-prawnym, są zgodne z prawem.

Radca Prawny Sławomir Trojanowski poinformował, że projekt uchwały na DRUKU 1A/XXXIVA, w ocenie radcy, dotyczący techniki prawodawczej, jest zgodny z prawem. Natomiast w kwestii merytorycznej, radca prawny poinformował, że ma podobne stanowisko jak Skarbnik Miasta, że ta uchwała może rodzić skutki finansowe dla budżetu Gminy i dla Gminy i jeżeli tak, czy to nie powinno być wprowadzone do WPF? Radca prawny powiedział, że co do projektu uchwały na Druku Nr 2A/XXXIVA, nie ma wątpliwości, widnieje tylko błąd w podstawie prawnej: winien być wskazany pkt 2 a nie pkt 15.

Reasumując wypowiedź radcy prawnego Przewodniczący powiedział, że uchwały od strony formalnej nie budzą wątpliwości, tylko wątpliwości są od strony finansowej, co też potwierdziła Skarbnik Miasta.

Wiceprezydent Miasta Janusz Nowak odniósł się do tytułu uchwały: „w sprawie przyjęcia planu realizacji wieloletniego programu”. Wiceprezydent zwrócił uwagę, że programu nie ma i nie można przyjmować czegoś czego nie ma.

Przewodniczący Rady powiedział, że taki zapis został skonsultowany z prawnikami i ten zapis wprowadza jednocześnie realizację programu, plan realizacji programu jest ujęty w załączniku; ogólne założenia. Szczegółowe założenia będą określone przez Zespół. Jest to ogólny program, otwarty na sugestie wszystkich radnych. Przewodniczący powiedział, że uważa, że jest to prawidłowe sformułowanie uzgodnione z prawnikami.

Radca prawny Sławomir Trojanowski powiedział, że też zauważył tę kwestię. Zwrócił się do Przewodniczącego Rady z zapytaniem czy „mówimy o samym programie, czy o inicjatywie programu”.

Przewodniczący Rady powiedział, że jest to plan realizacji programu. Wprowadzany jest w tym roku I etap i będzie on dalej współtworzony.

Radca prawny powiedział, że jeśli jest to inicjatywa programu, co z § 3 wynika, że będzie zespół, który będzie opracowywał cały program, to w rozumieniu radcy jest to plan programu, a nie plan realizacji programu, bo tego programu jeszcze nie ma uchwalonego.

Przewodniczący Rady przyjął, że jest to „plan realizacji tego programu”. Jednocześnie Przewodniczący powiedział, że są to kwestie nazewnictwa, kwestie proceduralne, a dla mieszkańców jest jasne, że wprowadzany jest program i będzie realizowany.

Radny Paweł Fedorczyk powiedział, że jeśli dobrze przeczyta się uchwałę, to jest tam założenie, że w każdym roku, zgodnie z budżetem na dany rok, działania będą opracowywane, będzie Komisja, która uszczegółowi program w oparciu o budżet i nie jest potrzebna kontrasygnata Skarbnika Miasta. Szczegółowe kwestie będą na dany rok przy tworzeniu budżetu, by były zgodne z budżetem. Radny powiedział, że na razie jest to pewien program i plan jego realizacji, ale jest to program, który zakłada pewne podstawowe kierunki, ogólny plan nie wymaga dyskusji o finansach.

Radny Michał Missan poinformował, że Rada Elbląskich Organizacji Pozarządowych nie zaopiniowała programu, bo brakuje szczegółów, także Elbląska Rada Działalności Pożytku Publicznego nie zaopiniowała programu, bo brakuje szczegółów, a Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych Rada Powiatowa nie zaopiniowała programu, gdyż organem wykonawczym jest Prezydent, a przygotowany projekt nie uzyskał kontrasygnaty Skarbnika Miasta. Radny zwrócił się z zapytaniem o skutki jakie niesie za sobą przypis Skarbnika Miasta na Karcie uzgodnień projektu aktu prawnego. Radny przeczytał zawarty tam zapis dokonany przez Zastępcę Skarbnika Miasta Mirosławę Falkowską: „ Przedłożony projekt uchwały rodzi skutki finansowe, ponadto projekt programu nie jest uwzględniony w WPF, w związku z czym odmawiam kontrasygnaty.” Radny zapytał jakie są dalsze losy takiej uchwały przypominając jednocześnie, że jest już uchwała w sprawie Góry Chrobrego, którą unieważnił Wojewoda i może dobrze byłoby uniknąć takiej sytuacji po raz kolejny. Radny powiedział, że mamy do czynienia ze złym obyczajem, że na koniec kadencji tworzy się program wyborczy, który niesie za sobą skutki finansowe rozłożone w przyszłości w latach, gdzie nie wiadomo kto będzie rządził Miastem. Zdaniem radnego jest to obawa o wynik wyborów samorządowych PiS-u, bo w innym przypadku program byłby wprowadzony na początku kadencji. Radny ponowił pytanie dotyczące skutków braku kontrasygnaty Skarbnika Miasta.

Odpowiedzi na pytanie udzieliła Zastępcza Skarbnika Miasta Mirosława Falkowska, informując, że każde działanie, które rodzi zobowiązanie finansowe, na przykład I etap – czyli obniżenie cen biletów musi mieć kontrasygnatę Skarbnika, gdyż taki akt nie ma mocy prawnej.

Przewodniczący Rady powiedział, że kontrasygnatę Skarbnika ma projekt uchwały Prezydenta Miasta obniżający cenę biletów na przyszły rok, a projekt klubu PiS nie ma, a są to pieniądze z programu Elblązanin+. Przewodniczący Rady powiedział, że jest to niepoważne podejście i nie będzie więcej tego komentował. Przewodniczący poparł wypowiedź radnego Fedorczyk, że nie ma wykazanych konkretnych zobowiązań finansowych w tym programie, będą one podejmowane przez Radę Miejską po konsultacji Zespołu po analizie budżetu, będą wskazane konkretne zobowiązania. Przewodniczący Rady powiedział, że klub wskaże na przyszłej sesji konkretne zmiany do WPF w sprawie I Etapu – obniżki cen biletów.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Małgorzata Adamowicz odnosząc się do programu powiedziała, że nie ma w nim informacji o spodziewanych rezultatach, nie ma też informacji jaka jest spójność z innymi programami miejskimi. Radna powiedziała, że nikt takiego programu nie przyjąłby, jak musiałby go finansować. Radna potwierdziła, że jest to działanie przed wyborami. Radna zapytała, czy jest to program do roku 2023?

Przewodniczący Radny Miejskiej powiedział, że program może być kontynuowany przez kolejne lata.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Wojciech Rudnicki zapytał Przewodniczącą Rady, czy jeżeli Rada uchwali program Elblązanin+, to czy ten fakt partie będą mogły zapisywać w swoich programach wyborczych i ulotkach.

Przewodniczący Rady potwierdził, że tak tylko z adnotacją, że był to wniosek klubu PiS.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Jolanta Lisewska powiedziała, że przysłuchując się tej dyskusji odnosi wrażenie, że nie ważny jest interes mieszkańca, tylko interes partii. Radna poprosiła, aby patrzeć na interes mieszkańców.

Radni zaczęli dyskusję na temat przypisywania sobie zasług w różnych sprawach.

Radna Halina Sałata powiedziała, że w rezerwie budżetowej była zapisana kwota 600 tysięcy złotych na Elblązanin+ i w pierwszym etapie będzie obniżka cen biletów. W następnych etapach nie są określone kwoty i jak będzie opracowywany projekt budżetu, to można te etapy wprowadzać do budżetu i pokrywać w WPF w następnych latach skutki.

Radna Maria Kosecka zapytała, czy będzie możliwość odniesienia się do programu po posiedzeniu połączonych Komisji?

Przewodniczący Rady potwierdził, że będzie możliwość zajęcia stanowiska po posiedzeniu połączonych komisji.

Radna Irena Sokołowska zapytała: co stanie się jak nie będzie pieniędzy w budżecie na realizację pomysłów zgłaszanych do programu.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że jak będą pieniądze na następne etapy to gospodarz miasta i Rada Miejska będzie te etapy realizować.

Radny Andrzej Tomczyński odniósł się do przypisywania sobie cudzych zasług, w kontekście budowanego na wniosek radnego, ronda przy ulicy Rawskiej.

Radny Ryszard Klim odniósł się do braku kontrasygnaty Skarbnika Miasta oraz do tego, że program nie jest uwzględniony w WPF. Radny zapytał o ewentualne skutki braku tego zapisu.

Odpowiedzi na pytanie udzieliła Zastępca Skarbnika Miasta Mirosława Falkowska informując, że obniżenie cen biletów w 2018 roku będzie miało skutek na lata następne. Propozycja Prezydenta miała skutek 1 milion 100 tysięcy zł. a druga propozycja ma skutek 1 milion 800 tysięcy złotych. Ten program jako program wieloletni powinien być ujęty w WPF, bo jest ustawowy obowiązek jego ujęcia.

Radny Janusz Hajdukowski zapytał czy propozycja obniżenia cen biletów Prezydenta, która posiada kontrasygnatę Skarbnika jest ujęta w WPF. Jednocześnie powiedział, że zmiany w WPF wprowadza Rada i w każdym momencie można je wprowadzić.

Odpowiedzi na pytanie udzieliła Zastępca Skarbnika Miasta Mirosława Falkowska informując, że zmiana Pana Prezydenta jest zabezpieczona do 2023 roku, że powinno być działanie: – jest podjęta uchwała o obniżeniu cen biletów i automatycznie powinna być ujęta w WPF jako zabezpieczenie.

Radna Halina Sałata poinformowała, że Komisja Finansowo- Budżetowa zaproponuje zmianę w WPF uwzględniając różnicę do skutków obniżki cen biletów zaproponowanych przez klub PiS, gdyż ten projekt jest korzystniejszy dla mieszkańców.

Przewodniczący Rady Miejskiej wyjaśnił, że w dniu dzisiejszym głosowany jest program, a uchwały o obniżce cen biletów są przygotowane na następną sesję i będą też przygotowane zmiany do WPF.

Radny Michał Missan poprosił o informację czy podjęta uchwała bez kontrasygnaty Skarbnika Miasta może być uchylona przez Wojewodę.

Odpowiedzi na zadane pytanie udzielił radca prawny Sławomir Trojanowski informując, że uchwała bez kontrasygnaty nie jest nieważna, ale może być unieważniona.

Radny Michał Missan ponownie zapytał czy brak kontrasygnaty może być powodem do unieważnienia uchwały?

Radca prawny potwierdził, że tak.

Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że może to być powód, ale nie musi się tak stać, bo skutki finansowe wynikają z analiz ZKM i zabezpieczone pieniądze wystarczą, a na przyszłe lata będą zabezpieczone środki w WPF, wskazane przez Komisję Finansowo-Budżetową.

Wiceprezydent Janusz Nowak powiedział, że nie można uchylać programu Elblązanin+, z uwagi na niewypełnienie wszystkich wymogów proceduralnych przedstawionych przez Wiceprzewodniczącego Rady Wojciecha Rudnickiego oraz że nie można procedować nad przyjęciem planu realizacji programu, bo tego programu nie ma.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Pruszek odpowiedział, że program będzie procedowany na dzisiejszej sesji, a pierwszy etap – obniżenie cen biletów na przyszłej sesji. Następnie Przewodniczący Rady poinformował, że odbędzie się posiedzenie połączonych Komisji Rady Miejskiej, zgodnie z propozycją radnego Pawła Fedorczyk.

Przewodniczący Rady ogłosił 15 minutową przerwę.

Przewodniczący Rady Miejskiej wznosił obrady XXXIVA sesji Rady Miejskiej o godzinie 13.30.

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił przewodniczących komisji o stanowiska poszczególnych komisji.

Stanowisko Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawiła radna Halina Sałata –Przewodnicząca Komisji. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały na DUKU NR 1A/XXXIVA z autopoprawką: w uchwale należy wykreślić słowo „realizacji”.

Stanowisko Komisji Gospodarki Miasta przedstawił jej Przewodniczący Janusz Hajdukowski. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały na DRUKU Nr 1A/XXXIVA i na DRUKU NR 2A/XXXIVA.

Stanowisko Komisji Spraw Społecznych i Samorządowych przedstawił jej Przewodniczący Robert Turlej. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały z autopoprawką na DRUKU Nr 1A/XXXIVA oraz na DRUKU NR 2A/XXXIVA.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał po głosowanie autopoprawki: w tytule uchwały i w § 1 wykreśla się słowo „realizacji”.

Rada Miejska 16 głosami „za”, przy 4 głosach „wstrzymujących się” (1 osoba nie głosowała) przyjęła autopoprawki do projektu uchwały zawartej na DRUKU Nr 1A/XXXIVA.

Następnie Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie cały projekt uchwały na DRUKU NR 1A/XXXIVA.

W trakcie prowadzonego głosowania o głos poprosiła radna Maria Kosecka, która przypominała, że Przewodniczący Rady pozwolił na zabranie głosu na temat projektu uchwały po odbytych komisjach.

Przewodniczący unieważnił głosowanie i udzielił głosu radnej Marii Koseckiej.

Radna Maria Kosecka wyraziła swoje poparcie dla programu Elblązanin+. Radna powiedziała, że wielokrotnie wносиła o obniżkę cen biletów. Radna Kosecka powiedziała, że nadzwyczajny tryb głosowania odbywa się w sprawach ważnych, pilnych. Radna powiedziała, że Prezydent Miasta bagatelizował interpelacje prospołeczne zgłaszane przez radnych i poinformowała, że będzie głosowała za przyjęciem tego programu.

Przewodniczący Rady Miejskiej odniósł się do kalendarza odbytych sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie cały projekt uchwały na DRUKU NR 1A/XXXIVA.

Rada Miejska 14 głosami „za”, przy 2 głosach „przeciw” i 8 głosach „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XXXIV/722/2018 – w sprawie przyjęcia planu wieloletniego programu Elblązanin+ dla Gminy Miasto Elbląg.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

2) **DRUK Nr 2A/XXXIVA** – sprawie ustanowienia kierunków działania Prezydenta Elbląga.

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił o wprowadzenie poprawki jako autopoprawki redakcyjnej w podstawie prawnej uchwały: zamiast pkt 15 winno być pkt 2.

Przewodniczący Rady poinformował, że klub radnych PiS proponuje ustanowić Prezydentowi trzy kierunki: pierwszy zmierzający do realizacji wieloletniego programu Elblązanin+ , drugi ustanawia kierunek działania Prezydenta Miasta zmierzający do zapewnienia efektywnego i korzystnego dla elblążan zaopatrzenia w dostawy ciepła dla Gminy Miasto Elbląg oraz ustanawia się kierunek działania Prezydenta Miasta Elbląg zmierzający do podjęcia rozwoju i bieżącej konserwacji szlaków turystycznych na terenie Miasta Elbląg, w szczególności parku Bażantarnia.

W uzasadnieniu do uchwały wpisano w dwóch miejscach zamiast wpisu „zobowiązuje się” wpisano „wyznacza się kierunek”.

Przewodniczący Rady Miejskiej otworzył dyskusję.

Przewodniczący Rady Miejskiej udzielił głosu Wiceprezydentowi Miasta Januszowi Nowak.

Wiceprezydent Miasta Janusz Nowak powiedział, że nie kwestionuje prawa Rady do wyznaczania kierunków działań dla Prezydenta Miasta, ale dziwne jest, że te kierunki wyznacza się na 4 miesiące przed końcem kadencji. Wiceprezydent powiedział, że we wszystkich trzech kierunkach działania są już podjęte. Wiceprezydent powiedział, że w uzasadnieniu do uchwały znalazły się nieprawdy. Wiceprezydent wskazał na zapis „w związku z niewłaściwym prowadzeniem i przerwaniem przez Prezydenta Elbląga negocjacji z Energa Kogeneracją”. Wiceprezydent powiedział, że jeżeli są prowadzone negocjacje niewłaściwie, to prosi o wskazanie na czym polega ta niewłaściwość. Nieprawdą jest też, że rozmowy zostały przerwane, gdyż w ostatni piątek Prezes EPEC spotkał się z Prezesem Energa Kogeneracja i prowadzą rozmowy, a jeżeli nawet zostałyby przerwane to nie przez Prezydenta, bo to nie Prezydent jest stroną do rozmów o dostawę ciepła, tylko Zarząd EPEC. Wiceprezydent wyjaśnił, że gdyby to Prezydent negocjował cenę dostawy ciepła, jako właściciel, to musiałby negocjować z właścicielem EKO – czyli z Ministrem. Kolejno Wiceprezydent odniósł się do zapisu w uzasadnieniu do uchwały dotyczącego Bażantarni: „Prezydent nie podjął dotychczas skutecznych działań, dlatego Rada wyznacza mu właściwy kierunek działań.” Wiceprezydent poinformował, że w dniu dzisiejszym Radni otrzymali informacje zarówno o działaniach Prezydenta i

EPEC w zakresie zabezpieczenia mieszkańców Elbląga w energię ciepłą i działań Prezydenta w związku z likwidacją szkód w Bażantarni, informując jednocześnie, że Prezydent podjął w tym zakresie działania mimo, że to należy do kompetencji Skarbu Państwa, jako właściciela cieków wodnych.

Informacja dot. działań Prezydenta i EPEC w zakresie zabezpieczenia mieszkańców Elbląga w energię ciepłą stanowi załącznik do protokołu.

Informacja na temat działań Prezydenta w związku z likwidacją szkód i naprawy zniszczeń powstałych na terenie Lasu Komunalnego „Bażantarnia” w Elblągu wskutek ubiegłorocznych nawałnych opadów atmosferycznych stanowi załącznik do protokołu.

Wiceprezydent Janusz Nowak zwrócił się do Przewodniczącego Rady Miejskiej o wycofanie uzasadnienia lub wykreślenie nieprawdy.

Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał pismo otrzymane od Energa Kogeneracja dotyczące przyszłości rynku ciepła w Elblągu.

Kserokopia pisma Energa Kogeneracja stanowi załącznik do protokołu.

Wiceprezydent Miasta Janusz Nowak przeczytał informację Prezydenta dotyczące działań Prezydenta i EPEC w zakresie zabezpieczenia mieszkańców Elbląga w energię ciepłą.

Radny Janusz Hajdukowski powiedział, że w piśmie jest kłamstwo, iż dla poprzedników Prezydenta kwestia energii ciepłej nie była tematem wiodący informując, że w roku 2013 i 2014 będąc Wiceprezydentem prowadził rozmowy z EKO i z URE. Następnie radny odniósł się do zapisu dot. podwyżek cen, radny powiedział, że o wysokości cen nie decyduje Miasto tylko URE.

Wiceprezydent Miasta Janusz Nowak odniósł się do wypowiedzi radnego Hajdukowskiego, potwierdzając, że prawdą jest, że o cenach decyduje URE, ale to dwie strony podpisują umowę i można się porozumieć i prowadzić negocjacje. Wiceprezydent powiedział, że obecnie w wyniku negocjacji cena będzie obniżona w stosunku do cen ustalonych przez URE.

Radny Janusz Hajdukowski powiedział, że w 2013 roku próbował skarżyć decyzję URE o podwyżkach, jednakże prawo energetyczne zabrania możliwości skarżenia decyzji URE.

Wiceprezydent Miasta Janusz Nowak potwierdził, że decyzji URE nie można zaskarżyć, ale można prowadzić rozmowy na temat cen ciepła, gdyż jest to umowa dwustronna.

Radny Ryszard Klim powiedział, że uznał za zasadne postawienie spraw zaopatrzenia miasta w ciepło w projekcie uchwały, jednak bez szczegółowego ukierunkowania, gdyż zdaniem radnego jest to trochę niebezpieczne. Radny powiedział, że obecnie mamy sytuację patową i za nią mogą zapłacić mieszkańcy. Program 500+ wyzwolił z ubóstwa, ale w ubóstwo wpadają emeryci i seniorzy przez koszty utrzymania, a Elbląg jest miastem emerytów. Radny przypomniał, że powiedział w 2014 roku, iż przy braku konsekwencji, temat ciepłownictwa będzie głównym tematem wyborczym. Radny powiedział, że „dał szansę” kwietniowemu seminarium na temat ciepła w mieście. Radny powiedział, że jesteśmy przyparci do muru i czy w związku z tym przeprosimy się z Energa Kogeneracją. W dalszej części wypowiedzi mówił o warunkach stawianych przez EKO i URE. Radny powiedział, że martwi się tym, że całe negocjacje scedowano na Zarząd EPEC, bo w tak strategicznym problemie winna uczestniczyć też Rada Miejska. Radny powiedział, że optymalnym byłaby budowa własnego źródła ciepła, ale jest to proces wieloletni. Następnie radny Ryszard Klim postawił Prezydentowi Miasta zapytania dotyczące ciepła w Mieście: o stan realizacji zapowiedzi z seminarium, o prace w tematyce bezpieczeństwa ciepłowniczego oraz o zwołanie grupy roboczej składającej się z Radnych

do prac w temacie ciepła. Z uwagi na okres wakacyjny Radny poprosił o pilne ustosunkowanie się do stawianych pytań.

Zapytania na piśmie przekazano do Prezydenta Miasta. Kserokopia pisma stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że wypowiedź radnego Ryszarda Klim jest odpowiedzią na pytanie Wiceprezydenta na niewłaściwe prowadzenie negocjacji. Obecnie zostały 2 miesiące do podjęcia ostatecznej decyzji, a radni nie mieli żadnej możliwości współpracy i nie mieli informacji w tym zakresie.

Wiceprezydent Miasta Janusz Nowak poprosił Przewodniczącego Rady Miejskiej o zacytowanie zdania, w którym jest mowa, że negocjacje są niewłaściwie prowadzone.

Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że wynika to jednoznacznie kontekstu tego stanowiska. Przewodniczący zapytał, czy ostatnio prowadzone rozmowy z Energa Kogeneracją były rozmowami prowadzonymi formalnie, czy na skutek projektu uchwały kierunkowej przygotowanej przez klub PiS. Przewodniczący powiedział, że można wyciągnąć wniosek, że na skutek projektu uchwały Prezydent wznowił rozmowy na temat ciepła.

Wiceprezydent Miasta Janusz Nowak powtórzył, że Pan Prezydent nie wznowił rozmów, gdyż Prezydent ich nie prowadzi. Stroną dla Prezydenta były Minister, a dla Prezesa EKO jest Prezes EPECU i to on prowadzi rozmowy, a czy pod naciskiem czy nie to należy pytać Prezesa. Wiceprezydent powtórzył, że negocjacje były i są prowadzone i wierzy w szczęśliwe ich zakończenie. Wiceprezydent ponownie poprosił o wskazanie, kiedy zostały niewłaściwie prowadzone i wskazanie, kiedy zostały negocjacje przerwane.

Radny Janusz Hajdukowski powiedział, że w roku 2013 i w 2014 będąc Wiceprezydentem prowadził rozmowy z EPEC-em i po przegranych wyborach przekazał Prezydentowi Miasta wszystkie ustalenia, jakie były, a dopiero po 2 latach do radnego, jako Przewodniczącego Komisji Gospodarki Miasta zgłosiła się Energa, to dopiero wtedy rozpoczęły się jakiegokolwiek rozmowy. Radny powiedział, że chciałby wiedzieć jak wyglądają te rozmowy i jakie są ustalenia.

Radny Paweł Fedorczyk powiedział, że słuszne jest podjęcie uchwały wyznaczającej kierunki działań dla Prezydenta w sprawie zabezpieczenia mieszkańców w ciepło. Temat ten nie jest prosty. Radny powiedział, że według jego wiedzy nie powrócono do negocjacji po rozejściu się z przed paru miesięcy i według wiedzy radnego piątkowe spotkanie miało charakter nieformalny. Jednocześnie radny powiedział, że uzasadnienie uchwały nie jest elementem uchwały, bo głosowana jest uchwała. Radny Paweł Fedorczyk zgłosił wniosek formalny o zakończenie dyskusji i przeprowadzenie głosowania.

Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że zanim zostanie zamknięta dyskusja to jest jeszcze temat dotyczący szlaków turystycznych. Przewodniczący Rady zapytał Wiceprezydenta Miasta Janusza Nowak czy jest wyremontowany mostek Elewów i szlak czerwony.

Wiceprezydent Miasta Janusz Nowak poinformował, że jak nie ma pieniędzy to się nic nie robi. Poinformował również, że na sesji 28.06.2018 r. Pan Prezydent przestawi projekt przesunięcia kwoty 300 tysięcy złotych i jeżeli Rada przyjmie wniosek Prezydenta, to wtedy rozpoczną się prace na czerwonym szlaku. Wiceprezydent odniósł się też do wypowiedzi radnego Hajdukowskiego mówiąc, że nie przypomina sobie, by radny będąc Wiceprezydentem zostawił jakiegokolwiek dokumenty w sprawie prowadzonych negocjacji z Energa. Wiceprezydent odniósł się też do wypowiedzi radnego Pawła

Fedorczyk, że uzasadnienie nie jest częścią uchwały, poprosił o jej usunięcie lub usunięcie rzeczy, które są nieprawdziwe.

Ad vocem radny Janusz Hajdukowski powiedział, że ma uchwałę Zgromadzenia Wspólników w sprawie niewyrażenia zgody na zawarcie wieloletniej umowy na dostawę ciepła z dnia 20.04.2018 r. Radny Janusz Hajdukowski zadał pytanie czy ta uchwała została uchylona?

Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że trzeba jasno określić, że Zgromadzenie Wspólników, to jest Prezydent i Prezydent nie zgodził się, żeby EPEC ją podpisał. Przewodniczący Rady Miejskiej pomimo wniosku radnego Pawła Fedorczyk nie zamknął dyskusji, gdyż jak powiedział, trzeba wyjaśnić wszystko.

Radny Paweł Fedorczyk powiedział, że zasadnym jest, żeby Prezydent mógł się na ten temat wypowiedzieć. Radny powiedział, że pewnym kompromisem będzie, jeżeli ustanowimy uzasadnieniem do tej uchwały wnioski i problemy, które są zgłaszane podczas tej dyskusji, będą one w protokole i będzie to również uzasadnienie, nie musi ono być pisemnie i takie jak zostało przedstawione.

Radny Michał Missan powiedział, że ma wątpliwości, czy Rada powinna na kilka miesięcy przed wyborami ustanawiać uchwały kierunkowe. Radny powiedział, że złoży wniosek dołożenia jeszcze trzech kolejnych kierunków dla Prezydenta Miasta: podjęcie działań w kierunku zagospodarowania terenu basenu przy ul. Spacerowej, racjonalizacji wykorzystania służb miejskich i poprawę sytuacji organizacyjno-finansowej instytucji kultury.

Wniosek na piśmie przekazano do Przewodniczącego Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że podejście radnego jest konstruktywne. Jednocześnie zaproponował radnemu Michałowi Missan, aby przygotował projekt uchwały i zostanie on dołączony do sesji czwartkowej, a obecnie procedowaną uchwałę zostawić w takiej formie, jaka jest.

Radny Michał Missan powiedział, że jest to wniosek i należy go przegłosować, a jeżeli procedowana uchwała będzie bez dołączonego wniosku radnego, to będzie zmuszony do głosować „przeciw” .

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że o zmianach w uchwale musi zdecydować wnioskodawca. Przewodniczący Rady Miejskiej zwrócił się z pytaniem do przewodniczącego klubu PiS czy zgadza się na wprowadzenie tych dodatkowych zapisów?

Przewodniczący klubu PiS radny Janusz Hajdukowski powiedział, żeby radny Michał Missan przygotował projekt uchwały na sesję następną i wtedy dokona się zmian w uchwale.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że nie ma zgody na zmianę w uchwale.

Radna Maria Kosecka przedstawiła swoje stanowisko do procedowanej uchwały. Powiedziała, że uchwała obejmuje kluczowe zagadnienia dotyczące życia mieszkańców. Nakładana jest na Prezydenta konieczność działania w trzech aspektach: ulgi w komunikacji miejskiej, zapewnienie dostaw ciepła, dbałość o turystyczne i rekreacyjne zasoby miasta. Radna powiedziała, że we wszystkich tych sprawach były wystąpienia radnych, były wnioski w zakresie usprawnienia i unowocześnienia komunikacji zbiorowej oraz wprowadzenia odpowiednich zniżek, były również wystąpienia radnych dotyczące zagwarantowania ciepła w elbląskich budynkach, były również wnioski radnych o dbałość o elbląskie atrakcje turystyczne. Radna powiedziała, że wszystkie te wnioski zakończyły się ignorancją Prezydenta Miasta. Radna powiedziała, że Prezydent zaśłania się brakiem pieniędzy, ale staje to w sprzeczności z chybionymi inwestycjami, a brak współpracy i arogancja doprowadza do tak radykalnych działań. Radna powiedziała, że zgłaszuje nad projektem uchwały. Radna odniosła się też

do propozycji radnego Michała Missana, stwierdzając, że są zasadne, jednocześnie dopisałyby poprawę warunków mieszkaniowych, które są złe.

Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że włączając się w ton radnej Marii Koseckiej pokazał, uchwałę w sprawie programu gospodarki mieszkaniowej, o której mowa była na początku sesji. Przewodniczący Rady przeczytał nazwiska radnych, którzy głosowali za tym programem i jednocześnie za wzrostem czynszów, wśród nich było wymienione nazwisko Wiceprezydenta Nowaka, nazwiska radnych, którzy wstrzymali się od głosu oraz radnych, którzy byli przeciw. Przewodniczący Rady zacytował, również wyciąg z protokołu w sprawie tej uchwały, gdzie ówczesny Wiceprezydent Tomasz Lewandowski, mówił, że jest to dobry program. Przewodniczący przeczytał również zawarty w protokole wniosek radnego Ryszarda Klim o przedkładanie sprawozdań z realizacji programu.

Wiceprezydent Miasta Janusz Nowak powiedział, że zapozna się z tym protokołem. Następnie Wiceprezydent odniósł się do pytania o istnienie uchwały Zgromadzenia Wspólników w sprawie niewyrażenia zgody na zawarcie wieloletniej umowy na dostawę ciepła potwierdzając, że nadal istnieje, ale dotyczy nie podpisywania umowy z EKO na podstawie obecnych warunkach, gdyż zapisy są wybitnie niekorzystne dla mieszkańców i dopóki nie zostaną zmienione to uchwała będzie obowiązywała. Wiceprezydent odniósł się również do wypowiedzi radnej Marii Koseckiej, przypominając, że radni na początku kadencji wyznaczyli również kierunki działania dla Prezydenta Miasta. Nałożony był obowiązek połączenie Zatorza z Miastem, co dokonał Prezydent, a radni dzisiaj mówią, że jest to budowanie pomników.

Przewodniczący Rady Miejskiej odniósł się do wypowiedzi Wiceprezydenta Janusza Nowak, mówiąc, że postulat połączenia Zatorza z Miastem był zasadny, ale jego wykonanie nie. Przewodniczący Rady powiedział, że poniesiono zbyt wysokie koszty wykonania. Przewodniczący Rady powiedział, że kilkadziesiąt milionów złotych zostało wyrzuconych w ogromne zwały ziemi, a według opinii wielu specjalistów budowlanców winna to być lekka konstrukcja i miał być też wybudowany tunel pieszo rowerowy, a dzisiaj jest tylko pieszy. Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że inwestycja nie jest prawidłowo realizowana, natomiast samo połączenie jest jak najbardziej potrzebne. Radni wnioskowali o dużo tańsze rozwiązanie.

Wiceprezydent Miasta Janusz Nowak powiedział, że nie znajdzie się specjalistów, którzy wskażą tańsze rozwiązanie, jak to, które zostało zastosowane.

Radny Andrzej Tomczyński powiedział, że rozmawia się na temat EPEC, EKO, ale trzeba zauważyć, że największe koszty ponoszą mieszkańcy, Radny zapytał, dlaczego ceny przesyłowe są różne w różnych rejonach miasta. Radny stwierdził, że to są koszty. Radny powiedział, że może wprowadzenie jednakowych cen za m³ podgrzanej wody będzie obniżką. Następnie radny Andrzej Tomczyński zadał pytanie do radnego Janusza Hajdukowskiego, żeby powiedział o ile procent, w czasie jego dwuletniej kadencji jako Wiceprezydenta, zostały obniżone ceny ciepła?

Radny Janusz Hajdukowski powiedział, że rozmawiał z Energą i z URE, jednak cenę ciepła kształtuje Urząd Regulacji Energetyki, od którego nie ma odwołania i nie ma negocjacji.

Ad vocem Andrzej Tomczyński zapytał, dlaczego w takim razie żądamy obniżenia kosztów od Prezydenta Miasta, jeśli nie możemy z nikim negocjować. Radny powiedział, że tego nie rozumie.

Przewodniczący Rady Miejskiej zakończył dyskusję.

Przewodniczący Rady Miejskiej zwrócił się z prośbą do radnego Ryszarda Klim, by pytanie stawiane przez radnego były przekazane do Prezydenta Miasta jeszcze w dzisiejszym dniu i z uwagą

na mało czasu, odpowiedź Prezydenta powinna być na sesji czwartkowej. Przewodniczący Rady zapytał radnego Klima, czy o taki wniosek sugeruje?

Radny Klim potwierdził, że tak. Następnie radny odniósł się do omawianego Programu Gospodarowania Zasobami Mieszkaniowymi, mówiąc, że ulgi miały być dla najuboższych mieszkańców Elbląga i miały funkcjonować czasowo, a klub radnych spowodował, że te ulgi miały możliwość być udzielane w dłuższym okresie czasu.

Przewodniczący Rady Miejskiej zakończył dyskusje.

Nikt nie zgłosił sprzeciwu.

Wiceprezydent Miasta Janusz Nowak przypomniał, że radny Paweł Fedorczyk zaproponował, żeby uzasadnieniem do procedowanej uchwały była ta dyskusja. Wiceprezydent Miasta Janusz Nowak powiedział, że jest za tym rozwiązaniem.

Radny Paweł Fedorczyk powiedział, że uzasadnienie nie jest elementem tej uchwały, dlatego, że nie jest przekazywane do nadzoru. Uzasadnienie jest po to, by wytłumaczyć potrzebę istnienia danej uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały na DRUKU NR 2A/XXXIVA.

Rada Miejska 14 głosami „za”, przy 3 głosach „przeciw” i 5 głosach „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XXXIV/723/2018 – sprawie ustanowienia kierunków działania Prezydenta Elbląga.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 4. Zakończenie obrad sesji.

Z uwagi na wyczerpanie porządku obrad sesji Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Pruszek ogłosił zakończenie obrad XXXIVA sesji Rady Miejskiej w Elblągu.

Protokołowała

Ewa Zielińska

Przewodniczący Rady Miejskiej

Marek Pruszek