

PROTOKÓŁ
z posiedzenia Komisji Polityki Regionalnej i Polityki Miasta Rady Miejskiej w Elblągu
odbytego w dniu 12 września 2019 roku.

Członkowie komisji obecni na posiedzeniu w 5 osobowym składzie – zgodnie z listą obecności.

Zaproszeni i przybyli goście obecni na posiedzeniu komisji – według listy obecności.

Obrady otworzył i prowadził Przewodniczący Komisji radny Marek Pruszek, który przywitał zebranych. Następnie przedstawił **porządek posiedzenia**:

1. Przyjęcie porządku posiedzenia.
2. Zatwierdzenie protokołu z posiedzenia Komisji w dniu 21 VI 2019 r.
3. Elbląg jako regionalny ośrodek kultury – miejskie instytucje kultury: działalność i możliwości. Współpraca Miasta z wojewódzkimi instytucjami kultury.
4. Elbląski Park Technologiczny – możliwości w zakresie wspierania innowacyjnego rozwoju miasta.
5. Funkcjonowanie stref ekonomicznych.
6. Projekty realizowane i planowane do realizacji w ramach programów transgranicznych.
7. Stan wdrażania Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych w ramach Elbląskiego Obszaru Funkcjonalnego.
8. Opiniowanie projektów uchwał w zakresie pracy Komisji.
9. Sprawy bieżące.

Ad. 1

Przewodniczący Komisji zaproponował, aby temat związany ze strefą ekonomiczną omówić na początku, kolejno Elbląski Park Technologiczny, projekty realizowane i planowane do realizacji w ramach programów transgranicznych, stan wdrażania Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych. Następnie punkty dotyczące Elbląga jako regionalnego ośrodka kultury.

Zapytał, czy radni akceptują taką propozycję?

Radny Wojciech Karpiński zauważył, że jeżeli inni państwo zostali poinformowani o tym, że zostali przesunięci.

Przewodniczący Komisji zaznaczył, że teraz informuje. Dodał, że jeżeli państwo z instytucji kultury będą mieli jakieś pilne zadania, to mogą zabrać głos na początku omawiania punktu dot. instytucji kultury.

Innych uwag nie wniesiono, wobec czego Przewodniczący Komisji uznał, że porządek został przyjęty.

Wobec powyższego porządek posiedzenia przedstawiał się następująco:

1. Przyjęcie porządku posiedzenia.
2. Zatwierdzenie protokołu z posiedzenia Komisji w dniu 21 VI 2019 r.
3. Funkcjonowanie stref ekonomicznych.

4. Elbląski Park Technologiczny – możliwości w zakresie wspierania innowacyjnego rozwoju miasta.
5. Projekty realizowane i planowane do realizacji w ramach programów transgranicznych.
6. Stan wdrażania Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych w ramach Elbląskiego Obszaru Funkcjonalnego.
7. Elbląg jako regionalny ośrodek kultury – miejskie instytucje kultury: działalność i możliwości. Współpraca Miasta z wojewódzkimi instytucjami kultury.
8. Opiniowanie projektów uchwał w zakresie pracy Komisji.
9. Sprawy bieżące.

Ad. 2

Przewodniczący Komisji zapytał, czy są uwagi do protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji?

Uwag do protokołu nie wniesiono, wobec czego Przewodniczący Komisji stwierdził, że komisja protokół przyjęła.

Ad. 3

Przewodniczący Komisji zaznaczył, że z inicjatywy Dyrektora Departamentu Przedsiębiorczości, Nadzoru Właścicielskiego i Analiz Dariusz Ostrowskiego zaproszony został przedstawiciel Warmińsko-Mazurskiej Strefy Ekonomicznej Bronisław Anfolecki.

Pan Bronisław Anfolecki przedstawił zagadnienie w formie prezentacji.

Wobec braku pytań i uwag Przewodniczący Komisji przeszedł do następnego punktu posiedzenia.

Ad. 4

Dyrektor Elbląskiego Parku Technologicznego Urszula Małek odniosła się do przedstawionych we wcześniej przesłanym materiale czterech haseł. Powiedziała, że wybrała przedmiotowe hasła przewodnie dlatego, że to są cztery strumienie, dla których będą mieli bardzo duże szanse pozyskać środki unijne.

Przewodniczący Komisji zaznaczył, że te przedstawione hasła powinny wpisywać się w politykę Miasta. Następnie przeczytał hasła, o których mowa: „Miasto kreatywnej gospodarki”, „Miasto inteligentne typu SMART”, „Miasto społecznie innowacyjne”, „Miasto otwarte na przedsiębiorczość”.

Radny Wojciech Karpiński zapytał, czy w strukturach Parku istnieje wydzielona komórka, która będzie poszukiwała tego rodzaju rozwiązań, o których mowa.

Pani Urszula Małek odpowiedziała, że to jest bardzo dobre pytanie, bo bardzo liczy na wsparcie ze strony Urzędu Miasta. Dodała, że w swoim zespole ma jedną osobę, która w zakresie obowiązków jest odpowiedzialna za pozyskiwanie środków z zewnątrz, ale ona nie jest w stanie w całości tego zrobić i dlatego pomoc Miasta będzie bardzo potrzebna.

Radny Cezary Balbuza zapytał, czy w EPT są jeszcze jakieś pomieszczenia do wynajęcia dla nowych firm.

Dyrektor EPT odpowiedziała, że 99% powierzchni użytkowej, która nadaje się do wynajęcia jest wynajęta. Dodała, że trzyma jedno biuro dla firmy, którą ma nadzieję ściągnie do Parku. Jest to biuro certyfikujące systemy zarządzania. Chodzi o system zarządzania środowiskiem i o system zarządzania energią.

Następnie Radny Cezary Balbuza zapytał, czy istnieją jakieś możliwości, żeby pozyskać środki unijne, aby samorząd był inwestorem budowy drugiej części budynku.

Pani Urszula Małek odpowiedziała, że właściwie wracają do początkowego pytania radnego, czy są jakieś powierzchnie dzierżawne. Można powiedzieć, że już prawie nie ma, ale następne pytanie należałoby zadać, czy są chętni na następne powierzchnie dzierżawne.

Radny Cezary Balbuza zwrócił uwagę, że Pani Dyrektor skoncentrowała się na ekologii, zmianach klimatycznych itd. Powiedział, że brakuje mu akcentu na branżę informatyczną. Wie, że firmy informatyczne o zasięgu globalnym nawet w Elblągu zrobiłyby swoje biura, ale brak jest nowoczesnych powierzchni biurowych.

Dyrektor EPT odpowiedziała, że jak najbardziej przewiduje takie powierzchnie, dlatego, że kiedy pisała cztery ścieżki rozwoju, o których należy pamiętać myśląc o projektach unijnych, to jeszcze musimy wiedzieć o tym, że mówi się coraz więcej o tym, że wchodzimy w etap przemysłu 4.0. Będzie się on charakteryzował cyfryzacją i automatyką, w związku z tym muszą pójść w digitalizację, informatykę i oprogramowanie sprzyjające temu, aby biznes mógł funkcjonować.

Radny Marek Osik poprosił, aby Pani Urszula Małek powiedziała o słabych stronach, które utrudniają jej prowadzenie działalności oraz realizację planów.

Dyrektor EPT odpowiedziała, że jeszcze do niedawna była przedsiębiorcą i nawet kiedy jakieś przeszkody zdarzają się na jej drodze, to zaraz bierze się za działania w celu ominięcia tych przeszkód. Dodała, że trudnością jest perspektywa unijna 2020 dlatego, że mogła by bardzo wiele zrobić dla Parku Technologicznego już w tej chwili, gdyby tym dyrektorem Parku została 2 lata temu. To dlatego, że jest bardzo wiele kierunków i osi związanych z efektywnością energetyczną i ochroną klimatu, które są już niestety w perspektywie unijnej 2020 zamknięte, bądź wnioski są już rozpatrywane, bądź listy są już zamknięte. Na szczęście jest dobra wiadomość, bo mamy następną perspektywę unijną, z tym, że w tej perspektywie unijnej jest nieco niższe dofinansowanie.

Wobec braku innych pytań Przewodniczący Komisji przeszedł do następnego punktu posiedzenia.

Ad. 5

Temat dot. projektów realizowanych i planowanych do realizacji w ramach programów transgranicznych przedstawiła Dyrektor Departamentu Strategii i Rozwoju Justyna Kowalczyk.

Radny Marek Osik zapytał jaka będzie wartość obrotnicy, bo różne kwoty padają.

Pani Justyna Kowalczyk odpowiedziała, że jeszcze tego nie wie.

Radny Cezary Balbuza zapytał, czy prace pogłębiające, regulujące będą miały charakter rządowy czy samorządowy?

Przewodniczący Komisji odpowiedział, że ma odpowiedź Prezydenta, w której są pewne wyjaśnienia w tym zakresie i do tego komisja wróci.

Dyrektor DSiR dodała, że projekt spowoduje, że będą przygotowani dokumentacyjnie. Powiedziała, że w tym projekcie będzie dofinansowanie na przygotowanie dokumentacji. Z dokumentacji wyjdą koszty obrotnicy. Drugą sprawą jest pytanie, czy znajdą się środki w nowej perspektywie finansowej na inwestycję dotyczącą obrotnicy.

W związku z wywołaniem tematu, Przewodniczący Komisji odczytał odpowiedź Prezydenta na ostatni wniosek komisji. Dodał, że pismo dosyć jasno określa pewne kwestie. Pogłębienie – całkowicie w gestii Urzędu Morskiego. Obrotnica – koncepcja po stronie Miasta, natomiast realizacja – jest bardzo duża szansa, bo będzie wsparcie rządowe z funduszy małych portów.

Radny Marek Osik zwrócił uwagę, że przedmiotowe pismo jest z miesiąca lipca, a wiadomo, że w sierpniu i wrześniu padły inne deklaracje. Dodał, że właściwie nie wiedzą jaki jest stan teraz, bo opierają to na oświadczeniach poszczególnych stron.

Przewodniczący Komisji zauważył, że rzeczywiście sytuacja jest dynamiczna. Dodał, że jednak polegałby na tych działaniach, które zadeklarował Prezydent Miasta i na dobrych kontaktach z Ministerstwem Gospodarki Morskiej i z Urzędem Morskim w Gdyni. Na tym by bazował i opierał się jednak na sprawdzonych informacjach, które pochodzą ze źródeł rządowych.

Wobec braku innych pytań Przewodniczący Komisji przeszedł do następnego punktu posiedzenia.

Ad. 6

Stan wdrażania Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych w ramach Elbląskiego Obszaru Funkcjonalnego przedstawił Dyrektor Biura ds. Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Andrzej Nitka.

Radny Cezary Balbuza zapytał, czy istnieją teoretyczne możliwości pozyskać jakąś pulę pieniędzy np. na rewitalizację Wyspy Spichrzów?

Pan Andrzej Nitka odpowiedział, że jeżeli mowa o obecnej perspektywie, to te środki już są niewielkie.

Wobec braku innych pytań Przewodniczący Komisji przeszedł do następnego punktu posiedzenia.

Ad. 7

Na wstępie Przewodniczący Komisji podziękował wszystkim instytucjom oraz Dyrektorowi Adamowi Jocz za przygotowanie i przesłanie materiałów. Następnie poprosił Dyrektora Biblioteki Elbląskiej Jacka Nowińskiego o krótkie omówienie prezentacji.

Przewodniczący Komisji pogratulował Dyrektorowi Biblioteki za to, co do tej pory zostało zrobione.

Radny Cezary Balbuza powiedział, że kiedyś czytał, że przedwojenne zbiory starodruków elbląskich były bardzo bogate i po wojnie wylądowały w Toruniu i Gdańsku. Zapytał, czy wszystko zostało już ściągnięte do Elbląga?

Pan Jacek Nowiński odpowiedział, że nie wszystko dlatego, że parę skrzyń zginęło. Dodał, że cały czas prowadzą badania nad zdigitalizowanymi dziełami, które się pojawiają, bo wiedzą, że Toruń im nie oddał wszystkiego, że było ileś dzieł, które trafiły na zasadzie „prawa kaduka” do tzw. pracowni profesorskich i one tam są. Czeka tylko, żeby Toruń digitalizując, żeby mu się omsknęło, żeby gdzieś była pieczęć Elbing Stadt Bibliothek i wtedy będzie można podejmować działania rewindykacyjne.

Następnie prezentację przedstawił Dyrektor Muzeum Archeologiczno-Historycznego Lech Trawicki.

Przewodniczący Komisji powiedział, że prezentacja jest ciekawa. Dodał, że warto by jeszcze przy następnej okazji przygotować podobne zestawienie jak Dyrektor Biblioteki, czyli kwestia udziału innych osób, zainteresowania turystów, jakieś liczby, twarde dane. Następnie poinformował, że będzie musiał wyjść i przekazać prowadzenie Wiceprzewodniczącemu Wojciechowi Karpińskiemu. Powiedział również, że w październiku nie planuje posiedzenia komisji z uwagi na to, że nie będzie sesji Rady Miejskiej, a tam jest tylko jeden temat, który przełożony zostanie na listopad. Ponadto nie ma do zaopiniowania projektów uchwał, ponieważ żadne nie wpisują się w pracę komisji.

Radny Cezary Balbuza powiedział, że jakiś czas temu były prace wykopaliskowe na terenach zielonych Muzeum i tam odkryto drewniane fundamenty zamku krzyżackiego. Zapytał, czy Dyrektor Muzeum myślał nad jakimś wyeksponowaniem, bo zdaje się, że to z powrotem zasypano i udeptano.

Pan Lech Trawicki odpowiedział, że to drewno jest na terenie całego Elbląga. Dodał, że nie było go wtedy w Elblągu, ale znając praktykę z innych odkryć tego typu, bardzo ciężko jest to zakonserwować i udostępnić. Następne pokolenia będą mieć lepsze metody, więc jeżeli te relikty zostały zasypane, to chyba było najlepsze wyjście.

Radny Marek Osik powiedział, że największy brak promocji jest wśród młodzieży elbląskich szkół podstawowych i średnich, gdzie wizyta w muzeum powinna być obowiązkową lekcją historii. Dodał, że na 100% nie jest przekonany, czy tak nie jest, chociaż ma syna, który jest w klasie siódmej a na pewno ani razu nie był w Muzeum na lekcji historii. Myśli, że potrzebna jest współpraca z Departamentem Edukacji, z nauczycielami historii, bo to już nie jest takie muzeum, gdzie dzieci się nudzą. Muzeum jest nowoczesne, z informatyzowane i wychodzi się z niego dumnym.

Wiceprzewodniczący Wojciech Karpiński zaznaczył, że wszystko tak naprawdę zależy od nauczycieli historii, którzy albo podchodzą do tego w sposób właściwy i pożądany, albo nie. Dodał, że tutaj trudno mieć pretensje do samego Muzeum.

Radny Marek Osik zapytał, czy Dyrektor Muzeum mógłby np. na koniec tego roku lub na początku przyszłego przygotować dane, z których elbląskich szkół ile młodzieży odwiedziło Muzeum.

Pan Lech Trawicki odpowiedział, że dobrze, tak robi.

Następnie Wiceprzewodniczący Karpiński poinformował, że z prezentacjami przygotowanymi przez instytucje kultury komisja się zapoznała. Dodał, że ze względu na to, że o godz. 13:00 zaczyna się posiedzenie następnej komisji zaproponował, zaczynając od Galerii EL, żeby radni zadawali pytania do przedstawicieli instytucji. Następnie zapytał przedstawiciela Galerii EL, czy chciałaby przekazać coś szczególnie istotnego.

Głos zabrała Pani Joanna Mierzejewska, która była w zastępstwie Dyrektora Kotyńskiej. Poinformowała, że nie umie powiedzieć, co szczególnie Pani Dyrektor chciała przekazać, ale jako wieloletni pracownik powiedziała, że mają bardzo niski poziom dotacji. Koszty stałe w stosunku do tych, które im zostają na merytorykę, to 40 tys. zł w roku obecnym. Starają się zrobić wszystko, żeby wykroczyć poza obręb lokalny, chociaż jest to bardzo trudne.

Radny Marek Osik zapytał o wpływy z biletów - jaki to jest procent w ciągu roku.

Pani Joanna Mierzejewska odpowiedziała, że nie jest przygotowana, żeby odpowiedzieć na to pytanie. Dodała, że wpływy z biletów to sinusoida. W okresie wakacyjnym przyjeżdża bardzo dużo turystów do Elbląga i jest ich coraz więcej, ale potem sprzedaż biletów spada.

Radny Marek Osik powiedział, że pyta o to, bo w niektórych miastach idąc np. do muzeum od razu kupuje się bilet wspólny do trzech bądź czterech instytucji. Taki bilet powoduje to, że siłą rzeczy jedna instytucja promuje drugą.

Dyrektor Departamentu Promocji, Kultury i Turystyki Adam Jocz powiedział, że mowa jest ciągle o budowaniu czegoś nowego, a musimy zrobić porządek i zadbać o to, co mamy. Pani Dyrektor ostatnio przedstawiała raport dot. stanu form przestrzennych. Dodał, że na kilka pozyskali pieniądze, żeby je wyremontować. Zazaczył, że to są ogromne pieniądze. Chcą o nie zadbać, żebyśmy mogli się tym szczyć.

Radna Monika Dwojakowska zapytała, czy jest stworzona mapka dla turystów, żeby iść szlakiem form przestrzennych i gdzie jest dostępna.

Pani Joanna Mierzejewska odpowiedziała, że mają mapkę stworzoną w mapach Google. Jest ona udostępniona na stronie internetowej Galerii. Dodała, że teraz realizują projekt unijny, który zakłada promocję działań Galerii i tam będzie stworzony folder, który również będzie opowiadał o formach przestrzennych. Teraz powstał szlak form, który tworzy Miasto i można już znaleźć w Mieście punkty, gdzie są one opisane.

Dyrektor DPKiT dodał, że projekt ciągle trwa i w tej chwili są na etapie odbioru tzw. fizycznego oznaczania szlaków i form. Ponadto, pod koniec miesiąca będą mieli aplikację, która będzie zawierała 3 szlaki. Będzie można z nią wędrować po szlaku i słuchać o tych formach. Będzie również forma papierowa, która będzie do pobrania ze strony internetowej albo w punkcie informacji turystycznej, bądź w poszczególnych instytucjach kultury.

W związku z brakiem innych pytań Wiceprzewodniczący Wojciech Karpiński przeszedł do zagadnienia związanego z Elbląską Orkiestrą Kameralną. Zapytał, czy w związku z ciągle rosnącymi kosztami może się dowiedzieć, w jakiej ilości w tej chwili jest grupa obsługująca Orkiestrę.

Przedstawiciel EOK Pan Tomasz Czapla odpowiedział, że nie przygotował informacji pod tym kątem.

Pan Adam Jocz uzupełnił, że z ostatnich informacji wynika, że jest to około 8 osób.

Wiceprzewodniczący Wojciech Karpiński zapytał, czy Orkiestra ma poczynione plany finansowe na następny rok i czy jest szansa na większe wspomaganie Orkiestry?

Dyrektor Adam Jocz odpowiedział, że przede wszystkim Orkiestra ma duże możliwości w kwestii zarobkowania. Jeśli chodzi o kwestie finansowe, to pewnie będzie to wzrost tego, co jest związane z płacami. Już zostały wprowadzone podwyżki pensji minimalnych. Dodał, że Orkiestra ma kilku sponsorów, ale środki sponsorskie są już wyczerpane. Z nową Panią Dyrektor chcą włączyć Orkiestrę w działania miejskich imprez tak, żeby repertuar „sprzedawać” elblązanom. Wie, że Pani Dyrektor w tej chwili pracuje nad kwestiami pozyskania na przyszły rok sponsorów, a jeśli chodzi o sam budżet to myśli, że powinien być mniejszy niż w tym roku.

Wiceprzewodniczący Wojciech Karpiński zapytał, czy przewiduje się w budżecie miejskim jakiś budżet, który będzie wspierał ewentualne projekty ministerialne, czy może europejskie, które pomogą zdobyć pieniądze. Dodał, że Pani Sielewicz przyznawała się, że aplikowała do jakiegoś projektu ale okazywało się, że nie miała zabezpieczenia w budżecie Miasta.

Pan Adam Jocz odpowiedział, że kilka lat temu Prezydent Miasta zabezpieczył pewną kwotę na wkład własny dla projektów instytucji kultury i nagle okazało się, że do dobrego szybko się człowiek przyzwyczajają. Widocznie nie było takich środków zabezpieczonych i okazało się, że instytucje kultury w ramach posiadanych kwot dofinansowania składały różne projekty. W związku z taką sytuacją finansową Miasta jaka jest, dwa lata temu zaczęto to ograniczać pod względem przydatności projektów dla Miasta. W tamtym roku wprowadzono informację, że Miasto ze względu na brak środków nie będzie zabezpieczać środków na wkłady własne. Oczywiście instytucje mogą składać wnioski, ale muszą same wypracować na to środki.

Następnie głos zabrała Pani Magdalena Czarnocka Kaptur zastępca Dyrektora Centrum Spotkań Europejskich „Światowid” w Elblągu, która zaznaczyła, że instytucja ta bardzo wiele robi dla Elbląga, dla elblązan i jest finansowana ze środków samorządu. Światowid w ubiegłym roku zorganizował ponad 130 różnych wydarzeń i wszystko to dzieje się w Elblągu. Są to imprezy cykliczne, oprócz tego zajęcia edukacyjne sekcyjne, które realizują w ciągu roku kulturalnego. Za każdym razem ceny, które proponują, to są ceny minimalne, które bardziej mają za zadanie pokryć koszty materiałów używanych na zajęciach. Tych działań na rzecz Miasta jest bardzo dużo. Są to także inicjatywy typu kino w parku, Elbląg na dużym ekranie, a w tym roku projekt, który realizują dot. pionierów Elbląga, gdzie pozyskali środki z Muzeum Historii Polski. Oprócz tego rozbudowa – budynek nareszcie będzie wyremontowany, dostosowany do tego, jak powinna w dzisiejszych czasach wyglądać instytucja kultury. Powstaje centrum aktywności społecznej, gdzie będą chcieli mocniej współpracować z seniorami, z osobami zagrożonymi wykluczeniem. Prawie połowa drugiego piętra to regionalna pracownia digitalizacji, gdzie będą nowe powierzchnie edukacyjne multimedialne, gdzie będą mówić o kulturze, dziedzictwie regionu i Miasta. Pracują tu z Muzeum Archeologiczno-Histerycznym. Teraz są razem w projekcie Muzeum ponad Granicami, w projekcie Polska-Rosja. Ponadto nieodpłatnie wykonali skanowania form

przestrzennych, więc 6 z nich jest zdigitalizowanych i umieszczonych w przestrzeni internetowej.

Następnie głos zabrał Dyrektor Teatru im. Aleksandra Sewruka w Elblągu Mirosław Siedler, który na wstępie podziękował za zaproszenie. Dyrektor powiedział: „Mam wrażenie, że my sami w Mieście spychamy siebie na poziom prowincjonalności. Zachwycamy się tym co mamy, mówimy o ponadregionalności nie zauważamy tego, co możemy zrobić. Nie patrzymy z perspektywy, co możemy wspólnie zrobić”. Dodał, że tak samo jak Światowid, Teatr jest finansowany w całości przez Samorząd Województwa Warmińsko-Mazurskiego. Podziękował za etap, w którym jakaś współpraca zaczęła funkcjonować – za Prezydenta Grzegorza Nowaczyka dostali największą dopłatę do Wiosny Teatralnej. Za Prezydenta Wilka dostali trochę mniejszą, ale mieli współpracę przy realizacji Matni, która była realizowana jako spektakl mówiący o tym Mieście, jego historii. Dzięki ówczesnemu Przewodniczącemu Markowi Pruszkowi ten spektakl parę razy został zaprezentowany. Dodał, że Miasto nie korzysta z tego prezentu, ma nawet wrażenie, że się wstydzi. Pamiętać trzeba o tym, że Teatr imienia Aleksandra Sewruka w Elblągu, gdziekolwiek się pojawia ma w nazwie Elbląg i nie dostaje ani grosza. Nawiązując do współpracy z miejskimi instytucjami powiedział, że zdarza się sporadycznie, że zrobią jakąś drobną akcję realizując to z własnych środków. Padła kiedyś propozycja, żeby ożywić Stare Miasto na okres wakacyjny. Zaznaczył, że w kulturze też wszystko kosztuje – aktorzy, pracownicy instytucji kultury nie płacą czynszu kamyczkami zebranymi na ulicy. Też mają kredyty, rodziny, domy i mają w tej chwili minimalną płacę. Dodał, że wszystkie dotacje wszystkich instytucji kultury są za niskie, zaniżone są płace pracowników. I to nie wynika z tego, że dyrektorzy źle rządzą. To wynika z elementów, które są niezależne od nich. Wszystkie instytucje kultury, które są w Mieście mogłyby zrobić jedno duże przedsięwzięcie. Wymagałoby to dużej pracy i koordynacji. Z Miasta wyjeżdżają ludzie, głównie ludzie młodzi. Jak przyciągnąć młodych ludzi i pokazać im, że warto w tym Mieście być – Wiosna Młodych, która miałaby być ewentualnie następczynią Elbląskiej Wiosny Teatralnej. Galeria EL, Muzeum – tam można by było robić coś związanego z Akademią Sztuk Pięknych. Pisali nawet cały program – wtedy miało to kosztować ok. 400-500 tys. zł, teraz może więcej. Zauważył, że może trzeba by zespolic myśli w jedno ognisko i stworzyć takie przedsięwzięcie. Wspólny budynek, który najczęściej bywa przyczyną niedogodności dla jednej i dla drugiej strony – Światowida i Teatru stwarza niepowtarzalne możliwości. Każda instytucja ogranicza się do siebie. Zaapelował o otworenie drzwi i połączenie sił, bo w tym Mieście są zdani na siebie. Zaznaczył, że to nie jest miasto na rywalizację, tu wszystkie instytucje powinny współpracować.

Radny Marek Osik zainicjował wystąpienie z wnioskiem komisji, bo w jego ocenie temat nie został wyczerpany ze względu na brak czasu, ale także wypowiedź Dyrektora Teatru powinni słyszeć dyrektorzy tych instytucji, którzy już wyszli.

Wiceprzewodniczący Wojciech Karpiński zaproponował, aby wystąpić z wnioskiem komisji, połączyć obie komisje na jednym spotkaniu - Komisję Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki oraz Komisję Polityki Regionalnej i Promocji Miasta, zaprosić jeszcze raz dyrektorów instytucji i spróbować wypracować jakiś wspólny model. Dodał, że to się ciągnie latami. Dodał, że przez cały czas szukają formuły takiej, gdzie mogliby wspólnie działać na konto tego miejsca, w którym żyjemy – na konto Elbląga. Termin byłby do ustalenia, może jeszcze w listopadzie.

Radny Marek Osik zasugerował, aby przewodniczący dwóch komisji zaproponowali jakiś termin.

Wobec powyższego Wiceprzewodniczący Komisji zaproponował wniosek o następującej treści: Komisja Polityki Regionalnej i Promocji Miasta Rady Miejskiej wnioskuję o zorganizowanie w roku bieżącym wspólnego posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki oraz Komisji Polityki Regionalnej i Promocji Miasta w celu wypracowania jednolitego programu działań wszystkich instytucji kultury działających na terenie Elbląga.

Powyższy wniosek Komisja przyjęła jednogłośnie 4 głosami „za”.

Ad. 8

Projektów uchwał w zakresie pracy Komisji do opiniowania nie było.

Ad. 9

W sprawach bieżących żadnych spraw nie poruszono, w związku z czym Wiceprzewodniczący Komisji podziękował wszystkim za spotkanie i zamknął posiedzenie komisji.

Protokołowała:

Justyna Bieszczad

Przewodniczący Komisji:

Marek Pruszek