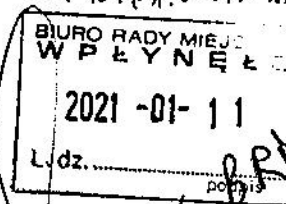




WOJEWODA  
WARMIŃSKO - MAZURSKI

PN.4131.14 .2021

Rozstrzygnięcie nadzorcze



Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2020 r., poz. 713 z późn.zm.), stwierdzam nieważność uchwały Nr XIV/427/2020 Rady Miejskiej w Elblągu z dnia 26 listopada 2020 r. w sprawie uchwalenia rocznego programu współpracy pomiędzy Gminą Miasto Elbląg a organizacjami pozarządowymi prowadzącymi działalność pożytku publicznego w roku 2021, w części obejmującej:

- § 6 załącznika do uchwały, w zakresie dotyczącym sformułowanie: „przede wszystkim”
- § 14 załącznika do uchwały, wiersz 34 tabeli, w zakresie dotyczącym sformułowania: „Pełnomocnik Prezydenta ds. Organizacji Pozarządowych”
- § 22 ust. 1 załącznika do uchwały
- § 22 ust. 2 pkt 2) załącznika do uchwały, w zakresie dotyczącym sformułowań: „Pełnomocnika” oraz „ds. Organizacji Pozarządowych”
- § 24 załącznika do uchwały

Uzasadnienie

Uchwałą, o której mowa we wstępie, która wpłynęła do tutejszego organu w dniu 7 grudnia 2020 r., Rada Miejska w Elblągu, powołując jako podstawę art. 5a ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz.U. z 2020 r., poz. 1057), uchwaliła, w formie załącznika do uchwały, Program współpracy na rok 2021.

Zakwestionowane na wstępie przepisy, uchwalone przez Radę Miejską, w ocenie organu nadzoru w sposób istotny naruszają prawo, gdyż Rada podjęła je bez umocowania ustawowego, naruszając przy tym przepisy wynikające z obowiązujących ustaw.

Materialną podstawę do podjęcia badanej uchwały, stanowi przepis art. 5a ust. 1 i ust. 4 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, zgodnie z którymi, organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego uchwała, po konsultacjach z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3, przeprowadzonych w sposób określony w art. 5 ust. 5, roczny program współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3, przy czym – program taki, zawiera w szczególności:

- 1) cel główny i cele szczegółowe programu;
- 2) zasady współpracy;
- 3) zakres przedmiotowy;
- 4) formy współpracy, o których mowa w art. 5 ust. 2;
- 5) priorytetowe zadania publiczne;
- 6) okres realizacji programu;
- 7) sposób realizacji programu;
- 8) wysokość środków planowanych na realizację programu;

SOO UM Elbląg  
Rejestr pism i spraw  
PISMO PRZYCHODZĄCE



Numer pisma: 2152/2021  
Wpłynęło: 11-01-2021

- 9) sposób oceny realizacji programu;
- 10) informację o sposobie tworzenia programu oraz o przebiegu konsultacji;
- 11) tryb powoływania i zasady działania komisji konkursowych do opiniowania ofert w otwartych konkursach ofert.

Uchwalając przedmiotowy Program, określając formy współpracy z organizacjami prowadzącymi działalność pożytku publicznego, w treści § 6 załącznika do uchwały, Rada Miejska w Elblągu, zastosowała otwarty katalog form współpracy, posługując się w tym zakresie sformułowaniem „przede wszystkim”.

Zgodnie z art. 5a ust. 4 pkt 4 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, rada gminy została zobowiązana do określenia w podejmowanym programie współpracy konkretnych form współpracy. Rada, kierując się wytycznymi zawartymi w treści udzielonego jej upoważnienia do podjęcia uchwały, powinna uregulować w sposób kompleksowy i precyzyjny materię podlegającą regulacji, w tym również określić katalog form współpracy, o których mowa w art. 5a ust. 4 pkt 4 ustawy. Zagadnienia te powinny być skonkretyzowane, a ich katalog organ stanowiący winien sformułować w taki sposób, aby podmioty zamierzające podjąć współpracę z jednostką samorządu terytorialnego (uczestnicy programu), a także organ administracji publicznej, nie miały wątpliwości, jakie formy współpracy gmina przewidziała w zakresie jego realizacji. Zatem konieczne jest, aby kwestie te na obszarze właściwości danej jednostki samorządu, przewidziane były w programie w formie katalogu zamkniętego.

W treści § 24 załącznika do uchwały, Rada postanowiła, że realizację Programu powierza się Pełnomocnikowi Prezydenta Miasta ds. Organizacji Pozarządowych, a także, iż w sprawach związanych z realizacją Programu, należy się kontaktować z tymże Pełnomocnikiem. Za pośrednictwem Pełnomocnika – zgodnie z ustaleniami Rady, podmioty zainteresowane, winny zgłaszać do Prezydenta Miasta wszelkie wnioski, uwagi i propozycje dotyczące Programu. Ponadto, określając sposób i ocenę realizacji Programu, w treści § 22 załącznika do uchwały, postanowiono, że Program współpracy przygotowywany jest przez Pełnomocnika Prezydenta Miasta ds. Organizacji Pozarządowych wraz z Radą Elbląskich Organizacji Pozarządowych oraz przy udziale komórek organizacyjnych merytorycznie odpowiedzialnych za współpracę z organizacjami (ust. 1), wskazując nadto, że Program współpracy jest konsultowany poprzez umieszczenie w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Elblągu oraz poprzez rozesłanie do organizacji pozarządowych za pośrednictwem bazy poczty elektronicznej będącej w dyspozycji Pełnomocnika Prezydenta Miasta ds. Organizacji Pozarządowych oraz Centrum Organizacji Pozarządowych (ust. 2 pkt 1 i pkt 2) załącznika do uchwały).

W ocenie organu nadzoru, organy stanowiące gminy, nie są upoważnione do określania obowiązków i zadań podmiotów podległych organom wykonawczym, w tym zwłaszcza pracowników samorządowych zatrudnionych w poszczególnych wydziałach i jednostkach organizacyjnych gminy. Kompetencje w tym zakresie, przysługują wójtowi (burmistrzowi, prezydentowi), który jest kierownikiem urzędu i określa zarówno organizację, jak i zasady jego funkcjonowania, pełniąc również funkcję zwierzchnika służbowego w stosunku do pracowników urzędu i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych. Wójt (burmistrz, prezydent) sprawuje władztwo organizacyjne nad aparatem pomocniczym organów gminy, o czym wyraźnie stanowi art. 33 ust. 2, 3 i 5 ustawy o samorządzie gminnym, a także art. 7 pkt 3 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1282 z późn.zm.).

Z tego też względu, to nie rada gminy, a organ wykonawczy ma wyłączne prawo zarówno decydowania o utworzeniu (także o ewentualnej likwidacji) stanowiska pełnomocnika do spraw współpracy, wyboru formy zaangażowania takiego podmiotu (umowa o pracę, umowa cywilno – prawna), jak również do nałożenia na taki podmiot (lub

inny podmiot podległy), uprawnień i obowiązków związanych z realizacją programu współpracy. W konsekwencji, konieczne jest wyeliminowanie z treści załącznika do uchwały, zakwestionowanych w sentencji niniejszego rozstrzygnięcia postanowień przepisów, w zakresie dotyczącym pełnomocnika Prezydenta Miasta do spraw współpracy, a także odnoszącym się do zadań tego podmiotu oraz zadań komórek organizacyjnych urzędu.

Zdaniem organu nadzoru, błędne jest także wskazanie, że przygotowanie programu współpracy wymaga współdziałania Rady Elbląskich Organizacji Pozarządowych. Program taki, będący w swej istocie projektem uchwały rady gminy, winien podlegać zasadom inicjatywy uchwałodawczej, określonym w przepisach powszechnie obowiązujących.

Mając na uwadze powyższe rozstrzygnięto, jak na wstępie.

**Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie za pośrednictwem Wojewody Warmińsko – Mazurskiego, w terminie 30 dni licząc od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.**

Otrzymują :

- Przewodniczący Rady Miejskiej w Elblągu
- Prezydent Miasta Elbląga

WOJEWODA  
WARMIŃSKO-MAZURSKI  
*Artur Chojecki*