



Prezydent Elbląga



Elbląg, dn. 04 LUT. 2022

BRM.0003.3.2022.UM

**Pan
Marek Pruszek
Radny Rady Miejskiej w Elblągu**

Odnosząc się do zagadnień podniesionych w interpelacji Pana Radnego Marka Pruszaka z dnia 21.01.2022 r. w sprawie produkcji pelletu niezgodnie z wytycznymi wskazanymi w Decyzji Prezydenta Miasta Elbląg znak: DOŚ.6220.30.2020.BC uprzejmie informuję, co następuje:

W związku z licznymi skargami jednego z mieszkańców, pracownicy Departamentu Ochrony Środowiska Urzędu Miejskiego w Elblągu wraz ze Strażą Miejską w dniu 18.11.2021 r., przeprowadzili wizję kontrolną w . przy w Elblągu. Podczas wizji pracownicy zmierzli komin dostępnymi w Urzędzie Miejskim narzędziami oceniając wysokość komina na ok. 14 m. Z informacji Departamentu Ochrony Środowiska wynika, iż Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Olsztynie, Delegatura w Elblągu również wielokrotnie otrzymywał skargi od tego samego mieszkańca ulicy , oraz przekazywał je do Wojewódzkiego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w Olsztynie wg. kompetencji. Ponadto w trakcie rozmowy telefonicznej w dniu 26.01.2022 r. Wojewódzki Inspektorat Nadzoru Budowlanego w Olsztynie udzielił informacji, iż uzyskał z Wydziału Infrastruktury i Nieruchomości Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie dokumenty potwierdzające zgłoszenie przez w dniu 13.09.2021 r. zmiany sposobu użytkowania budynku. W dniu 22.09.2021 r. Wydział Infrastruktury i Nieruchomości w Urzędzie Wojewódzkim w Olsztynie wydał dla . zaświadczenie o braku podstaw do wniesienia sprzeciwu na zmianę sposobu użytkowania budynku, co świadczy o braku możliwości niezgodności parametrów komina oraz całego obiektu z decyzją.

Podnoszony przez Pana Radnego problem hałasu został sprawdzony przez pracowników Departamentu Ochrony Środowiska podczas wizji kontrolnej w dniu 18.11.2021 r. bez użycia narzędzi pomiarowych. Departament Ochrony Środowiska nie dysponuje narzędziami do pomiaru hałasu. Pracownicy DOŚ oraz pracownicy Straży Miejskiej w Elblągu nie odnotowali uciążliwego hałasu w granicach zakładu oraz w granicach budynku interweniującego. Uciążliwość hałasowa była sprawdzana również podczas kontroli Straży Miejskiej w dniu 17.06.2021 r. w związku ze skargą. Dyżurny Straży Miejskiej poinformował, iż wysłany patrol nie potwierdził hałasu o którym pisał interweniujący.

Należy pokreślić, że w związku ze zmianami art. 115a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1973 z późn. zm.) od dnia 23.09.2021 r. pomiary hałasu wykonane przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska nie mogą być podstawą do stwierdzenia przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu i wydania decyzji, o której mowa w art. 115a ust. . W związku z powyższym Urząd Miejski w Elblągu nie może przekazywać wg. właściwości Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska wykonywania pomiarów hałasu jak odbywało się to przed nowelizacją artykułu. Jednocześnie informuję, iż mając na względzie zmianę ww. artykułu oraz w związku z brakiem możliwości wykonywania pomiarów własnych Departament Ochrony Środowiska od października 2021 r. jest w trakcie przeprowadzania procedury, mającej na celu wyłonienie akredytowanego laboratorium badawczego oraz podpisanie umowy z wykonawcą, który będzie wykonywał pomiary hałasu na zlecenie Urzędu Miejskiego w Elblągu. Zmiana ustawy wymusza na jednostkach samorządu terytorialnego komercyjne pomiary hałasu.

Podkreślenia wymaga fakt, że do końca czerwca br. Urząd Miejski w Elblągu sporządzi Mapę akustyczną dla Miasta Elbląga. Do końca maja br. wyłoniony wykonawca mapy przeprowadzi pomiary hałasu w wyznaczonych miejscach na terenie miasta. Jednym z punktów znajdujących się w podstawowym wykazie punktów pomiarowych wskazanych przez Urząd Miejski jest obiekt znajdujący się przy (Ogłoszenie o przetargu wraz z załącznikami tj. listą punktów pomiarowych znajduje się na stronie

<https://platformazakupowa.pl/transakcja/564402>).

Odnosząc się do problemu nieszczelności budynku informuję, iż wg. „Protokołu z kontroli obiektu budowlanego w użytkowaniu” sporządzonego przez Wojewódzki Inspektorat Nadzoru Budowlanego w Olsztynie wynika, że:

- aktualny stan obiektu kwalifikuje go do dalszego użytkowania,
- budynek, pomimo tego że nie znajduje się w należyтым stanie technicznym nie zagraża życiu lub zdrowiu, bezpieczeństwu mienia lub środowisku, jednakże zgodnie z opinią Nadzoru Budowlanego wymaga wykonania remontu.

Podczas wizji kontrolnej przeprowadzonej przez pracowników Departamentu Ochrony Środowiska w dniu 18.11.2021 r. ustalono, że produkcja pelletu odbywa się przy zamkniętych wrotach, drzwiach oknach zgodnie z decyzją.

Nawiązując do używania odpylacza podczas produkcji informuję, że w trakcie wizji kontrolnej sprawdzono czy korzysta z odpylacza centralnego. Odpylacz zamontowany jest w hali produkcyjnej (sporządzono dokumentację fotograficzną). Pył z odpylacza podczas produkcji odprowadzany jest do worków jutowych, a następnie wykorzystywany jest do opalania pieca.

W odniesieniu do ostatniego akapitu interpelacji informuję, iż Departament Ochrony Środowiska wielokrotnie otrzymywał skargi od tego samego mieszkańca ulicy . Departament Ochrony Środowiska przeprowadził w przedmiotowej sprawie wizję kontrolną, o czym wielokrotnie informował skarżącego. Pracownicy Departamentu Ochrony Środowiska kontaktowali się ww. sprawie z Wojewódzkim Inspektoratem Nadzoru Budowlanego w Olsztynie oraz Wojewódzkim Inspektoratem Ochrony Środowiska Delegatura w Elblągu w celu wyjaśnienia problemu. Mając wszystko powyższe na względzie nieprawdą jest, że „wszelkie próby zgłaszania nieprawidłowości pozostawiane są bez echa”.

Podczas przeprowadzonej wizji kontrolnej nie stwierdzono uciążliwości zapachowej substancji wydostającej się z komina zakładu przy . Pracownicy Departamentu Ochrony Środowiska Urzędu Miejskiego w Elblągu wraz z pracownikami Straży Miejskiej nie stwierdzili nieprawidłowości. Ponadto wg. dokumentacji przedstawionej przez wielkość sumarycznej emisji zanieczyszczeń emitowanych z zakładu jest zgodna z obowiązującymi przepisami prawa.

Bezdyskusyjnym jest fakt, że skarżący nie posiada statusu strony w postępowaniu na podstawie którego została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach zgodnie z art. 74 ust 3a pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 2373 z późn. zm.). Stroną postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wnioskodawca oraz podmiot, któremu przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdującej się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie w wariantcie zaproponowanym przez wnioskodawcę, z zastrzeżeniem art. 81 ust. 1. Przez obszar ten rozumie się: przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obszar znajdujący się w odległości 100 m od granic tego terenu. Budynek w którym zamieszkuje interweniujący znajduje się powyżej 100 m od zgodnie z powyższym interweniujący nie jest stroną.

Warto podkreślić, że skarżący jest jedynym mieszkańcem budynku przy , który uporczywie i nagminnie wnosi skargi do wszystkich możliwych instytucji. Informuję, że Departament Ochrony Środowiska w Urzędzie Miejskim w Elblągu w okresie od 19.03.2021 r. do 20.12.2021 r. otrzymał 27 skarg oraz próśb o interwencję od tego samego mieszkańca ul. i pomimo faktu, iż nie jest stroną Departament Ochrony Środowiska zajmował się wnikliwie każdym zgłoszeniem interweniującego.

Otrzymują:

1. Biuro Rady Miejskiej w Elblągu – 3 egz
2. a/a

PREZYDENT MIASTA
Witold Wróblewski