

UCHWAŁA NR XXIV/738/2022
RADY MIEJSKIEJ W ELBLĄGU

z dnia 28 kwietnia 2022 r.

w sprawie skargi M. A. na Elbląskie Centrum Usług Społecznych

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735, 1491 i 2052) uchwała się, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę M. A. złożoną w dniu 22 lutego 2022 r. na działalność Elbląskiego Centrum Usług Społecznych, z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Elblągu do poinformowania Skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Elblągu

Antoni Czyżyk

Załącznik do uchwały Nr XXIV/738/2022

Rady Miejskiej w Elblągu

z dnia 28 kwietnia 2022 r.

Uzasadnienie

W dniu 22 lutego 2022 r. do Rady Miejskiej w Elblągu wpłynęła skarga M. A. dotycząca nieterminowego realizowania zadań związanych z wypłatą świadczeń w miesiącu styczniu 2022 r. przez Centrum Usług Wspólnych w Elblągu.

Art. 227 Kodeksu postępowania administracyjnego stanowi, że przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw. Dla przeprowadzenia postępowania skargowego niezbędnym jest także ustalenie, że organ jest uprawniony i właściwy rzeczowo do rozpatrzenia skargi.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 k.p.a., jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, rada gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem określonych w pkt 2 wyżej wymienionego przepisu.

Natomiast zgodnie z art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych.

W trakcie analizy skargi przez Komisję skarg, wniosków i petycji Rady Miejskiej w Elblągu ustalono, że M. A. w okresie od stycznia do grudnia 2021 r. objęta była pomocą socjalną w formie zasiłku stałego, zasiłkami celowymi, świadczeniami pieniężnymi na zakup posiłków i żywności oraz dodatkowo wsparciem w postaci produktów żywnościowych z Banku Żywności.

Odnosnie pomocy w roku bieżącym, strona skarżąca złożyła wniosek o udzielenie pomocy w dniu 3 stycznia 2022 r. Tego samego dnia wszczęto także postępowanie administracyjne w sprawie zasiłku stałego w związku ze zmianą kryterium dochodowego w pomocy społecznej. W dniu 17 stycznia 2022 r., w terminie 14-dniowym od dnia powzięcia wiadomości o konieczności przeprowadzenia wywiadu, zgodnie z § 3 ust. 2 Rozporządzenia Ministra Rodziny i Polityki Społecznej z dnia 8 kwietnia 2021 r. w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego, przeprowadzono wywiad środowiskowy. W dniu 3 lutego 2022 r. w związku ze zmianą kryterium dochodowego, w ustawowym terminie przewidzianym w przepisach Kodeksu postępowania administracyjnego, wydano decyzję administracyjną o podwyższeniu zasiłku stałego. Zasiłek stały za miesiąc styczeń w dotychczasowej wysokości został wypłacony w dniu 11 stycznia 2022 r., natomiast zasiłek stały za miesiąc luty wraz z wyrównaniem za miesiąc styczeń wypłacono w dniu 10 lutego 2022 r. Ponadto przyznano M. A. zasiłki celowe na okres od lutego do czerwca 2022 r. Wypłata zasiłków celowych za miesiąc luty br. nastąpiła w dniu 9 lutego 2022 r.

Przeprowadzone ustalenia nie potwierdziły zasadności zarzutów względem Elbląskiego Centrum Usług Społecznych.

W związku z powyższym Komisja skarg, wniosków i petycji na posiedzeniu w dniu 19 kwietnia 2022 r. wydała pozytywną opinię w zakresie uznania skargi za bezzasadną.

W związku z powyższym należało rozstrzygnąć jak w uchwale.

Pouczenie o treści art. 239 k.p.a.

§ 1. W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodniczący Komisji
skarg, wniosków i petycji

Marek Osik