



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
DELEGATURA w OLSZTYNIE
ul. Artyleryjska 3e
10-950 OLSZTYN
tel/fax (0-89) 527-28-24, 534-94-00

Olsztyn, dnia 7 lipca 2008 r.

P/08/063
LOL-410-06-01/08

SEKRETARIAT PREZYDENTA MIASTA w ELBLĄGU	
WPE.	2008 -07- 08
L. dz.	34954 MD/

JB

SOH

OP P Nocz 1/2 M Jancz
PP P Nocz J Janczule
- do realizacji
- stosowna informacja:
proszę przestoi do
22.07.2008 r.

Pan
Henryk Słonina
Prezydent Miasta Elbląga

Zy

Wystąpienie pokontrolne

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹, zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Olsztynie przeprowadziła w Urzędzie Miejskim w Elblągu („Urzędzie”) kontrolę, którą objęto sprawowanie w latach 2006-2008 (I kwartał) nadzoru nad stacjami diagnostycznymi, dopuszczającymi pojazdy samochodowe do ruchu drogowego.

W związku z kontrolą, której wyniki zostały przedstawione w protokole kontroli podpisanym w dniu 14 maja 2008 r., Najwyższa Izba Kontroli, stosownie do art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Panu Prezydentowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie z nieprawidłowościami ocenia sprawowanie przez Pana Prezydenta nadzoru nad stacjami diagnostycznymi.

W okresie od 1 stycznia 2006 r. do 1 kwietnia 2008 r., na terenie Miasta Elbląga działalność gospodarczą w zakresie prowadzenia stacji kontroli pojazdów (SKP) wykonywało 11 przedsiębiorców. Zgodnie z art. 83 ust. 2 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym², zostali oni wpisani do rejestru prowadzonego w Urzędzie, gdyż spełniali wszystkie warunki prowadzenia ww. działalności.

Rejestr tych przedsiębiorców zawierał wszystkie dane określone w art. 83a ust. 3 ww. ustawy i był na bieżąco aktualizowany, a wpisani do niego przedsiębiorcy uzyskali stosowne zaświadczenia, zgodne z załącznikiem Nr 2 do rozporządzenia Ministra Infrastruktury

¹ j.t. Dz.U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701.

² j.t. Dz.U. z 2005 r. Nr 108, poz. 908, ze zm.

w Urzędzie, wskutek czego w obiegu prawnym funkcjonowały dokumenty różniące się zwłaszcza datą ich ważności. I tak:

- Jedna z SKP posiadała certyfikat nr 2713/ITS, wydany w 2003 r. przez Instytut Transportu Samochodowego (ITS) z okresem ważności do 31 grudnia 2006 r., a Urząd dysponował egzemplarzem tego dokumentu z terminem ważności do końca 2009 r. Zdaniem NIK, dokument znajdujący się w Urzędzie został przerobiony lub podrobiony. Kontrolujący stacje pracownicy Urzędu nie porównywali jednak dat ważności certyfikatu. Nie zauważyli również, że w myśl art. 77 ust. 3 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. Przepisy wprowadzające ustawę o swobodzie działalności gospodarczej⁶, certyfikaty ITS zachowywały swoją ważność nie dłużej niż przez okres, na który zostały wydane. Zważywszy, że wydane były one przez ITS na okres trzech lat, a od dnia 21 sierpnia 2004 r., tj. od wejścia w życie nowelizacji ustawy Prawo o ruchu drogowym, przedsiębiorca zobowiązany był do uzyskania (na potwierdzenie posiadania odpowiedniego wyposażenia i spełnienia warunków lokalowych) poświadczenia Transportowego Dozoru Technicznego (TDT), zachowywały one ważność najpóźniej do dnia 20 sierpnia 2007 roku. W rezultacie, od 1 stycznia 2007 r. do 25 kwietnia 2008 r., tj. od daty upływu ważności certyfikatu ITS do dnia ostatniej kontroli SKP, przeprowadzonej przez pracowników Urzędu w wyniku kontroli NIK (a więc przez 480 dni), stacja ta nie posiadała poświadczenia TDT, a zatem nie mogła świadczyć usług w zakresie wykonywania badań technicznych pojazdów. W tym okresie wykonała ona jednak 5.627 badań technicznych, za które pobrała łącznie 647.709,80 zł.
- Ta sama SKP posiadała zezwolenie na przeprowadzanie badań technicznych pojazdów (wydane przez Pana Prezydenta w 2004 r.), ważne do 19 maja 2009 r., natomiast w Urzędzie znajdowało się takie zezwolenie z datą ważności do 19 maja 2007 r. Z ustaleń kontroli wynika, że przerobione lub podrobione zostało zezwolenie będące w dyspozycji przedsiębiorcy.

W związku z powyższymi nieprawidłowościami, Pan Prezydent w toku kontroli NIK zawiadomił Prokuraturę Rejonową w Elblągu i wniósł o wszczęcie postępowania przygotowawczego.

W badanym okresie, w nadzorowanych SKP zatrudnionych było łącznie 39 diagnostów, z których 5 uzyskało uprawnienia po wejściu w życie rozporządzenia Ministra Infrastruktury

⁶ Dz.U. z 2004 r. Nr 173, poz. 1808, ze zm.

- podjęcie działań zapewniających wyeliminowanie ewentualnych przypadków wykonywania przez SKP badań technicznych po upływie terminu ważności poświadczenia TDT.

3. Wydawanie uprawnień do wykonywania badań technicznych pojazdów wyłącznie osobom spełniającym wymogi art. 84 ust. 2 ustawy Prawo o ruchu drogowym.

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Olsztynie, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, oczekuje przedstawienia przez Pana Prezydenta w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosków lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego przysługuje Panu Prezydentowi prawo zgłoszenia na piśmie do dyrektora Delegatury NIK w Olsztynie umotywowanych zastrzeżeń w sprawie zawartych w tym wystąpieniu ocen, uwag oraz wniosków.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o którym mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.

Z poważaniem

DYREKTOR
Delegatury Najwyższej Izby Kontroli
z up.
Krzysztof Gabiński
Wicedyrektor