

**UCHWAŁA NR XV/399/2012
RADY MIEJSKIEJ W ELBLĄGU**

z dnia 29 maja 2012 r.

w sprawie skargi mieszkańca Elbląga na bezczynność Prezydenta Miasta Elbląg.

Na podstawie art. 18 ust. 1 i art. 30 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142 poz. 1591; z 2002 r. Nr 23 poz. 220; Nr 62 poz. 558; Nr 113 poz. 984, Nr 153 poz. 1271, Nr 214 poz. 1806; z 2003 r. Nr 80 poz. 717, Nr 162 poz. 1568; z 2004 r. Nr 102 poz. 1055, Nr 116 poz. 1203, Nr 167 poz. 1759; z 2005 r. Nr 172 poz. 1441, Nr 175 poz. 1457; z 2006 r. Nr 17 poz. 128, Nr 181 poz. 1337; z 2007 r. Nr 48, poz. 327; Nr 138, poz. 974, Nr 173, poz. 1218; z 2008 r. Nr 180, poz. 1111, Nr 223 poz. 1458; z 2009 r. Nr 52 poz. 420, Nr 157, poz. 1241; z 2010 r. Nr 28, poz. 142 i 146, Nr 40, poz. 230 i Nr 106, poz. 675 oraz z 2011 r. Nr 21, poz. 113, Nr 117, poz. 679, Nr 134, poz. 777, Nr 217, poz. 1281 i Nr 149, poz. 887), Rada Miejska w Elblągu uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za nieuzasadnioną skargę mieszkańca miasta Elbląg Pana J. S. zawierającą zarzuty bezczynności w wykonywaniu zadań przez Prezydenta Miasta Elbląg.

§ 2. Upoważnia się Przewodniczącego Rady Miejskiej do udzielenia, wnoszącemu skargę, odpowiedzi wskazującej bezzasadność zawartych w treści jej zarzutów.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Elblągu

Jerzy Wcisła

Uzasadnienie

Skarżący J. S. – mieszkaniec Elbląga, w skardze swojej z dnia 12 grudnia 2012 r. skierowanej do Wojewody Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie zarzuca Prezydentowi Miasta Elbląg, bezczynność w egzekwowaniu od inwestora postanowień pozwolenia wodnoprawnego – Decyzja GKİOŚ.OŚ.III.6210-1/2007.

W wyniku przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego stwierdzono, że organ na bieżąco monitoruje terminowość, postęp i jakość prac objętych przywołaną Decyzją. Organ reaguje także na wnioski zgłaszane przez stronę w sprawie tj. skarżącego, który jest właścicielem działki sąsiadującej z terenem objętym tą decyzją. Już po złożeniu skargi, która jest przedmiotem rozpatrzenia, organ w dniu 7 marca 2012 r. przeprowadził w Urzędzie Miejskim rozprawę administracyjną z udziałem J. S., upoważnionych przedstawicieli inwestora (wnoszącego o wydanie Decyzji) oraz przedstawicieli Departamentu Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska, Departamentu Urbanistyki i Architektury tut. Urzędu. Podczas rozprawy strony ustaliły i zgodziły się – w tym skarżący J. S. – na ostateczne terminy wykonania robót wynikających z Decyzji. Terminy te to: „do końca czerwca 2012 r.” oraz „do końca 2012 roku”. Ustalenia rozprawy dotyczą wszystkich prac rozszczonej przez skarżącego. Ponadto inwestor zobowiązał się do okresowego informowania tut. Organu o postępie przedmiotowych robót, co pozwoli na bieżący monitoring prac. Organ zwrócił się ponadto do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego dla miasta Elbląga o wyegzekwowanie wykonania prac objętych ustaleniami rozprawy z 7 marca br. przed uzyskaniem przez inwestora pozwolenia na użytkowanie obiektu, który nadal jest w budowie.

W świetle powyższych faktów i ustaleń należy stwierdzić jak w sentencji uchwały a skargę postrzegać jako ewentualną i przedwczesną choć podtrzymywaną przez skarżącego.

Przewodniczący Komisji
Rewizyjnej

Marek Pruszek