

**UCHWAŁA NR XXXI/925/2014
RADY MIEJSKIEJ W ELBLĄGU**

z dnia 30 września 2014 r.

**w sprawie skargi Międzyzakładowej Organizacji Związku Zawodowego Oświata w Katowicach na
dyrektora jednego z Zespołów Szkół w Elblągu**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594, poz. 645 i poz. 1318, z 2014 r. poz. 379 i poz. 1072) w zw. z art. 229 pkt. 3 i art. 237 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.), uchwala się, co następuje:

§ 1. Uznaje się za nieuzasadnioną skargę Międzyzakładowej Organizacji Związku Zawodowego Oświata w Katowicach na dyrektora jednego z Zespołów Szkół w Elblągu, zawierającą zarzut działań dyskryminujących i podjętych tendencyjnie na szkodę nauczyciela będącego podległym pracownikiem szkoły.

§ 2. Upoważnia się Przewodniczącego Rady Miejskiej do udzielenia, wnoszącemu skargę, odpowiedzi i przesłanie niniejszej uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Elblągu

Janusz Nowak

UZASADNIENIE

W dniu 4 sierpnia 2014 r. wpłynęła skarga Międzyzakładowej Organizacji Związku Zawodowego Oświata w Katowicach na dyrektora jednego z Zespołów Szkół w Elblągu. Skarżąca dyrektorowi zarzuciła:

1. Dyskryminację nauczyciela, podległego Zespołu Szkół, polegającą na skróceniu orzeczonej niezdolności do pracy i przysługującego z tego tytułu urlopu dla poratowania zdrowia;
2. Niezapewnienie pokrzywdzonemu nauczycielowi godzin lekcyjnych od nowego roku szkolnego tj. 1 września 2014 r.;
3. Odwołanie się od orzeczenia lekarskiego, które nakazywało dyrektorowi udzielenia spornego urlopu zdrowotnego. Fakt odwołania się od wspomnianego orzeczenia skarżąca Organizacja uznała za działanie stronnicze mające szkodzić określonej osobie a nie wynikające z przyjętej praktyki.

Po dokonaniu analizy zgromadzonych materiałów w sprawie, Komisja uznaje skargę jako bezzasadną z uwagi na:

1. Dyrektor szkoły zawarł z nauczycielem uznającym się za pokrzywdzonego porozumienie w wyniku którego od 1 września br. przewidziano dla niego stosowne godziny lekcyjne co umożliwiło udzielenie urlopu na poratowanie zdrowia na pełny orzeczony okres;
2. Sytuacja nauczyciela będącego przyczyną skargi nie była odosobniona bowiem były inne znane przypadki braku godzin lekcyjnych – głównie ze względu na zmiany organizacyjne szkoły.
3. Znane są Komisji inne przypadki skorzystania przez dyrekcję z upoważnienia wynikającego z rozporządzenia, w postaci odwoływania się od orzeczenia lekarza od udzielonego urlopu dla poratowania zdrowia.

Komisja stwierdza zatem, że nauczyciel uznający się za pokrzywdzonego jest nadal pracownikiem szkoły i nie potwierdza się zarzut jego dyskryminowania w pracy.

Przewodnicząca
Komisji Rewizyjnej

Małgorzata Adamowicz