

**UCHWAŁA NR IV/26/2015
RADY MIEJSKIEJ W ELBLĄGU**

z dnia 29 stycznia 2015 r.

**w sprawie skargi K. Rz. na dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 6 w Elblągu w kwestii utrudniania
skarżącej kontaktów z wnukami.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. 2013 r., poz. 594, poz. 645 i 1318, z 2014 r. poz. 379 i 1072) art. 229 pkt. 3 i art. 237 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 267, z 2014 r., poz. 183), uchwala się, co następuje:

§ 1. Uznaje się za nieuzasadnioną skargę K. Rz. na dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 6 w Elblągu zawierającą zarzut utrudniania skarżącej kontaktów z wnukami.

§ 2. Upoważnia się Przewodniczącego Rady Miejskiej do udzielenia, wnoszącej skargę, odpowiedzi i przesłania niniejszej uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Elblągu

Jerzy Wilk

UZASADNIENIE

Dnia 27.11.2014 r. wpłynęła skarga, w której skarżąca zarzuca, że na skutek działań m.in. dyrektora szkoły utrudnia się jej kontakt z wnukami uczęszczającymi do tej placówki.

Skarżąca podaje, iż w marcu 2014 r. podczas telefonicznej próby ustalenia stanu zdrowia jednego z wnuków spotkała się z agresywnym zachowaniem się pedagoga szkolnego i informacji nie uzyskała.

Skarżąca podaje, że w październiku 2014 r. nie otrzymała od pielęgniarki szkolnej informacji o stanie zdrowia wnuka i została wyproszona ze szkoły.

Skarżąca podaje, również, że w listopadzie 2014 r. usunięto ją z budynku szkolnego, fałszywie oskarżając o zakłócanie spokoju.

Skarga w części dot. pracownika jednostki została skierowana do Dyrektora Szkoły celem jej rozpatrzenia. Komisja w zakresie swoich kompetencji skargę uznaje za bezzasadną stwierdzając jak poniżej.

Opisywane przez skarżącą zdarzenia, po części, są efektem konfliktu rodzinnego, gdyż skarżąca bez prawnego uregulowania kontaktu z wnukami, w ewidentnie konfliktowej rodzinnej sytuacji, uzurpuje sobie prawo do kontaktu z wnukami na terenie szkoły i pozyskiwania informacji na ich temat.

Zdarzenie z marca 2014 – pracownicy jednostki nie są upoważnieni do przekazywania informacji na temat uczniów szkoły osobom nie będącym opiekunami dzieci. Nie bez znaczenia jest fakt że ojciec dzieci złożył oświadczenie, z którego wynika, że nie zezwala swoim dzieciom, na terenie szkoły, na kontakty ze skarżącą. Z wyjaśnień Dyrektora Szkoły wynika, że reakcja pedagoga szkolnego podczas rozmowy telefonicznej ze skarżącą była jedynie stanowcza.

Zdarzenie z października 2014 – z przyczyn podanych powyżej nie udzielono skarżącej informacji na temat zdrowia dzieci a próby dyscyplinowania skarżącej z udziałem Policji wynikały z jej agresywnego zachowania.

Zdarzenie z listopada 2014 – udział Policji i wyproszenie skarżącej ze szkoły jest faktem wynikającym bezpośrednio z agresywnej i wulgarnej postawy skarżącej. Wg relacji Dyrektora Placówki, takich wizyt skarżącej w szkole, budzących niepokój pracowników, było więcej.

Wobec opisanego stanu rzeczy należało zdecydować jak w sentencji niniejszej uchwały.

Przewodniczący
Komisji Rewizyjnej

Paweł Fedorczyk