



Prezydent Elbląga

Elbląg, 23 kwietnia 2015 r.

DON.BKiM.1711.8.2015.JB

Pan
Mirosław Zalewski
Dyrektor
Zespołu Szkół
Techniczno-Informatycznych
w Elblągu

W dniach od dnia 13.02.2015 r. do dnia 06.03.2015 r. inspektorzy Urzędu Miejskiego w Elblągu przeprowadzili kontrolę w zakresie spraw organizacyjno-prawnych na bieżąco, kadrowo-płacowych za rok 2013/2014 i na bieżąco, gospodarki finansowej za 2014 rok. Wyniki kontroli zostały zawarte w protokole podpisanym przez stronę kontrolowaną w dniu 24 marca 2015 r., którego jeden egzemplarz pozostawiono w jednostce kontrolowanej.

Ustalenia kontroli:

W trakcie kontroli stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Dnia 14 marca 2013 r. Dyrektor wydał Zarządzenie w sprawie ustalenia instrukcji kancelaryjnej i jednolitego rzeczowego wykazu akt, instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania składnicy akt, do którego załącznikami są:
 - 1) instrukcja kancelaryjna ZSTI,
 - 2) jednolity rzeczowy wykaz akt ZSTI,
 - 3) instrukcja w sprawie organizacji i zakresu działania składnicy akt ZSTI.Stwierdzono, że powyższe wewnętrzne akty prawne nie są stosowane i przestrzegane w bieżącej działalności jednostki (strona 6 protokołu).
2. Wysokość nagrody jubileuszowej dla jednego nauczyciela, który nabył prawo do nagrody w miesiącu wrześniu 2014 r., została wyliczona niezgodnie z § 4 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 26 czerwca 2001 r. w sprawie szczegółowych zasad ustalania wynagrodzenia oraz ekwiwalentu pieniężnego za urlop wypoczynkowy nauczycieli (Dz. U. Nr 71, poz. 737, ze zm.). Do podstawy wyliczenia nagrody przyjęto średnią za godziny ponadwymiarowe i doraźnych zastępstw z poprzedniego roku szkolnego (2013/2014).

Należało wypłacić nagrodę na koniec września 2014 r. i przyjąć do podstawy wynagrodzenie na godziny ponadwymiarowe i doraźnych zastępstw zrealizowanych w miesiącu wrześniu 2014 r., co wynika z art. 39 ust. 4 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (tekst jednolity Dz. U. z 2006 r. Nr 97, poz. 674 ze zm., obecnie Dz.U.2014.191 j.t.) oraz stanowiska Ministerstwa Edukacji Narodowej w sprawie terminu wypłaty nagrody jubileuszowej dla nauczycieli, którzy nabyli do niej prawo w miesiącu wrześniu. Powyższe działanie, spowodowało nieznaczną różnicę między wysokością należnej nagrody jubileuszowej i wypłaconej nauczycielowi, jednak świadczy o nie zachowaniu zasad obowiązujących przy wyliczaniu nagrody jubileuszowej dla nauczyciela, który nabył do niej prawo w miesiącu wrześniu (str. 25 protokołu).

3. Ilość dni ekwiwalentu za urlop wypoczynkowy dla jednego nauczyciela została wyliczona niezgodnie z art. 155¹ i art. 155³ ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy (tekst jednolity z 1998 r. Dz. U. Nr 21, poz. 94 ze zm., obecnie Dz.U.2014.1502 j.t.) w związku z art. 91c ust. 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (tekst jednolity Dz. U. z 2006 r. Nr 97, poz. 674 ze zm., obecnie Dz.U.2014.191 j.t.). Stosunek z nauczycielem wygaśł z dniem 28.02.2014 r. po zakończeniu stanu nieczynnego. Zgodnie z wyżej wymienionymi przepisami, za 2014 r. należało wypłacić dla nauczyciela ekwiwalent za 10 dni urlopu wypoczynkowego, a wypłacono za 12 dni urlopu, przez co zawyżono należny dla nauczyciela ekwiwalent za urlop wypoczynkowy za 2 dni, w wysokości 136,14 zł. Powyższa kwota została zwrócona w trakcie kontroli na rachunek bankowy kontrolowanej jednostki (str. 26 - 27 protokołu).
4. Udzielono dla jednego pracownika, zatrudnionego na podstawie art. 7 ust. 1d ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 j.t. ze zm.) - urlop wypoczynkowy oraz wypłacono ekwiwalent niezgodne jest art. 154, 154² i art. 171 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy (tekst jednolity z 1998 r. Dz. U. Nr 21, poz. 94 ze zm., obecnie Dz.U.2014.1502 j.t.). Z łącznej liczby godzin przysługującego urlopu wypoczynkowego, za każdy dzień urlopu odejmowano tylko godziny dydaktyczne, jakie pracownik miał przydzielone w dniu urlopu, w planie pracy. W związku z tym, iż urlopu udziela się w wymiarze godzinowym odpowiadającym dobowemu wymiarowi czasu pracy, za każdy dzień urlopu wypoczynkowego, należało z puli urlopowej odejmować dobowy wymiar czasu pracy pracownika, a nie tylko godziny przeznaczone na realizację pensum (godziny dydaktyczne). Powyższe spowodowało zawyżenie udzielonego urlopu wypoczynkowego o 37,96 godzin oraz wypłatę ekwiwalent za 28 godzin urlopu wypoczynkowego, w wysokości 306,46 zł, do którego pracownik nie nabył uprawnień (str. 27 - 29 protokołu).

5. Ekwiwalent za niewykorzystany urlop wypoczynkowy dla dwóch pracowników administracji i obsługi nie został wypłacony zgodnie z Postanowieniem Sądu Najwyższego z dnia 5 grudnia 1996 r. (sygn. akt: I PKN 34/96, OSNAPiUS z 1997 r. Nr 13, poz. 237), tj. w dniu rozwiązania stosunku pracy. Jeden pracownik zatrudniony był do dnia 07.01.2014 r., a ekwiwalent za urlop wypoczynkowy wypłacono w dniu 14.01.2013 r. Drugi pracownik zatrudniony był do dnia 03.06.2014 r., a ekwiwalent wypłacono w dniu 26.06.2014 r. (str. 29 protokołu).
6. Termin wypłaty odprawy rentowej dla jednego pracownika obsługi jest niezgodny z terminem określonym w § 9 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 marca 2009 r. w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych (Dz.U.2013.1050 j.t. ze zm., obecnie Dz.U.2014.1786 j.t.) oraz wyrokiem Sądu Najwyższego z dnia 9 kwietnia 1998 r. (I PKN 508/97, OSNP 1999 r. Nr 8, poz. 257). Stosunek pracy z wyżej wymienionym pracownikiem ustał w dniu 03.06.2014 r., a odprawę wypłacono w dniu 26.06.2014 r. - str. 30 protokołu.
7. Dodatkowe wynagrodzenie roczne za 2013 r. dla czterech pracowników szkoły wyliczono niezgodnie z ustawą z dnia 12 grudnia 1997 r. o dodatkowym wynagrodzeniu rocznym dla pracowników jednostek sfery budżetowej (Dz. U. Nr 160, poz. 1080 ze zm., obecnie Dz. U. 2013.1144 j.t.):
 - a) dla dwóch nauczycieli - błędnie wyliczono kwoty wynagrodzenia za dni opieki na dziecko w wieku do 14 lat, które przysługują na podstawie art. 188 kodeksu pracy (tekst jednolity z 1998 r. Dz. U. Nr 21, poz. 94 ze zm., obecnie Dz.U.2014.1502 j.t.). Do podstawy nie przyjęto wynagrodzenia za godziny nadwymiarowe i doraźnych zastępstw, co jest niezgodne z § 5 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 29 maja 1996 r. w sprawie sposobu ustalania wynagrodzenia w okresie niewykonywania pracy oraz wynagrodzenia stanowiącego podstawę obliczania odszkodowań, odpraw, dodatków wyrównawczych do wynagrodzenia oraz innych należności przewidzianych w Kodeksie pracy (Dz. U. z 1996 r. nr 62, poz. 289 ze zm.). Wyliczając wynagrodzenie za dni opieki na dziecko, do podstawy przyjęto jeden dodatek za wychowawstwo, a nauczycielka miała przyznane dwa dodatki. Nie przyjęcie wszystkich składników wynagrodzenia niezgodne jest z § 1 ust. 1 pkt. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 26 czerwca 2001 r. w sprawie szczegółowych zasad ustalania wynagrodzenia oraz ekwiwalentu pieniężnego za urlop wypoczynkowy nauczycieli (Dz. U. Nr 71, poz. 737, ze zm.), do którego odsyła ustawa o dodatkowym wynagrodzeniu rocznym. Przyjęty sposób wyliczenia spowodował nieznaczne różnice między wysokością należnego dodatkowego wynagrodzenia rocznego i wypłaconego nauczycielom, jednak świadczy o nie zachowaniu

zasad obowiązujących przy wyliczaniu dodatkowego wynagrodzenia rocznego (str. 31 - 32 protokołu).

- b) dla nauczyciela, korzystającego w 2013 r. z dodatkowego urlopu macierzyńskiego nie wypłacono dodatkowego wynagrodzenia rocznego, co jest niezgodne z art. 2 ust. 3 pkt. 6 lit. ab ustawy o dodatkowym wynagrodzeniu rocznym. Nauczycielka, pomimo nie przepracowania co najmniej 6 miesięcy w roku 2013, nabyła prawo do dodatkowego wynagrodzenia rocznego za 2013 r., które należało wypłacić w wysokości 719,45 zł. Powyższa kwota została wypłacona dla nauczyciela w trakcie czynności kontrolnych (str. 32 protokołu).
- c) dla pracownika obsługi do podstawy dodatkowego wynagrodzenia rocznego przyjęto wynagrodzenie za dodatkową pracę, którą wykonywał na podstawie umowy zlecenie, co jest niezgodne z § 6 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 8 stycznia 1997 r. w sprawie szczegółowych zasad udzielania urlopu wypoczynkowego, ustalania i wypłacania wynagrodzenia za czas urlopu oraz ekwiwalentu pieniężnego za urlop (Dz. U. Nr 2, poz. 14 ze zm.). Powyższe spowodowało zawyżenie dodatkowego wynagrodzenia rocznego za 2013 r. dla pracownika o kwotę 85,00 zł. Powyższa kwota została zwrócona w trakcie kontroli na rachunek bankowy kontrolowanej jednostki (str. 32 protokołu).

Wnioski pokontrolne

1. W zakresie wykonywania czynności kancelaryjnych stosować należy Zarządzenie Dyrektora ZSTI z dnia 14 marca 2013 r. w sprawie wprowadzenia instrukcji kancelaryjnej i jednolitego rzeczowego wykazu akt, instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania składnicy akt.
2. Przy wyliczaniu wysokości nagród jubileuszowych przestrzegać § 4 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 26 czerwca 2001 r. w sprawie szczegółowych zasad ustalania wynagrodzenia oraz ekwiwalentu pieniężnego za urlop wypoczynkowy nauczycieli (Dz.U. Nr 71, poz. 737, ze zm.). Dla nauczycieli, którzy nabyli prawo do nagrody jubileuszowej w miesiącu wrześniu, należy stosować art. 39 ust. 4 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz.U.2014.191 j.t. ze zm.) i wypłacać nagrody w ostatnim dniu miesiąca z uwzględnieniem godzin ponadwymiarowych zrealizowanych w tym miesiącu.
3. W przypadku ustania stosunku pracy w trakcie roku kalendarzowego z nauczycielem zatrudnionym na czas nieokreślony do ustalenia ilości dni urlopu wypoczynkowego, za który należy wypłacić ekwiwalent za niewykorzystany urlop, należy stosować przepisy wynikające z art. 155¹ i 155³ ustawy Kodeks pracy (Dz.U.2014.1502 j.t. ze zm.).

4. Pracownikowi zatrudnionemu na podstawie art. 7 ust. 1d ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (j.t z 2004 r. Dz.U. Nr 256, poz. 2572 ze zm.) uprawnienia urlopowe, zarówno wymiar i zasady jego udzielania ustalać zgodnie z art. 154 art. i 154² ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy (Dz.U.2014.1502.j.t. ze zm.).
5. Należne ekwiwalenty za niewykorzystany urlop wypoczynkowy należy wypłacać w dniu rozwiązania stosunku pracy, zgodnie z postanowieniem Sądu najwyższego z dnia 5 grudnia 1996 r. (sygn. akt: I PKN 34/96, OSNAPiUS z 1997 r. Nr 13, poz. 237). Sąd Najwyższy stoi na stanowisko, że cyt.: „roszczenie o ekwiwalent pieniężny za niewykorzystany urlop, bez względu na to, czy chodzi o urlop bieżący, czy też zaległy, staje się wymagalne w dacie rozwiązania stosunku pracy”.
6. Odprawę rentową należy wypłacać w dniu ustania stosunku pracy zgodnie z § 9 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 marca 2009 r. w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych (Dz.U.2014.1786 j.t.) oraz wyrokiem Sądu Najwyższego z dnia 9 kwietnia 1998 r. /I PKN 508/97, OSNP 1999 r. Nr 8, poz. 257/.
7. Przy ustalaniu nabycia prawa do wynagrodzenia rocznego przestrzegać przepisów zawartych w art. 2 ust. 1 – 3 ustawy z dnia 12 grudnia 1997 r. o dodatkowym wynagrodzeniu rocznym dla pracowników jednostek sfery budżetowej (Dz.U.2013.1144 j.t.).
8. Przy naliczaniu wysokości dodatkowego wynagrodzenia rocznego stosować przepisy art. 4 ustawy z dnia 12 grudnia 1997 r. o dodatkowym wynagrodzeniu rocznym dla pracowników jednostek sfery budżetowej (Dz.U.2013.1144 j.t.) przy uwzględnieniu w szczególności:
 - a) rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 29 maja 1996 r. w sprawie ustalania wynagrodzenia w okresie niewykonywania pracy oraz wynagrodzenia stanowiącego podstawę obliczania odszkodowań, odpraw, dodatków wyrównawczych do wynagrodzenia oraz innych należności przewidzianych w Kodeksie pracy (Dz.U. Nr 62, poz. 289 ze zm.),
 - b) rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 26 czerwca 2001 r. w sprawie szczegółowych zasad ustalania wynagrodzenia oraz ekwiwalentu pieniężnego za urlop wypoczynkowy nauczycieli (Dz.U. Nr 71, poz. 737 ze zm.),
 - c) rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 8 stycznia 1997 r. w sprawie szczegółowych zasad udzielania urlopu wypoczynkowego, ustalania i wypłacania wynagrodzenia za czas urlopu oraz ekwiwalentu pieniężnego za urlop (Dz.U. Nr 2, poz. 14 ze zm.).

Działając na podstawie § 24 ust. 3 Załącznika do Zarządzenia Nr 184/2012 Prezydenta Miasta Elbląg z dnia 04 czerwca 2012 r. w sprawie systemu organizacji i prowadzenia działalności kontrolnej Urzędu Miejskiego w Elblągu ze zmianami, oczekuję od Pana Dyrektora informacji o sposobie wykorzystania uwag i realizacji wniosków pokontrolnych oraz podjętych działaniach zmierzających do usunięcia nieprawidłowości w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia.



PREZYDENT MIASTA
Witold Wróblewski

Do wiadomości:

1. Departament Skarbnika Miasta
2. Departament Edukacji, Sportu i Turystyki UM w Elblągu