

Urząd Zamówień Publicznych  
Zamieszczanie ogłoszeń on-line w BZP:  
http://www.portal.uzp.gov.pl

URZĄD MIEJSKI w ELBLĄGU  
REFERAT ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

~~NR~~ 2015 -11- 23

EOD: 61433  
podpis

## OGŁOSZENIE O UDZIELENIU ZAMÓWIENIA

- Zamieszczanie obowiązkowe  
 Zamieszczanie nieobowiązkowe

OGŁOSZENIE DOTYCZY Zamówienia publicznego <input checked="" type="checkbox"/> Zawarcia umowy ramowej <input type="checkbox"/>	Zamówień objętych dynamicznym systemem zakupów <input type="checkbox"/>
Czy zamówienie było przedmiotem ogłoszenia w Biuletynie Zamówień Publicznych? tak <input type="checkbox"/> Numer ogłoszenia w BZP: .....-..... nie <input checked="" type="checkbox"/>	
Czy w Biuletynie Zamówień Publicznych zostało zamieszczone ogłoszenie o zmianie ogłoszenia? tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/>	

### SEKCJA I: ZAMAWIAJĄCY

#### I.1) NAZWA I ADRES

Nazwa: Urząd Miejski		
Adres pocztowy: ul. Łączności 1		
Miejscowość: Elbląg	Kod pocztowy: 82-300	Województwo: warmińsko-mazurskie
Tel.: 55 239-32-73	Faks:	

#### I.2) RODZAJ ZAMAWIAJĄCEGO

<input type="checkbox"/> Administracja rządowa centralna	<input type="checkbox"/> Uczelnia publiczna
<input type="checkbox"/> Administracja rządowa terenowa	<input type="checkbox"/> Instytucja ubezpieczenia społecznego i zdrowotnego
<input checked="" type="checkbox"/> Administracja samorządowa	<input type="checkbox"/> Samodzielny publiczny zakład opieki zdrowotnej
<input type="checkbox"/> Podmiot prawa publicznego	<input type="checkbox"/> Inny (proszę określić): _____
<input type="checkbox"/> Organ kontroli państwowej lub ochrony prawa, sąd lub trybunał	

### SEKCJA II: PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

<b>II.1) Nazwa nadana zamówieniu przez zamawiającego</b> Świadczenie usługi prawniczej polegającej na zastępstwie procesowym, na podstawie udzielonego pełnomocnictwa, w postępowaniu o odzyskanie naliczonego podatku od towarów i usług (VAT) z inwestycji realizowanych w latach 2010-2015, przed organami orzekającymi (w tym sądami).	
<b>II.2) Rodzaj zamówienia:</b> Roboty budowlane <input type="checkbox"/> Dostawy <input type="checkbox"/> Usługi <input checked="" type="checkbox"/>	
<b>II.3) Określenie przedmiotu zamówienia</b> Świadczenie usługi prawniczej polegającej na zastępstwie procesowym, na podstawie udzielonego pełnomocnictwa, w postępowaniu o odzyskanie naliczonego podatku od towarów i usług (VAT) z inwestycji realizowanych w latach 2010-2015, przed organami orzekającymi (w tym sądami) właściwymi w sprawie zwrotu i nadpłaty podatku VAT, jak również przed organami orzekającymi właściwymi w sprawie dofinansowania w zakresie inwestycji, od których odzyskiwany będzie podatek VAT naliczony w drodze korekt deklaracji VAT. Usługa będzie także obejmować doradztwo prawne w zakresie zastępstwa procesowego, o którym mowa powyżej. Czynności mogą obejmować Gminę Miasto Elbląg oraz gminne jednostki i zakłady budżetowe Urzędu.	
<b>II.4) WSPÓLNY SŁOWNIK ZAMÓWIEŃ (CPV)</b>	
	Słownik główny
Główny przedmiot	79.11.00.00-8
Dodatkowe przedmioty	

**SEKCJA III: PROCEDURA****III.1) TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA**

Przetarg nieograniczony	<input type="checkbox"/>	Negocjacje bez ogłoszenia	<input type="checkbox"/>
Przetarg ograniczony	<input type="checkbox"/>	Zamówienie z wolnej ręki	<input checked="" type="checkbox"/>
Negocjacje z ogłoszeniem	<input type="checkbox"/>	Zapytanie o cenę	<input type="checkbox"/>
Dialog konkurencyjny	<input type="checkbox"/>	Licytacja elektroniczna	<input type="checkbox"/>

**III.2) INFORMACJE ADMINISTRACYJNE**

Zamówienie dotyczy projektu/programu finansowanego ze środków Unii Europejskiej  
 tak  wskazać projekt/program:  
 nie

**SEKCJA IV: UDZIELENIE ZAMÓWIENIA**

CZĘŚĆ NR (jeżeli dotyczy):<sup>1)</sup> NAZWA (jeżeli dotyczy):<sup>1)</sup>

IV.1) DATA UDZIELENIA ZAMÓWIENIA: 17/ 03/2015 (dd/mm/rrrr)		
IV.2) LICZBA OTRZYMANYCH OFERT: 1		
IV.3) LICZBA ODRZUCONYCH OFERT: 0		
IV.4) NAZWA I ADRES WYKONAWCY, KTÓREMU UDZIELONO ZAMÓWIENIA <sup>2)</sup>		
Nazwa: Ernst & Young Law Tałasiewicz i Wspólnicy Sp. k.		
Adres pocztowy: Rondo ONZ 1		
Miejscowość: Warszawa	Kod pocztowy: 00-124	Kraj/województwo: mazowieckie
IV.5) Szacunkowa wartość zamówienia (bez VAT) <sup>3)</sup>		
Wartość 383.771,67 PLN		
IV.6) INFORMACJA O CENIE WYBRANEJ OFERTY ORAZ O OFERTACH Z NAJNIŻSZĄ I NAJWYŻSZĄ CENĄ		
Cena wybranej oferty <sup>4)</sup> 351.544,51		
Oferta z najniższą ceną <sup>5)</sup> 351.544,51 / Oferta z najwyższą ceną <sup>5)</sup> 351.544,51		
Waluta: PLN		

----- (Wykorzystać powyższą sekcję formularza tyle razy, ile jest to konieczne) -----

<sup>1)</sup> Nie wypełniać w przypadku zawarcia umowy ramowej.

<sup>2)</sup> W przypadku gdy wykonawcy wspólnie ubiegają się o udzielenie zamówienia, należy podać wszystkich wykonawców.

<sup>3)</sup> W przypadku składania ofert częściowych szacunkową wartość zamówienia podaje się dla danej części zamówienia.

<sup>4)</sup> W przypadku składania ofert częściowych należy brać pod uwagę cenę wybranej oferty dla danej części zamówienia, a w przypadku cen jednostkowych przemnożyć cenę jednostkową wybranej oferty przez zakładaną ilość lub zakres zamówienia.

<sup>5)</sup> Należy brać pod uwagę wszystkie oferty złożone w danej części zamówienia (w tym oferty odrzucone), a w przypadku cen jednostkowych przemnożyć cenę jednostkową oferty przez zakładaną ilość lub zakres zamówienia.

PREZYDENT MIASTA  
 Witold Wróblewski

## ZAŁĄCZNIK I

### Uzasadnienie udzielenia zamówienia w trybie negocjacji bez ogłoszenia, zamówienia z wolnej ręki albo zapytania o cenę

#### 1. Podstawa prawna

Postępowanie prowadzono w trybie zamówienia z wolnej ręki na podstawie art. 5 ust. 1b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych.

#### 2. Uzasadnienie wyboru trybu

Należy podać uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru trybu oraz wyjaśnić, dlaczego udzielenie zamówienia jest zgodne z przepisami.

Uzasadnienie prawne: Zgodnie z art. 5 ust. 1b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.), w przypadku zamówień, których przedmiotem są usługi prawnicze, polegające na wykonywaniu zastępstwa procesowego przed sądami, trybunałami lub innymi organami orzekającymi lub doradztwie prawnym w zakresie zastępstwa procesowego, nie stosuje się przepisów ustawy dotyczących przesłanek wyboru trybu zamówienia z wolnej ręki. Zamówienie jest zgodne z prawem, gdyż art. 5 ust. 1b ustawy Prawo zamówień publicznych dopuszcza możliwość zastosowania zamówienia z wolnej ręki w przypadku wyboru Wykonawcy, który będzie świadczył przedmiotowe usługi prawnicze na rzecz Zamawiającego.

Uzasadnienie faktyczne: W postępowaniu prowadzonym w trybie zamówienia z wolnej ręki na podstawie art. 5 ust. 1b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.), w przypadku zamówień, których przedmiotem są usługi prawnicze polegające na wykonaniu zastępstwa procesowego przed sądami, trybunałami lub innymi organami orzekającymi (w tym przypadku organami podatkowymi - Urzędem Skarbowym) lub doradztwie prawnym w zakresie zastępstwa procesowego, lub jeżeli wymaga tego ochrona ważnych praw lub interes Skarbu Państwa, nie stosuje się przepisów ustawy dotyczących przesłanek wyboru negocjacji bez ogłoszenia oraz przesłanek wyboru trybu zamówienia z wolnej ręki. Przedmiotem zamówienia jest świadczenie na rzecz Zamawiającego usługi prawniczej polegającej na zastępstwie procesowym, na podstawie udzielonego pełnomocnictwa procesowego, w postępowaniach o zwrot podatku od towarów i usług (VAT) z inwestycji realizowanych w latach 2010-2015 przed organami orzekającymi. Powyższe oznacza możliwość zastosowania tych trybów zgodnie z wyborem Zamawiającego, bez konieczności wykazywania zarówno przesłanek określonych w art. 62 ust. 1 i art. 67 ust. 1 ustawy Pzp. Zamawiający zdecydował się udzielić zamówienia kancelarii Ernst & Young Law Tałasiewicz i Wspólnicy Sp.k. w Warszawie ze względu na fakt, że rodzaj usługi wymaga szczególnej wiedzy prawa podatkowego. Kancelaria specjalizuje się w szczególności w szeroko pojętym prawie podatkowym, a prawnicy Kancelarii dysponują doświadczeniem zawodowym w tym zakresie, co gwarantuje wysoką jakość świadczonych usług oraz efektywność podejmowanych działań. Wyżej wymieniona usługa spełnia wymogi określone w założeniach warunkujących zastosowanie trybu zamówienia z wolnej ręki bez zastosowania przepisów ustawy odnośnie stosowania przesłanek wyboru tego trybu. Wobec powyższego zastosowanie trybu z wolnej ręki jest w pełni uzasadnione.