

URZĄD MIEJSKI
w ELBLĄGU

DEPARTAMENT EDUKACJI I SPORTU

ul. Łączności 1, 82-300 Elbląg

(nazwa komórki organizacyjnej Zamawiającego
wnioskującej o udzielenie zamówienia)

ZP-310/2016

(numer z rejestru zamówień)

NOTATKA SŁUŻBOWA

**z przeprowadzenia procedury udzielenia zamówienia, którego wartość nie przekracza
wyrażonej w złotych równowartości kwoty 30 000 euro**

1. Przedmiot zamówienia: **Zakup materiałów promocyjnych z nadrukiem**
2. Zamówienie dotyczy projektu / programu dofinansowanego ze środków krajowych lub zagranicznych (Unia Europejska)

**„Safe School- system współpracy samorządu lokalnego i policji na rzecz szkół i placówek oświatowych w zakresie bezpieczeństwa ruchu drogowego i sytuacji kryzysowych”
Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach programu „Erasmus+”
nazwa projektu / programu**

3. Sposób przeprowadzenia rozeznania rynku:

- pisemnie**
- telefoniczne
- faksem
- poczta elektroniczna**
- kontakt osobisty
- inny: zamieszczenie ogłoszenia na BIP: <http://um-elblag.samorzady.pl/art/id/42393>

4. Ogłoszenie o zamówieniu do 30 000 euro zostało zamieszczone na stronie internetowej Zamawiającego oraz na tablicy ogłoszeń w siedzibie Zamawiającego (jeżeli było wymagane) w dniu **18.10.2016r.**

Dodatkowo zostało przekazane następującym wykonawcom:

.....
.....

5. Kwota, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia podana bezpośrednio przed otwarciem ofert: **4.140,00 zł**
6. Wynik rozeznania rynku / oferty złożone w odpowiedzi na zamieszczone „Ogłoszenie o zamówieniu do 30 000 euro”:

numer oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Cena (brutto)	Punktacja w kryteriach	Uwagi
1	PPHU LIR Elżbieta Zajet ul. Grunwaldzka 2 82-300 Elbląg	7.000,00 zł brutto	-	Oferta przewyższała budżet Zamawiającego przewidziany na to zamówienie
2	AKART S.C. ul. Ciepła 7 30-432 Kraków	5.028,24 zł brutto	-	Oferta przewyższała budżet Zamawiającego przewidziany na to zamówienie.

				Ponadto Wykonawca nie spełnił wymogów postawionych przez Zamawiającego w zamówieniu.
--	--	--	--	---

7. Wybrano najkorzystniejszą ofertę, tj. ofertę nr: **nie wybrano Wykonawcy/** postępowanie unieważnione*

8. Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej / unieważnienia postępowania*:

Nie wybrano Wykonawcy. Złożone oferty przewyższyły budżet Zamawiającego przewidziany na to zamówienie. Ponadto jeden Wykonawca nie spełnił wymogów postawionych przez Zamawiającego w zamówieniu.

INSPEKTOR

07.11.2016

.....
(data, pieczęć i podpis pracownika sporządzającego notatkę)

ZATWIERDZAM

DYREKTOR DEPARTAMENTU

Małgorzata Sowicka

.....
(data, pieczęć i podpis kierownik komórki organizacyjnej Zamawiającego)

ZATWIERDZAM**

.....
(data, pieczęć i podpis)

* niepotrzebne skreślić

** dotyczy jedynie zamówień o wartości przekraczającej kwotę 60 000 zł netto – zatwierdza odpowiednio Prezydent Miasta, Wiceprezydent Miasta, Sekretarz Miasta lub Skarbnik Miasta – sprawujący nadzór nad działalnością komórki organizacyjnej. W przypadku braku ofert zatwierdzenie nie jest wymagane.