

.....  
(nazwa komórki organizacyjnej Zamawiającego  
wnioskującej o udzielenie zamówienia)

ZP-202/2017  
(numer z rejestru zamówień)

**NOTATKA SŁUŻBOWA**  
**z przeprowadzenia procedury udzielenia zamówienia, którego wartość nie przekracza**  
**wyrażonej w złotych równowartości kwoty 30 000 euro**

1. Przedmiot zamówienia: studium wykonalności wraz z analizą finansowo-ekonomiczną dla projektu dot. zrównoważonej mobilności miejskiej
2. Zamówienie dotyczy projektu / programu dofinansowanego ze środków krajowych lub zagranicznych (Unia Europejska)  
„Poprawa zrównoważonej mobilności mieszkańców Elbląga” / Regionalny Program Operacyjny  
Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020

.....  
*nazwa projektu / programu*

3. Sposób przeprowadzenia rozeznania rynku:
  - pisemnie
  - telefoniczne
  - faksem
  - poczta elektroniczna
  - kontakt osobisty
  - inny: .....
4. Ogłoszenie o zamówieniu do 30 000 euro zostało zamieszczone na stronie internetowej Zamawiającego oraz na tablicy ogłoszeń w siedzibie Zamawiającego (jeżeli było wymagane) w dniu 06.06.2017 r.  
Dodatkowo zostało przekazane następującym wykonawcom:  
.....  
.....
5. Kwota, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia podana bezpośrednio przed otwarciem ofert: 10.000,00 zł

6. Wynik rozeznania rynku / oferty złożone w odpowiedzi na zamieszczone „Ogłoszenie o zamówieniu do 30 000 euro”:

numer oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Cena (brutto)	Punktacja w kryteriach	Uwagi
1.	PL Europa S.A. ul. Jaracza 47 90-249 Łódź	10.000,00 zł	Cena: (6519/10000)*50% = 32,60 pkt 6 referencji = 50 pkt Razem: 82,60 pkt	Oferent przedstawił 7 dokumentów potwierdzających doświadczenie – 1 z nich nie spełnia kryterium (dot. wykonania audytu energetycznego, a nie studium wyk.)
2.	Pomorska Grupa Konsultingowa S.A. ul. Unii Lubelskiej 4 c 85-059 Bydgoszcz	8.610,00 zł	Cena: (6519/8610)*50% = 37,86 pkt 4 referencje = 40 pkt Razem: 77,86 pkt	Oferent przedstawił 6 dokumentów potwierdzających doświadczenie – 2 z nich nie spełniają kryterium (nie dotyczą efektywności energetycznej).
3.	SIWG Delta Partner ul. Zamkowa 3a/1 43-400 Cieszyn	7.257,00 zł	Cena: (6519/7257)*50%= 44,92 pkt 5 referencji = 50 pkt Razem: 94,92 pkt	Oferent przedstawił 7 dokumentów potwierdzających doświadczenie – 2 z nich nie spełniają kryterium (nie dotyczą całego studium, tylko jego elementów).
4.	Tomas Consulting S.A. ul. Lniana 41 15-665 Białystok	9.594,00 zł	Cena: (6519/9594)*50%= 33,97 pkt 5 referencji = 50 pkt Razem: 83,97 pkt	Prośba o wyjaśnienie. Ostatecznie uznano doświadczenie w zakresie 5 studiów.
5.	Grupa CDE Sp. z o.o. ul. Krakowska 11 43-190 Mikołów	12.000,00 zł	Cena: (6519/12000)*50%= 27,16 pkt 3 referencje = 30 pkt Razem: 57,16 pkt	Oferent przedstawił 3 referencje oraz tabelę z doświadczeniem (brak dokumentów potwierdzających doświadczenie). Oferta przewyższa kwotę, jaką zamawiający przeznacza na realizację zamówienia.
6.	Doradca Consultants Ltd. Sp. z o.o. ul. Wolności 18a 81-327 Gdynia	9.840 zł	Cena: (6519/9840)*50%= 33,13 pkt 4 referencje = 40 pkt Razem: 73,13 pkt	Oferent przedstawił 6 dokumentów potwierdzających doświadczenie – 2 z nich nie spełniają kryterium (nie dotyczą całego studium, tylko jego elementów)
7.	Centrum Funduszy UE Sp. z o.o. ul. Batorego 46/52 lok. 14 87-100 Toruń	6.519,00 zł	Cena: (6519/6519)*50%= 50 pkt 15 referencji = 50 pkt Razem: 100 pkt	Oferent przedstawił 16 dokumentów potwierdzających doświadczenie – 1 z nich nie spełnia kryterium (nie dotyczy efektywności energetycznej).
8.	EC Euro Consulting Sp. z o.o. ul. Wyszyńskiego 1/201 10-457 Olsztyn	9.594,00 zł	Cena: (6519/9594)*50%= 33,97 pkt 5 referencji = 50 pkt Razem: 83,97 pkt	Brak uwag.

7. Wybrano najkorzystniejszą ofertę, tj. ofertę nr: **7** / postępowanie unieważniono\*

8. Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej / unieważnienia postępowania\*:

Oferta nr 7 uzyskała największą ilość punktów, będących sumą w kryterium cenowym oraz w kryterium dot. doświadczenia w realizacji podobnych zamówień w ciągu ostatnich 5 lat przed terminem składania ofert.

KIEROWNIK REFERATU

*Dziuba*  
Beata Dziuba

16.06.2017r.  
.....  
(data, pieczęć i podpis pracownika sporządzającego notatkę)

ZATWIERDZAM

DYREKTOR  
Departamentu Strategii i Rozwoju

19.06.2017r.  
.....  
Justyna Kowalczyk  
(data, pieczęć i podpis kierownik komórki organizacyjnej Zamawiającego)

ZATWIERDZAM\*\*

.....  
(data, pieczęć i podpis)

\* niepotrzebne skreślić

\*\* dotyczy jedynie zamówień o wartości przekraczającej kwotę 60 000 zł netto – zatwierdza odpowiednio Prezydent Miasta, Wiceprezydent Miasta, Sekretarz Miasta lub Skarbnik Miasta – sprawujący nadzór nad działalnością komórki organizacyjnej. W przypadku braku ofert zatwierdzenie nie jest wymagane.