

**KOMISJA FINANSOWO-BUDŻETOWA
RADY MIEJSKIEJ W ELBLĄGU**

**BRM.0012.42.2019.EZ
EOD; 64136/2019/P**

**Protokół z posiedzenia
Komisji Finansowo-Budżetowej Rady Miejskiej w Elblągu,
odbytego w dniu 25 czerwca 2019 r. w budynku Urzędu Miejskiego w Elblągu**

Radni obecni na posiedzeniu komisji – zgodnie z listą obecności.
Zaproszeni i przybyli goście obecni na posiedzeniu komisji – zgodnie z listą obecności.
Przewodnicząca komisji Krystyna Urbaniak przywitała członów komisji oraz osoby zaproszone na posiedzenie komisji.

Porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołu z posiedzenia komisji.
2. Ocena zasobów pomocy społecznej Gminy Miasta Elbląg za rok 2018.
3. Raport o stanie Miasta – w zakresie pracy komisji.
4. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektów uchwał będących przedmiotem obrad sesji Rady Miejskiej.
5. Sprawy bieżące.

Przewodnicząca komisji Krystyna Urbaniak poinformowała, że w dniu dzisiejszym będzie do rozpatrzenia i zaopiniowania dodatkowy projekt uchwały na druku 9A/VI. Projekt uchwały na wniosek Prezydenta Miasta będzie wprowadzony do porządku posiedzenia VI sesji Rady Miejskiej.

Uwag do porządku posiedzenia nie zgłoszono.

Ad. 1. Przyjęcie protokołu z posiedzenia komisji.

Przewodnicząca komisji poinformowała, że członkowie komisji otrzymali protokół z posiedzenia komisji drogą elektroniczną. Uwag do protokołu nie zgłoszono. Przewodnicząca komisji Krystyna Urbaniak poinformowała, że komisja przyjęła protokół z posiedzenia Komisji Finansowo-Budżetowej odbytego w dniu 4 czerwca 2019 roku.

Ad. 2. Ocena zasobów pomocy społecznej Gminy Miasta Elbląg za rok 2018 – radni otrzymali drogą elektroniczną.

Dokument omówiła dyrektor Departamentu Zdrowia i Spraw Społecznych Monika Kurpanik.

Radny Piotr Opaczewski powiedział, że zrobił analizę osób korzystających z pomocy społecznej oraz wydatków w latach 2013 – 2018. Z danych wynika, że w poszczególnych latach spada ilość osób korzystających z pomocy społecznej, spadają też koszty zasiłków, ale wydatki na utrzymanie „infrastruktury do obsługi tych osób” wzrastają. Radny przedstawił poszczególne kwoty z analizy. Radny po przedstawieniu tych danych zapytał, czy jest szansa na obniżenie tych kosztów, czy była dokonywana analiza tych wydatków i czy można je zmniejszyć.

Radna Małgorzata Adamowicz powiedziała, że widzi sprzeczność. Najpierw radni walczą o pensje dla pracowników MOPS, a potem radny mówi, że za dużo się wydaje.

Sekretarz Miasta Artur Zieliński powiedział, że dobrze byłoby zapoznać się z ustawą o pomocy społecznej, w której jest napisane, że liczba pracowników nie może zmaleć. Jest to uzależnione od liczby mieszkańców zameldowanych w mieście i jest wskaźnik, którego nie można zmniejszyć. Zatrudnienie w MOPS jest kontrolowane przez Urząd Wojewódzki. MOPS jest oparty na pracownikach socjalnych i nie można tych wskaźników obniżyć. Sekretarz Miasta dodał, że w poprzedniej kadencji były głosy radnych, aby poprawić wynagrodzenia pracownikom pomocy społecznej, co też Prezydent uczynił. Podwyżki wynagrodzeń spowodowały, że pracownicy nie odchodzą z MOPS i od roku nie ma problemu z zatrudnieniem. Wcześniej były olbrzymie problemy z brakiem pracowników. Wykwalifikowani pracownicy odchodzili do pracy do innych gmin i organizacji pozarządowych. Obecnie ta tendencja się zmienia. Pracownik socjalny musi być pracownikiem o odpowiednim wykształceniu i posiadającym odpowiednie kwalifikacje.

Radny Piotr Opaczewski powiedział, że poprosił o wyjaśnienie tematu i nie chce, aby jego pytanie było odebranie jako próba ataku. Podziękował za wyjaśnienie.

Dyrektor MOPS Beata Kulesza powiedziała, że obecnie w Ministerstwie jest tendencja, aby stawiać nie na ilość tylko na jakość pracy. Zmienił się beneficjent. Kiedyś najczęściej z pomocy korzystały osoby z tytułu ubóstwa. Obecnie są rodziny z wieloma problemami potrzebujące pomocy specjalistycznej. Pracownik socjalny powinien mieć 50 środowisk, aby mógł realnie pracować, w pieczy zastępczej – 15 rodzin zastępczych, w wspieraniu rodziny asystent ma mieć 15 rodzin, ale w rodzinach jest np. po 6 dzieci. MOPS musi spełniać standardy. Obecna polityka idzie w kierunku rodziny oraz w zapewnieniu usług geriatrycznych z uwagi na starzenie się społeczeństwa. Sporo osób odeszło z korzystania z pomocy społecznej z uwagi na program 500+, ale są też jego negatywne aspekty, bo są w tych rodzinach akty przemocy i są zakładane niebieskie karty.

Radny Piotr Opaczewski zapytał czy dobrze wnioskuje, że pomimo, że świadczenie 500+ nie wlicza się do dochodu, to rodziny przestają korzystać z zasiłków pomocy społecznej.

Dyrektor MOPS Beata Kulesza powiedziała, że tak.

Przewodnicząca komisji Krystyna Urbaniak powiedziała, że omawiany dokument wskazuje osoby bezrobotne zarejestrowane w PUP bez względu na to czy posiadają prawo do zasiłku czy też nie. Takich osób ogółem jest niewiele, bo 3358 i w stosunku ilości do osób w wieku produkcyjnym to 3%. Ale trzeba byłoby uzyskać informacje, ile osób z wieku produkcyjnego nie pracuje i nie jest zarejestrowanych w Urzędzie Pracy, bo to jest ważna informacja. Należałoby też założyć, że część osób w wieku produkcyjnym, jest zameldowanych w Elblągu, a pracuje gdzieś indziej. Radna powiedziała, że brakuje jej informacji: ile osób z Elbląga nie pracuje a powinno. Radna dodała, że cieszy ją spadek ilości osób korzystających z pomocy społecznej, a trend spadkowy odnotowuje się od 2014 roku.

Innych pytań nie wniesiono.

Komisja zapoznała się i pozytywnie jednogłośnie 7 głosami „za” zaopiniowała „Ocenę zasobów pomocy społecznej Gminy Miasta Elbląg za rok 2018”.

„Ocena zasobów pomocy społecznej Gminy Miasta Elbląg za rok 2018” stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 3. Raport o stanie Miasta – radni otrzymali drogą elektroniczną.

Sekretarz Miasta Artur Zieliński przedstawił informację o sposobie opracowania dokumentu. Poinformował, że Raport o stanie Miasta przedstawiany Radzie przygotowany zgodnie z zapisami Ustawy o samorządzie gminy. Powiedział, że dokument prezentuje sytuację naszego Miasta i pracę samorządu w minionym roku. Opracowany materiał przedstawia wszystkie ważne obszary życia gospodarczego i społecznego. Znajdują się w nim informacje o działalności Prezydenta, w oparciu o realizację polityk, programów, strategii oraz uchwał Rady Miejskiej. Materiał przedstawia cele i podjęte działania. Niektórzy radni proponowali ujęcie w Raporcie innych danych, np. z zakresu edukacji czy pomocy społecznej. Sekretarz Miasta wyjaśnił, że w tych przypadkach Miasto jest zobligowane, na podstawie oddzielnych przepisów, do sporządzania i przedstawiania Radzie Miejskiej odrębnych, obszernych sprawozdań czy informacji. Raport jest do ukazania czy Prezydent Miasta wykonuje działania, do których był zobowiązany. Raport o stanie Miasta został sporządzony w ten sposób, że ukazano w nim 15 obszarów

i w układzie tabelarycznym przedstawiono wszystkie dokumenty strategiczne, które zobowiązywały Prezydenta do podjęcia działań. Ustawa mówi, żeby Raport zawierał zarówno realizację strategii, polityk i programów, uchwał i budżet obywatelski. Samych celów, które Prezydent Miasta winien realizować było około 530. Z tych 530 jest 26 działań niezrealizowanych. Niezrealizowanie tych działań często wynika z terminu podjęcia uchwały, z braku dofinansowania lub unieważnienia uchwał. Inne niezrealizowane cele to zawieszone plany miejscowe architektury i drobne rzeczy. Opisano też częściowo niezrealizowane cele, są to wieloletnie strategie, uchwały, które mają ramy czasowe na kilka lat i nie sposób, aby Prezydent Miasta mógł je zrealizować w jednym roku. Sekretarz Miasta Artur Zieliński dodatkowo poinformował, że ukazało się pismo samorządu terytorialnego Wspólnota, w którym dokonano analizy raportów przyjętych już przez samorządy. Analiza prawna mówi, że nie ma to być raport o funkcjonowaniu miasta, tylko raport o wypełnianiu obowiązków przez Prezydenta w ramach jego działania.

Radny Paweł Fedorczyk powiedział, że z Raportem jest tak, że ktokolwiek będzie twierdził o dokumencie, to będzie miał rację z uwagi na to, że ustawodawca przestawił bardzo ogólny zapis na ten temat. Jedno jest pewne, że Raport powinien obrazować działanie organu wykonawczego w odniesieniu do zadań Miasta i uchwał podejmowanych przez Radę. To nie ma pokazywać stanu Miasta. Radny powiedział, że w sąsiednim braniewskim samorządzie Raport już został przyjęty i radny też starał się sporządzić Raport w tym „duchu”. Raporty różnią się w różnych samorządach, bo nie ma ustalonego wzoru i standardu. Jest tylko naczelną zasadą, że jest to rodzaj sprawozdania organu wykonawczego z działalności w ostatnim roku.

Innych uwag i pytań nie było.

Przewodnicząca komisji Krystyna Urbaniak przeprowadziła głosowanie nad zaopiniowaniem Raportu o stanie Miasta - w zakresie pracy komisji.

Komisja pozytywnie 5 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i 1 głosie wstrzymującym się zaopiniowała Raport o stanie Miasta – w zakresie pracy komisji.

(1 osoba była nieobecna podczas głosowania)

Ad. 4. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektów uchwał będących przedmiotem obrad sesji Rady Miejskiej – radni otrzymali drogą elektroniczną.

- 1) **DRUK NR 2/VI** - projekt uchwały o udzieleniu Prezydentowi Miasta wotum zaufania - radni otrzymali drogą elektroniczną.

Radna Małgorzata Adamowicz poinformowała, że w dniu wczorajszym członkowie Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych postanowili nie opiniować tego projektu. Projekt uchwały będzie głosowany podczas sesji Rady Miejskiej po debacie nad Raportem o stanie Miasta.

Radny Michał Missan powiedział, że na KZiSS powstała wątpliwość w tym temacie, gdyż Raport o stanie Miasta jest opiniowany tylko w zakresie pracy każdej komisji, a projekt uchwały jest wyrażeniem stanowiska o całym dokumencie.

Radny Paweł Fedorczyk powiedział, że nie ma nigdzie zapisu, że Raport należy zaopiniować. Jest tylko zapis, że należy nad nim przeprowadzić debatę.

Członkowie komisji przez aklamację wyrazili zgodę, aby nie opiniować projektu uchwały.

- 2) **DRUK NR 3/VI** - projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu miasta Elbląg za rok 2018 - radni otrzymali drogą elektroniczną.

Uwag i pytań nie było.

Komisja pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały 5 głosami „za”.
(2 osoby były nieobecne podczas głosowania)

- 3) **DRUK NR 4/VI** – projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego za rok 2018- radni otrzymali drogą elektroniczną.

Skarbnik Miasta Rozalia Grynis powiedziała, że zgodnie z ustawą o finansach publicznych Prezydent Miasta przedłożył sprawozdania finansowe za 2018 rok obejmujące: bilans z wykonania budżetu, bilans obejmujący dane wynikające z jednostkowych bilansów jednostek budżetowych oraz samorządowego zakładu budżetowego, rachunek zysków i strat obejmujący dane wynikające z jednostkowych rachunków zysków i strat jednostek budżetowych i samorządowego zakładu budżetowego, zestawienie zmian w funduszu jednostki obejmujące dane wynikające z jednostkowych zestawień zmian z funduszu jednostek budżetowych i samorządowego zakładu budżetowego i informację dodatkową obejmującą dane wynikające z jednostkowych informacji dodatkowych jednostek budżetowych i samorządowego zakładu budżetowego.

Uwag i pytań nie było.

Komisja pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały 5 głosami „za”.
(2 osoby były nieobecne podczas głosowania)

- 4) **DRUK NR 5/VI** – projekt uchwały w sprawie udzielenia absolutorium - radni otrzymali drogą elektroniczną.

Uwag i pytań nie było.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały 5 głosami „za”, przy 1 głosie wstrzymującym się.
(1 osoba była nieobecna podczas głosowania)

- 5) **DRUK NR 6/VI** – projekt uchwały w sprawie nieudzielenia absolutorium - radni otrzymali drogą elektroniczną.

Członkowie komisji podjęli poddali pod zasadność opiniowanie projektu uchwały na druku nr 6/VI.

Radny Marek Burkhardt powiedział, że większość była za udzieleniem absolutorium, więc opiniowanie projektu o nieudzieleniu absolutorium jest zbędne.

Członkowie komisji poparli wypowiedź radnego i odstąpiono od opiniowania projektu uchwały.

- 6) **DRUK NR 8/VI** - projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Elbląg na lata 2019-2034 - radni otrzymali drogą elektroniczną.

Skarbnik Miasta Rozalia Grynis poinformowała, że podstawowa zamiana w WPF dotyczy zmiany klasyfikacji tytułów dłużnych. W związku ze zmianą przepisów ustawy o finansach publicznych do długu dolicza się również umowy nienazwane o terminie zapłaty dłuższym niż rok, związane z finansowaniem usług, dostaw, robót budowlanych, które wywołują skutki ekonomiczne podobne do umowy pożyczki lub kredytu. Skarbnik Miasta poinformowała, że wystąpiono o interpretację zawartych przez Miasto umów do RIO o do Ministerstwa i ustalono, że Miasto ma tego typu tylko dwie umowy. Są to umowy na świadczenie usług oświetlenia z wymianą na oświetlenie led. Są to umowy czteroletnie, spłacane przez Miasto fakturami za energię. Łączna wartość dwóch umów wynosi ponad 16 000 000 zł na okres czterech lat. Skarbnik Miasta odczytała z projektu uchwały, po uwzględnieniu powyższych zmian, jaki dług będzie w latach 2019 – 2021. W 2021 będzie ostatnia rata spłaty wynikająca z wymiany oświetlenia i w tym momencie dług Miasta pozostanie na poziomie kredytów i obligacji.

Radny Piotr Opaczewski powiedział, że z tego co pamięta to Miasto wykupuje w Enerdze usługę świecenia oprawami led, że na cztery lata Miasto będzie płaciło za energię elektryczną i za konserwację, i obsługę lamp i wynajmuje nowe oprawy przez cztery lata.

Skarbnik Miasta Rozalia powiedziała, że to jest wymiana i dopiero wykup.

Radny Piotr Opaczewski zapytał kto będzie właścicielem tych lamp.

Skarbnik Miasta Rozalia powiedziała, że docelowo wchodzi na majątek Energii.

Radny Piotr Opaczewski powiedział, że otrzymał odpowiedź na interpelację w tym temacie, ale była bardzo mało zrozumiała i z tego co pamięta brzmiała: „własność tych opraw będzie własnością obu stron umowy z zachowaniem dotychczasowej struktury własności”. Radny powiedział, że nie wiadomo do końca kto jest ich właścicielem: czy Miasto, czy Energa, bo jak Energa, to co Miasto wykupuje? W przypadku, gdy Miasto jest właścicielem opraw, to spłacając w rachunkach, Miasto kredytuje sobie ich zakup.

Skarbnik Miasta Rozalia powiedziała, że takie są przepisy, że wykonuje się dużo oświetlenia na terenie Miasta i przekazuje na rzecz Energa Sp.

Innych uwag i pytań nie było.

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały 6 głosami „za”.

(1 osoba była nieobecna podczas głosowania)

- 7) **DRUK NR 9/VI** - projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie budżetu miasta Elbląg na rok 2019 - radni otrzymali drogą elektroniczną.

Przewodnicząca komisji Krystyna Urbaniak zaproponowała, żeby Skarbnik Miasta omówiła projekty uchwał na drukach 9/VI i 9A/VI razem, a głosowanie przeprowadzić oddzielnie.

Skarbnik Miasta Rozalia Grynys omówiła zmiany w budżecie miasta na rok 2019 informując, że zmiana dotyczy zabezpieczenia kwoty 100 tysięcy zł. na wkład własny do spółki, którą Miasto tworzy z Agencją Rozwoju Przemysłu S.A. oraz zmian w planie wydatków budżetowych w ramach Budżetu Obywatelskiego.

Uwag i pytań nie było.

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały 6 głosami „za”.

(1 osoba była nieobecna podczas głosowania)

- 8) **DRUK NR 9A/VI** - projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie budżetu miasta Elbląg na rok 2019 – radni otrzymali w wersji papierowej.

Uwag i pytań nie było.

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały 6 głosami „za”.

(1 osoba była nieobecna podczas głosowania)

- 9) **DRUK NR 11/VI** - projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Szpitala Miejskiego św. Jana Pawła II w Elblągu - radni otrzymali drogą elektroniczną.

Dyrektor Szpitala Miejskiego św. Jana Pawła II w Elblągu Mirosław Gorbaczewski poinformował, że Szpital wykonanie ubiegłorocznego budżetu zakończył niewielkim, ale jednak plusem. Sprawozdanie finansowe było badane przez biegłych rewidentów i zostało pozytywnie zaopiniowane.

Przewodnicząca komisji Krystyna Urbaniak poinformowała, że przy wykonaniu budżetu Miasta Elbląg za 2018 rok, komisja analizowała także sprawozdanie finansowe Szpitala.

Uwag i pytań nie było.

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały 6 głosami „za”.

(1 osoba była nieobecna podczas głosowania)

- 10) **DRUK NR 12/VI** - projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Centrum Rehabilitacji w Elblągu za rok 2018 - radni otrzymali drogą elektroniczną.

Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Centrum Rehabilitacji w Elblągu Ryszard Werchowski poinformował, że SPZOZ zakończył rok 2018 stratą. Jednakże po zatwierdzeniu przez Radę Społeczną uchwały bilansowej zostało podpisane porozumienie z Narodowym Funduszem Zdrowia wyniku czego strata wynosi 2.957 zł. Dyrektor dodał, że od dziesięciu lat nie było z NFZ nowego kontaktu.

Przewodnicząca komisji Krystyna Urbaniak poinformowała, że przy wykonaniu budżetu Miasta Elbląg za 2018 rok, komisja analizowała także sprawozdanie finansowe SPZOZ Centrum Rehabilitacja.

Uwag i pytań nie było.

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały 6 głosami „za”.

(1 osoba była nieobecna podczas głosowania)

- 11) **DRUK NR 16/VI** - projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Programu profilaktycznego przeciwko zakażeniom pneumokokowym wśród mieszkańców Elbląga po 65 roku życia z grupy ryzyka” - radni otrzymali drogą elektroniczną.

Projekt uchwały przedstawiła dyrektor Departamentu Zdrowia i Spraw Społecznych Monika Kurpanik.

Przewodnicząca komisji Krystyna Urbaniak powiedziała, że wie, iż program obejmuje osoby po 65 roku życia leczących się na choroby układu oddechowego, ale czy można rozszerzyć program o grupę osób z innymi schorzeniami, np. chorujących na serce.

Radna Małgorzata Adamowicz poinformowała, że byłby to inny projekt.

Dyrektor Departamentu Zdrowia i Spraw Społecznych Monika Kurpanik powiedziała, że zakres programu w kwocie 80 000 zł pozwala zaszczyć 320 osób. Dlatego też, postanowiono zawęzić program do osób najbardziej narażonych- z grypy ryzyka.

Przewodnicząca komisji Krystyna Urbaniak zapytała, czy są formalne przeszkody rozszerzenia programu.

Dyrektor Departamentu Zdrowia i Spraw Społecznych Monika Kurpanik odpowiedziała, że nie ma takich przeszkód.

Uwag i pytań nie było.

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały 5 głosami „za”.

(2 osoby były nieobecne podczas głosowania)

- 12) **DRUK NR 18/VI** - projekt uchwały w sprawie utworzenia spółki z ograniczoną odpowiedzialnością przez Gminę Miasto Elbląg z Agencją Rozwoju Przemysłu Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie - radni otrzymali drogą elektroniczną.

Przewodnicząca komisji Krystyna Urbaniak zaproponowała, żeby omówić projekty uchwał na drukach 18/VI, 19/VI i 20/VI razem, a głosowanie przeprowadzić oddzielnie.

Przewodnicząca komisji Krystyna Urbaniak powiedziała, że większość z radnych uczestniczyła w spotkaniu z przedstawicielami Agencji Rozwoju Przemysłu S.A.

Projekty uchwał na druku 18/VI, 19/VI i 20/VI przedstawił dyrektor Departamentu Przedsiębiorczości, Nadzoru Właścicielskiego i Analiz Dariusz Ostrowski.

Radny Piotr Opaczewski zapytał czy spółka będzie miała siedzibę w Elblągu.

Dyrektor Departamentu Przedsiębiorczości, Nadzoru Właścicielskiego i Analiz Dariusz Ostrowski potwierdził, że tak wynika z dotychczasowych uzgodnień i taki też jest zapis w projekcie uchwały.

Przewodnicząca komisji Krystyna Urbaniak powiedziała, że w projekcie uchwały wymienione są trzy tryby ich zbywania udziałów. Radna zapytała, kto będzie decydował jaki tryb zostanie zastosowany przy zbywaniu udziałów, bo według jej wiedzy zadecyduje o tym większy udziałowiec.

Dyrektor Departamentu Przedsiębiorczości, Nadzoru Właścicielskiego i Analiz Dariusz Ostrowski powiedział, że o trybie zbywania udziałów decyduje większościowy udziałowiec spółki. Agencja Rozwoju Przemysłu S.A. jest spółką akcyjną należącą w 100% do Skarbu Państwa. Jest wymieniona w ustawie o zarządzaniu mieniem państwowym jako spółka, której udziały nie mogą być zbyte i żeby były zbyte to potrzebna byłaby zmiana ustawy. To zapewnia Miastu bezpieczeństwo i dodatkowo jest to podmiot publiczny i musi stosować reguły obowiązujące te podmioty. Agencja oczekuje od Miasta, aby było to ustalone na etapie tworzenia spółki i zgodni co do tego, że ona będzie mogła zbyć udziały, a Miasto byłoby zobowiązane do przyłączenia się do tej sprzedaży, bo w innym przypadku trudno będzie znaleźć inwestora.

Przewodnicząca komisji Krystyna Urbaniak zapytała, czy skoro Miasto wprowadza aportem własny grunt, natomiast ciężar kosztów budowy spada na Agencję Rozwoju, to jak będzie się to miało do kosztów, które Miasto ponosi do wartości nieruchomości gruntowych i czy wartość udziałów przy sprzedaży będzie zarówno dla Miasta jak i dla Agencji taka sama.

Dyrektor Dariusz Ostrowski powiedział, że wartość udziałów nie będzie wyceniana różnie w zależności do kogo należą.

Przewodnicząca komisji Krystyna Urbaniak zapytała, czy może w zależności, ile kto wniósł.

Dyrektor Departamentu Przedsiębiorczości, Nadzoru Właścicielskiego i Analiz powiedział, że Miasto zarobi tyle, ile będzie wynosił udział w wartości Spółki.

Przewodnicząca komisji Krystyna Urbaniak powiedziała, że Miasto wprowadza grunt, natomiast Spółka poniesie cały koszt inwestycji i powstaje „coś” co ma dużą wartość. Okaze się, że wartość całej nieruchomości będzie się składała z kosztów Agencji i kosztów Miasta – gruntu. Koszt Agencji jest dużo większy, a wartość udziałów bez względu na wysokość poniesionych kosztów jest taka sama. Czyli Miasto w ostatecznym rozrachunku zarobi na tym.

Dyrektor Departamentu Przedsiębiorczości, Nadzoru Właścicielskiego i Analiz powiedział, że mowa jest o zaangażowaniu kapitałowym, tj. 80% udziałów Agencji w kapitale i 20% Miasto. Na dzień dzisiejszy jest to za mała kwota. Reszta zostanie sfinansowana pożyczką z funduszu pożyczkowego, czyli pożyczką od udziałowca. Pożyczka ta w jakimś okresie zostanie spłacona, a udział Miasta nadal będzie wynosił 20%. Pożyczka będzie spłacana z amortyzacji i z zysków jakie będzie spółka przynosiła. Dyrektor Dariusz Ostrowski powiedział, że „założmy, że w okresie 10 lat ta pożyczka zostanie spłacona”, a majątek będzie finansowany tą pożyczką więc de facto może się okazać, że Miasto otrzyma proporcjonalnie więcej, bo otrzymamy 20 % z majątku, a nie 20% z udziału. Dyrektor dodał, że dzisiaj trudno jest przewidzieć, bo decyduje o tym koniunktura na rynku. Dyrektor dodał, że Ministerstwo Inwestycji i Rozwoju, Ministerstwo Przedsiębiorczości i Technologii oraz Stowarzyszenie Związków Liderów Sektora Usług Biznesowych nie są zainteresowani, żeby podejmować nie racjonalne decyzje, a szczególne Agencja Rozwoju Przemysłu, która jest spółką prawa handlowego i musi dbać, aby wynik finansowy był dodatni. Są przesłanki do tego, żeby twierdzić, że w momencie wybudowania takiej inwestycji biurowej, powstanie, już w momencie oddania jej do użytku, wartość dodana. Wartość obiektów będzie przewyższała wartość poniesionych nakładów.

Radny Piotr Opaczewski powiedział, że będą „pewnie” podpisane umowy z dzierżawcami, a biurowiec ma stanowić impuls do rozwoju całej Wyspy Spichrzów.

Dyrektor Departamentu Przedsiębiorczości, Nadzoru Właścicielskiego i Analiz Dariusz Ostrowski powiedział, że jednym z argumentów planowanej lokalizacji jest ożywienie Starego Miasta.

Radna Halina Sałata powiedziała, że pożyczka będzie oprocentowana, bo nikt nikomu nie da nic za darmo i będą to dodatkowe koszty. Spółka zaciągnie kredyt, a dojdzie Miastu podatek od nieruchomości.

Radny Piotr Opaczewski zapytał czy Agencja Rozwoju wskazuje na dalsze plany.

Dyrektor Departamentu Przedsiębiorczości, Nadzoru Właścicielskiego i Analiz Dariusz Ostrowski poinformował, że zamiarem spółki jest wynajem pomieszczeń. Dyrektor dodał, że jak dobrze zrozumiał, to spółka chce dążyć do wykorzystania pomieszczeń w 100% i uzyskania najemców pewnych, a wówczas może się rozpocząć proces poszukiwania nabywcy udziałów, bo jest to moment dania impulsu, są pracodawcy, którzy stworzyli miejsca pracy dla młodych ludzi.

Innych uwag i pytań nie było.

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały 6 głosami „za”.

(1 osoba była nieobecna podczas głosowania)

- 13) **DRUK NR 19/VI** - projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie przez Gminę Miasto Elbląg wkładu niepieniężnego (aportu) do spółki z ograniczoną odpowiedzialnością, która zostanie utworzona przez Gminę Miasto Elbląg z Agencją Rozwoju Przemysłu Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie - radni otrzymali drogą elektroniczną.

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały 6 głosami „za”.

(1 osoba była nieobecna podczas głosowania)

- 14) **DRUK NR 20/VI** - projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie określenia zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów i akcji przez Prezydenta Miasta Elbląg w spółkach - radni otrzymali drogą elektroniczną.

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały 6 głosami „za”.

(1 osoba była nieobecna podczas głosowania)

- 15) **DRUK NR 21/VI** - projekt uchwały w sprawie uzgodnienia wykonania zabiegów pielęgnacyjnych i konserwacyjnych w obrębie jednego z grupy trzech drzew gatunku dąb szypułkowy, stanowiącego pomnik przyrody Nr 312/1973, znajdującego się na terenie nieruchomości przy ul. Bartniczej 1d w Elblągu, na działce ewidencyjnej nr 430 obręb 5- radni otrzymali drogą elektroniczną.

Projekt uchwały przedstawiła Barbara Chowałko Inspektor ds. ocen oddziaływania na środowisko i ochrony przyrody z Departamentu Ochrony Środowiska.

Przewodnicząca komisji Krystyna Urbaniak poprosiła o wskazanie dokładnej lokalizacji drzewa.

Inspektor ds. ocen oddziaływania na środowisko i ochrony przyrody z Departamentu Ochrony Środowiska powiedziała, że drzewo rośnie przy ul. Bartniczej 1d - róg ulicy Częstochowskiej, w pobliżu grupy dębów.

Innych uwag i pytań nie było.

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały 6 głosami „za”.

(1 osoba była nieobecna podczas głosowania)

- 16) **DRUK NR 23/VI** - projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie lokalu mieszkalnego Nr 3, położonego przy ul. Żeglarskiej 36 wraz z udziałem w częściach wspólnych nieruchomości gruntowej - radni otrzymali drogą elektroniczną.

Przewodnicząca komisji Krystyna Urbaniak zaproponowała, żeby omówić projekty uchwał na drukach 23/VI, 24/VI, 25/VI i 26/VI razem, a głosowanie przeprowadzić oddzielnie.

Projekty uchwał na drukach 23/VI, 24/VI, 25/VI i 26/VI omówił Dyrektor Departamentu Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji Sławomir Skorupa.

Przewodnicząca komisji Krystyna Urbaniak zapytała, dlaczego, Miasto chce zbyć dwa lokale socjalne i jakie jest zapotrzebowanie na nie.

Dyrektor Departamentu Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji Sławomir Skorupa poinformował, że lokale wystawione na sprzedaż są lokalami po eksmisji i nie nadają się na ten cel. Lokal socjalny musi spełniać standardy, a te lokale wymagają kapitalnego remontu i Miasto poniosłoby duże koszty. W związku z tym zapadła decyzja o sprzedaży tych lokali.

Innych uwag i pytań nie było.

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały 6 głosami „za”.

(1 osoba była nieobecna podczas głosowania)

- 17) **DRUK NR 24/VI** - projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie lokalu mieszkalnego Nr 3, położonego w Elblągu przy ul. Strumykowej 48 wraz z udziałem w częściach wspólnych nieruchomości gruntowej- radni otrzymali drogą elektroniczną

Uwag i pytań nie było.

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały 6 głosami „za”.

(1 osoba była nieobecna podczas głosowania)

- 18) **DRUK NR 25/VI** - projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gruntowych położonych w kompleksie Terkawka w Elblągu - radni otrzymali drogą elektroniczną

Uwag i pytań nie było.

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały 6 głosami „za”.

(1 osoba była nieobecna podczas głosowania)

- 19) **DRUK NR 26/VI** - projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gruntowej położonej przy ul. Eugeniusza Kwiatkowskiego w Elblągu, na terenie dzielnicy Modrzewina – Południe - radni otrzymali drogą elektroniczną

Uwag i pytań nie było.

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały 6 głosami „za”.

(1 osoba była nieobecna podczas głosowania)

- 20) **DRUK NR 27/VI** - projekt uchwały w sprawie udzielenia w 2019 r. dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków znajdującym się na terenie Gminy Miasto Elbląg - radni otrzymali drogą elektroniczną.

Przewodnicząca komisji Krystyna Urbaniak poinformowała, że uczestniczyła w zespole, który rekomendował zabytki do uzyskania dotacji. Zespół wskazał zabytki kierując się dobrem wszystkich.

Uwag i pytań nie było.

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały 6 głosami „za”.
(1 osoba była nieobecna podczas głosowania)

Ad. 5. Sprawy bieżące

Nie wniesiono.

Z uwagi na wyczerpanie się porządku posiedzenia Przewodnicząca komisji zakończyła posiedzenie.

Protokół sporządziła

Ewa Zielińska

Przewodnicząca komisji

Krystyna Urbaniak