

NADAJĘ BIEG

Elbląg, dnia 05.10.2020 r.

Zgłaszający:

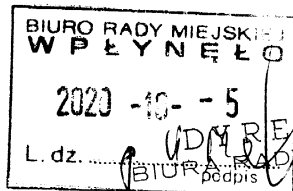
Rafał Traks

(Imię i nazwisko radnej/radnego

Rady Miejskiej w Elblągu)

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ
w Elblągu

Antoni Czyżyk



PREZYDENT MIASTA ELBLĄG

za pośrednictwem Przewodniczącego Rady Miejskiej w Elblągu

INTERPELACJA
Magdalena Kozłowska

Na podstawie art. 24 ust. 3 i 4 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2020 poz. 713 ze zm.) składam interpelację.

W SPRAWIE:

KRÓTKIE PRZEDSTAWIENIE STANU FAKTYCZNEGO:

Dotarła do mnie informacja o narastających problemach z uzyskaniem zapewnienia bezpłatnego dowozu i opieki dla dzieciom/uczniom niepełnosprawnym do jednostek systemu oświaty. Jest to jedna z form pomocy, która obowiązuje z racji przepisu art.32 ust.6 i art.39 ust.4 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016r. Prawo Oświatowe. Problem ten zasygnalizowało Stowarzyszenie „Otwórzmy Drzwi na Świat” z Andrychowa (woj. małopolskie), które jest organizacją mającą na celu propagowanie wiedzy na temat autyzmu, ale również innych chorób dotyczących społeczeństwo, w tym cywilizacyjnych. Z uwagi na fakt prowadzenia działalności w sferze niepełnosprawności, do Stowarzyszenia zwracają się mieszkańcy, jak i instytucje niemal z terenu całej Polski z prośbą o pomoc m.in. w sprawie dyskryminacji i wykluczania dzieci niepełnosprawnych z edukacji dostosowanej do ich indywidualnych potrzeb. W tym dotyczy to także zapewnienia transportu przez gminy.

WYNIKAJĄCE Z NIEJ PYTANIA:

Stowarzyszenie Otwórzmy Drzwi na Świat zwróciło się do mnie z ogromną prośbą i apelem o pomoc w rozstrzygnięciu sprawy dotyczącej zapewnienia transportu dziewczynce, która jest niewidoma do placówki w Sobieszewie.

Niestety spór pomiędzy gminą, a rodzicami wynika z faktu, iż zdaniem Dyrektora Departamentu Edukacji, wspomniana placówka dla dzieci niewidomych nie jest placówką „najbliższą”.

Zdaniem rodziców dziecka i stowarzyszenia „placówka proponowana nie jest dedykowaną dla osób niewidomych w normie intelektualnej, a co najważniejsze jest to przedszkole ukierunkowane na pracę z dziećmi o nieharmonijnym rozwoju, zwłaszcza dzieci z autyzmem.

Stąd też racją jest, że przedszkole nie jest najbliższe geograficznie, lecz merytorycznie pod kątem zapewnienia najkorzystniejszej formy wsparcia dla tego dziecka. Gmina nie może szukać oszczędności na edukacji i narzucać rodzicom mniej korzystnej formy kształcenia. Obowiązkiem gminy jest zapewnienie transportu do placówki ukierunkowanej, jeśli gmina na swoim terenie takiej nie posiada.

* **INTERPELACJA** – interpelacje składa się w sprawach istotnych dla Miasta związanych z realizacją uchwał Rady Miejskiej, zadań Miasta wykonywanych przez Prezydenta i jednostki organizacyjne.

Niestety nie można potwierdzić informacji samego Departamentu Edukacji w Elblągu, że jest to przedszkole przystosowane pod kątem terapeutów i sprzętu dla niewidomej dziewczynki. Stowarzyszenie kilka razy zwracało się do tych instytucji, łącznie z przedszkolem nr 2 i nie uzyskało potwierdzenia, a wręcz nawet żadnej informacji o przygotowaniu placówki w odpowiednią kadrę dla tego dziecka, już nie mówiąc o wymaganych sprzętach.

Rodzice zwracają się o pomoc do gminy Miasta Elbląg w ramach zapewnienia bezpłatnego transportu, ponieważ inna pomoc nie jest możliwa. Rodziny już po prostu na to nie stać.

Niewidoma dziewczynka do przedszkola w Sobieszewie uczęszcza już od ponad 2 lat. Rodzice w dalszym ciągu kontynuują edukację w tej placówce od września.

Stowarzyszenie starało się wielokrotnie tłumaczyć, że zgodnie z prawem to rodzic ma prawo decydowania o placówce jaką wybiera dla swojego dziecka, tym bardziej jeśli zapewnia realizację wszystkich zaleceń zgodnych z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego.

Nie spotkali się z pozytywną opinią, kiedy rodzic wybierał mniej korzystną dla dziecka formę edukacji, było to zazwyczaj bardzo negowane co jest zupełnie uzasadnione .

Pierwszy raz też spotykają się z sytuacją ,kiedy to gmina stara się narzucić wybór placówki.

Czy Gmina szuka oszczędności? Jeżeli tak, to szkoda tylko, że w taki sposób.

Nadmienić należy, że gmina wspierała rodziców zwrotem kosztów za paliwo w czasie, kiedy prawnie nie miała takiego obowiązku.

Niepokojący jest jednak fakt, że przestała to robić kiedy ma obowiązek wynikający z ustawy.

Nikt nie ma żadnych wątpliwości co do fachowości przedszkola integracyjnego w Elblągu, natomiast Stowarzyszenie z ogromnym przekonaniem twierdzi, że nie można w żaden sposób zastąpić tam edukacji i kontynuować jej na tym samym poziomie co w ukierunkowanej placówce dla dzieci niewidomych.

Stowarzyszenie chce doprowadzić do pomocy tej rodzinie i prosić o wsparcie w walce o zapewnienie transportu dziecka Mai Miros.

Liczę na zrozumienie tej sytuacji i empatię.



.....
(Podpis radnej/radnego)

WYPEŁNIA BIURO RADY MIEJSKIEJ

URZĄD MIEJSKI
w ELBLĄGU
BIURO RADY MIEJSKIEJ
ul. Łączności 1, 82-300 Elbląg

5 - PAŹ. 2020

.....
(Data wpływu do Biura Rady Miejskiej w Elblągu)

NR REJESTRU: *BRM. 0003. 47. 2020.*

TERMIN UDZIELENIA ODPOWIEDZI: *18.10.2020*

OGŁOSZONO W BIP-ie DNIA: *09.10.2020*

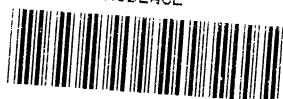
I N S P E K T O R

Urszula Aneta Kwiecień

.....
(Podpis pracownika Biura Rady Miejskiej w Elblągu)

EOD UM Elbląg
Rejestr pism i spraw

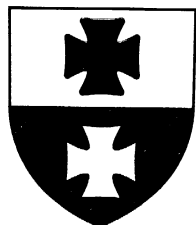
PISMO PRZYCHODZACE



Numer pisma: **83560/2020**
Wpłynęło: **05-10-2020**

* **INTERPELACJA** – interpelacje składa się w sprawach istotnych dla Miasta związanych z realizacją uchwał Rady Miejskiej, zadań Miasta wykonywanych przez Prezydenta i jednostki organizacyjne.

DE.0003.1.2020



MIS

DE
06.10.2020

EOD UM Elbląg
Rejestr pism i spraw

PISMO PRZYCHODZĄCE



Numer pisma: 83572/2020
Wpłynęło: 2020-10-06

Przewodniczący Rady Miejskiej w Elblągu **SEKRETARZ MIASTA**

Artur Zieliński

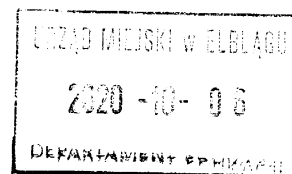
Elbląg, dnia 29 września 2020 r.

BRM.0003.47.2020.UM

06.10.2020
PODINSPEKTOR

Marzena Kulesza

URZĄD MIEJSKI w ELBLĄGU DEPARTAMENT ORGANIZACJI I KADR	
WPŁYNĘŁO	2020 -10- 06
WPŁYNĘŁO Kawadzińska podpis



SEKRETARIAT PREZYDENTA MIASTA ELBLĄG	
WPŁYNĘŁO	2020 -10- 06
WPŁYNĘŁO Mg podpis

**Pan
Janusz Nowak
Pełniący obowiązki
Prezydenta Miasta Elbląg**

W załączeniu przekazuję interpelację radnego Rafała Traksa w celu rozpatrzenia i załatwienia w ustawowym terminie.

Zgodnie z Zarządzeniem Nr 448/2018 Prezydenta Miasta Elbląg z dnia 22 listopada 2018 r. odpowiedź należy przekazać do Biura Rady Miejskiej nie później niż w terminie 14 dni od dnia jej otrzymania przez Prezydenta Miasta.

W przypadku niemożności dotrzymania terminu odpowiedzi, komórka organizacyjna odpowiedzialna za jej przygotowanie winna niezwłocznie powiadomić o tym fakcie Sekretarza Miasta.

Odpowiedź należy przygotować w trzech egzemplarzach (w tym 1 egzemplarz z zanonimizowaną treścią odpowiedzi).

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ
w Elblągu

Antoni Czyżyk

1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions and activities. It emphasizes that this is crucial for ensuring transparency and accountability in the organization's operations.

2. The second part of the document outlines the various methods and tools used to collect and analyze data. It highlights the need for consistent and reliable data collection processes to support informed decision-making.

3. The third part of the document focuses on the role of technology in enhancing data management and analysis. It discusses how modern software solutions can streamline data collection, storage, and reporting, thereby improving efficiency and accuracy.

4. The fourth part of the document addresses the challenges associated with data management, such as data quality, security, and privacy. It provides strategies to mitigate these risks and ensure that data is used responsibly and ethically.

5. The fifth part of the document concludes by summarizing the key findings and recommendations. It stresses the importance of ongoing monitoring and evaluation to ensure that data management practices remain effective and aligned with the organization's goals.