

**UCHWAŁA NR XXVI/791/2022
RADY MIEJSKIEJ W ELBLĄGU**

z dnia 22 września 2022 r.

w sprawie skargi M.F. na Prezydenta Miasta Elbląg

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735, 1491 i 2052 oraz z 2022 r. poz. 1301) uchwała się, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę M.F. z dnia 22 czerwca 2022 r. na działalność Prezydenta Miasta Elbląg, z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Elblągu do poinformowania Skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Elblągu

Antoni Czyżyk

Załącznik do uchwały Nr XXVI/791/2022

Rady Miejskiej w Elblągu

z dnia 22 września 2022 r.

Uzasadnienie

W dniu 22 czerwca 2022 r. za pomocą środków komunikacji elektronicznej do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Elblągu wpłynęła skarga M.F. na działalność Prezydenta Miasta Elbląg. Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego skarga została przekazana pismem z dnia 30 czerwca 2022 r. Radzie Miejskiej w Elblągu do rozpatrzenia według właściwości.

Skarżący sformułował zarzuty dotyczące nieprawidłowego wykorzystania przez urzędników miejskich w Elblągu środków pochodzących z budżetu obywatelskiego poprzez ich przeznaczenie na remont fragmentu ulicy Chopina w Elblągu.

Na podstawie art. 30 ust. 2 pkt 3 i 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym gospodarowanie mieniem gminy i wykonywanie budżetu, w tym także budżetu obywatelskiego, który jest wydzieloną częścią budżetu miasta, należy do zadań wójta, stąd przedmiotowe pismo należy uznać za skargę na działalność Prezydenta Miasta Elbląg.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, rada gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych.

W trakcie analizy skargi przez Komisję skarg, wniosków i petycji Rady Miejskiej w Elblągu ustalono, co następuje.

Budżet obywatelski w Elblągu realizowany jest na podstawie uchwały Nr XB/304/2020 Rady Miejskiej w Elblągu z dnia 16 kwietnia 2020 r. w sprawie przeprowadzania na terenie Gminy Miasta Elbląg konsultacji społecznych w formie Budżetu Obywatelskiego.

Modernizacja fragmentu ulicy Chopina w Elblągu realizowana była w ramach budżetu obywatelskiego, zgodnie ze złożonym i zaakceptowanym wnioskiem. Wnioskodawca wniósł o remont ulicy Chopina na odcinku pomiędzy ulicami Kopernika i Szymanowskiego oraz na drodze dojazdowej do ulicy Królewieckiej 122A.

Samorząd prowadził inwestycję w lokalizacji, o którą występowano i która zyskała poparcie 641 osób głosujących za przedmiotowym wnioskiem. Prowadzone prace polegały na odnowie nawierzchni ulicy Chopina na wskazanym wyżej odcinku wraz z przebudową chodników w niezbędnym zakresie, a także wymianie oznakowania pionowego. Zrealizowano również niezbędną regulację wysokościową naziemnych elementów infrastruktury technicznej oraz zapewnienie właściwego odwodnienia nawierzchni drogowych za pomocą istniejącej kanalizacji deszczowej z uwzględnieniem wykonania dodatkowych wpustów deszczowych. Realizacja projektu i robót drogowych wraz z nadzorem wyniosła łącznie 479 285,88 zł brutto, co stanowi praktycznie całą kwotę jaka została na ten cel przeznaczona w ramach budżetu obywatelskiego. W związku z tym nie jest możliwe zrealizowanie dodatkowych prac na odcinku ulicy Chopina, które nie były objęte złożonym wnioskiem.

Zgodnie z art. 5a pkt 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym w ramach budżetu obywatelskiego mieszkańcy w bezpośrednim głosowaniu decydują corocznie o części wydatków budżetu gminy. Zadania wybrane w ramach budżetu obywatelskiego zostają uwzględnione w uchwale budżetowej gminy. Rada gminy w toku prac nad projektem uchwały budżetowej nie może usuwać lub zmieniać w stopniu istotnym zadań wybranych w ramach budżetu obywatelskiego.

Przeprowadzone ustalenia nie potwierdziły zasadności zarzutów względem Prezydenta Miasta Elbląg dotyczących zaniedbania lub nienależytego wykonywania obowiązków w związku z modernizacją ulicy Chopina w Elblągu w ramach realizacji wniosku zgłoszonego w budżecie obywatelskim.

Biorąc powyższe pod uwagę Komisja skarg wniosków i petycji Rady Miejskiej w Elblągu wydała pozytywną opinię w zakresie uznania skargi M.F. za bezzasadną.

W związku z powyższym należało rozstrzygnąć jak w uchwale.

Pouczenie o treści art. 239 k.p.a.

§ 1. W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodniczący Komisji
skarg, wniosków i petycji

Marek Osik