

Załącznik do Uchwały Nr



Lokalny Program Rewitalizacji Miasta Elbląga na lata 2007-2020

Elbląg, czerwiec 2008



Spis treści

1. Wstęp.....	3
2. Charakterystyka obecnej sytuacji w mieście.....	5
2.1 Uwarunkowania zewnętrzne	5
2.2 Uwarunkowania wewnętrzne	7
2.2.1 Struktura funkcjonalno - przestrzenna	7
2.2.2 Uwarunkowania społeczne.....	8
2.2.3 Infrastruktura społeczna.....	16
2.2.4 Stan prawny gruntów.....	17
2.2.6 Uwarunkowania techniczne	18
2.2.3. Uwarunkowania gospodarcze	22
2.3 Analiza SWOT	26
3. Założenia Lokalnego Programu Rewitalizacji	30
3.1. Charakterystyka obszarów problemowych	30
3.2. Analiza wskaźnikowa.....	36
3.2.1. Gęstość zaludnienia.....	37
3.2.2. Poziom ubóstwa.....	39
3.2.2. Poziom bezrobocia	41
3.2.3. Niestabilne trendy demograficzne	43
3.2.4. Poziom edukacji, braki w umiejętnościach	45
3.2.5. Wysoki poziom przestępczości i naruszeń prawa	47
3.2.6. Niski poziom aktywności gospodarczej	49
3.2.7. Szczególnie zniszczone otoczenie	51
3.2.8. Niski poziom wydajności energetycznej budynków	52
3.2.9. Kryzysowość poszczególnych jednostek rewitalizowanych - podsumowanie	52
3.3. Identyfikacja obszarów priorytetowych.....	53
3.4. Cele Lokalnego Programu Rewitalizacji i oczekiwane wskaźniki osiągnięć	54
4. Planowane działania na obszarze rewitalizowanym.....	56
4.1. Działania techniczno-materialne realizowane przez Urząd Miejski w Elblągu	56
4.2. Działania techniczno-materialne realizowane przez beneficjentów zewnętrznych ...	60
4.3. Działania gospodarcze.....	72
4.4. Działania społeczne	73
4.5. Działania społeczne i turystyczno-kulturalne realizowane przy udziale partnerów zewnętrznych - współpraca międzynarodowa i międzyregionalna.....	74
5. Zgodność Programu z dokumentami strategicznymi rozwoju miasta i regionu	82
6. Finansowanie inwestycji	86
7. System wdrażania Lokalnego Programu Rewitalizacji	87
8. Sposoby monitorowania, oceny i komunikacji społecznej.....	88
9. Przebieg konsultacji społecznych.....	91
10. Załączniki	99



1. Wstęp

Lokalny Program Rewitalizacji Miasta Elbląg na lata 2007-2020 to dokument definiujący trzeci etap prac nad rewitalizacją miasta, która trwa od 1980 roku, kiedy to rozpoczęto proces odbudowy elbląskiego Starego Miasta. W 2004 roku rozpoczęty został proces inwestycyjny związany z rewitalizacją Centrum Kulturalnego Starego Miasta. Dziedzictwo kulturowe tego obszaru zostanie wykorzystane do rozwoju gospodarczego i ekonomicznego miasta. W drugim etapie stworzono pilotażowy dokument przyjęty Uchwałą Nr XXIX/742/06 z dn. 13.04.2006 r. Rady Miejskiej w Elblągu, w którym zdefiniowano kolejne obszary kryzysowe na terenie miasta. W listopadzie 2007 roku, w związku z oficjalnym zatwierdzeniem Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury na lata 2007-2013 przystąpiono do prac nad niniejszym dokumentem. Jednocześnie biorąc pod uwagę, że jedynie aktywny udział mieszkańców, członków organizacji pozarządowych czy też przedsiębiorców w pracach nad programem rewitalizacji miasta gwarantuje kompleksowość dokumentu oraz skuteczność działań przewidzianych do realizacji w ramach programu, Program poddany został szerokim konsultacjom społecznym, które zaowocowały szerokim udziałem podmiotów zewnętrznych w Programie.

Niniejszy dokument stanowi podstawę do ubiegania się przez Miasto Elbląg o dofinansowanie działań rewitalizacyjnych z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach IV. Osi Priorytetowej RPO Warmia i Mazury: *Rozwój, restrukturyzacja i rewitalizacja miast*.



Definicje podstawowych pojęć dotyczących zagadnienia rewitalizacji¹:

Rewitalizacja to kompleksowy, skoordynowany, wieloletni, prowadzony na określonym obszarze proces przemian przestrzennych, technicznych, społecznych i ekonomicznych, inicjowany przez samorząd terytorialny (głównie lokalny) w celu wyprowadzenia tego obszaru ze stanu kryzysowego, poprzez nadanie mu nowej jakości funkcjonalnej i stworzenie warunków do jego rozwoju, w oparciu o charakterystyczne uwarunkowania endogeniczne.

Lokalny Program Rewitalizacji – wieloletni program przyjęty i koordynowany przez jednostkę samorządu terytorialnego, mający na celu rewitalizację określonego obszaru zdegradowanego lub obszarów zdegradowanych, realizowany zgodnie z określonym harmonogramem czasowym i finansowany z określonych źródeł.

Obszar zdegradowany (rewitalizowany) – obszar spełniający co najmniej trzy kryteria określone w art. 47 ust. 1 rozporządzenia Komisji (WE) nr 1828/2006 z dnia 8 grudnia 2006 r. ustanawiającego szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności oraz rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (Dz.Urz. UE L 371 z 27.12.2006 str. 1), a także obszar poprzemysłowy, powojсковy, objęty programem rewitalizacji.

¹ Wytoczne do opracowania Lokalnych Programów Rewitalizacji – Regionalny Program Operacyjny Warmia i Mazury na lata 2007-2013



2. Charakterystyka obecnej sytuacji w mieście

2.1 Uwarunkowania zewnętrzne

Elbląg to najstarsze i drugie co do wielkości miasto województwa warmińsko – mazurskiego: prawa miejskie otrzymało w 1246 roku. Położone jest w północno – zachodniej części regionu, w powiecie grodzkim Elbląg, 120 km od Olsztyna i 70 km od Gdańska. Miasto leży nad Kanałem Elbląskim – u ujścia rzeki Elbląg do Zalewu Wiślanego i jeziorem Drużno, na styku Żuław Wiślanych i Wysoczyzny Elbląskiej. Położenie na obszarze tzw. Zielonych Płuc Polski, w sąsiedztwie obszarów i obiektów o dużej wartości dla turystyki krajoznawczej decyduje o ogromnej atrakcyjności turystycznej Elbląga.



Położony na powierzchni 7 952 ha Elbląg jest miastem liczącym około 127 tysięcy mieszkańców. Odbudowane po 1945 roku miasto posiada ponad 760 letnią historię:

„Historyczny Elbląg usytuował się na prastarej Ziemi Prusów, nieopodal istniejącego tu niegdyś (od IX w.) ich dużego grodu handlowego zwanego Truso (na pogrodzisku trwają prace wykopaliskowe). Elbląg pełnił niemal od zarania funkcje dużego morskiego ośrodka portowo –



handlowego. Był członkiem Hanzy, a także jednym z najaktywniejszych miast Związku Pruskiego. (...) Od XVII w. po wiek XIX – głównie na skutek zamulania wód Zalewu Wiślanego – następuje upadek znaczenia portowo – handlowego miasta wraz z upadkiem gospodarczym Prus wschodnich. Powstają natomiast podwaliny pod rozwój nowoczesny przemysłu.”



Dzisiaj Elbląg jest silnym i nowoczesnym ośrodkiem miejskim i gospodarczym, posiadającym istotne walory komunikacyjne - wiąże wszystkie formy transportu, tj. kolejowy, drogowy, wodny i lotniczy. Przez Elbląg przebiega droga krajowa nr 7 z Warszawy do Gdańska krzyżująca się z odcinkiem drogi ekspresowej do Kaliningradu. Bliskie sąsiedztwo aglomeracji i zespołu portowego Gdańska umożliwia funkcjonowanie kooperacji w zakresie gospodarki morskiej, przemysłu oraz zarządzanie szczególnymi obszarami Żuław i otoczenia Zalewu Wiślanego. Port Elbląski jest punktem wyjścia drogami wodnymi do miejscowości wczasowo – turystycznych położonych nad Zalewem Wiślanym oraz na Mierzei Wiślanej, a także przez Kanał Elbląski do Małdyt i Ostródy.

Charakter miasta ulega od kilku lat istotnym zmianom. Z monofunkcyjnego miasta przemysłowego w latach 50-tych i 60-tych XX w. Elbląg przekształcał się stopniowo po 1975 r. w miasto o mniejszej strukturze funkcjonalnej przemysłowo-usługowej, a następnie usługowo-przemysłowej. W obecnej sytuacji Elbląga przyszłość miasta w znacznym stopniu zależy od rozwoju szkolnictwa wyższego i badań naukowych powiązanych z wdrażaniem nowych technologii. W Elblągu rozwija się ośrodek akademicki na bazie Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej oraz dwóch uczelni prywatnych, kształcący blisko 8 tys. studentów z obszaru pogranicza regionu Pomorskiego i Warmińsko – Mazurskiego. Rozwój badań naukowych prowadzonych przez elbląski ośrodek akademicki powinien dokonywać się przy współpracy uczelni i specjalistów z Gdańska, Gdyni, Olsztyna i Torunia, a także w ramach współpracy międzynarodowej z ośrodkiem naukowym w Kaliningradzie. Działalność naukowa inicjowana przez ośrodek w Elblągu winna stać się stymulatorem rozwoju gospodarczego miasta i regionu.



Należy oczekiwać, że mogłaby ona przyczynić się do powstania wielu nowych miejsc pracy zwłaszcza w dziedzinach funkcjonujących na styku nauki i przemysłu.

Pełnienie przez Elbląg roli regionalnego ośrodka naukowo-przemysłowego obsługującego pod względem logistyki i marketingu funkcjonalny obszar Żuław Delty Wisły, otoczenie Zalewu Wiślanego, Pasłęki i Kanału Elbląskiego może stać się w najbliższej przyszłości głównym egzogenicznym czynnikiem rozwoju.

2.2 Uwarunkowania wewnętrzne

2.2.1 Struktura funkcjonalno – przestrzenna

Powierzchnia ogólna miasta w granicach administracyjnych wynosi 7 982 ha, w tym tereny zabudowane i zurbanizowane stanowią 27%, tj. 2 165 ha.

Użytkowanie gruntów na terenie Elbląga (stan na 01.01.2008)

	Ogółem	Użytki rolne	Grunty leśne oraz zadrz. i zakrzew.	Grunty zabudowane i zurbanizowane	Grunty pod wodami	Nie użytki	Tereny różne
Powierzchnia (ha)	7982	2613	2119	2165	108	703	904
% ogólnej powierzchni	100%	33%	27%	27%	1%	1%	11%

Źródło: Dane Urzędu Miejskiego w Elblągu

Dominującą formą użytkowania są obszary osiedleńcze obejmujące tereny mieszkaniowe, zurbanizowane tereny niezabudowane rezerwowane w planach miejscowych oraz tereny usługowe:

Grunty zabudowane i zurbanizowane na terenie Elbląga (stan na 01.01.2008)

	Ogółem	Tereny mieszk.	Tereny przemysł.	Inne tereny zabul.	Zurb. tereny niezab.	Tereny wypoczynk.	Tereny komunikacyjne
Powierzchnia (ha)	2165	601	300	361	178	94	631
% ogólnej powierzchni	100%	28%	14%	17%	8%	4%	29%

Źródło: Dane Urzędu Miejskiego w Elblągu



Analiza przeprowadzona przez Miejskie Biuro Urbanistyczne wykazała, że przy właściwym wykorzystaniu terenów, uznawanych obecnie za zagospodarowane, w ich obszarze mógłby nastąpić znaczny wzrost liczby mieszkańców. Przeprowadzone wstępne szacunki wg mierników efektywności, gęstości i intensywności użytkowania terenów miejskich wskazują na poważne rezerwy tkwiące w istniejącym zagospodarowaniu².

Struktura terenów publicznych³

Powierzchnia obecnie użytkowanych terenów publicznych wynosi 651 ha i jest porównywalna z łączną powierzchnią terenów mieszkaniowych całego, niemal 130-to tysięcznego miasta (687 ha). Porównanie to wskazuje na poważne przewymiarowanie omawianej grupy terenów. Dominujący udział w przestrzeni publicznej mają ogrody działkowe zajmujące 454,5 ha, tj. niemal 70% całej, analizowanej grupy terenów. Łącznie z komunikacją drogową powierzchnia terenów publicznych wynosi 1 189 ha.

Cechą przestrzeni publicznych użytkowanych obecnie jest:

- bardzo wysoki udział tych terenów w ogólnej strukturze zagospodarowania miejskiego, wskazujący na niską efektywność ich użytkowania;
- niewłaściwa struktura ilościowa poszczególnych typów przestrzeni;
- wybitne rozproszenie usług i zieleni publicznej nie tworzącej systemu;
- brak koncentracji usług ośrodkotwórczych.

2.2.2 Uwarunkowania społeczne

Ludność

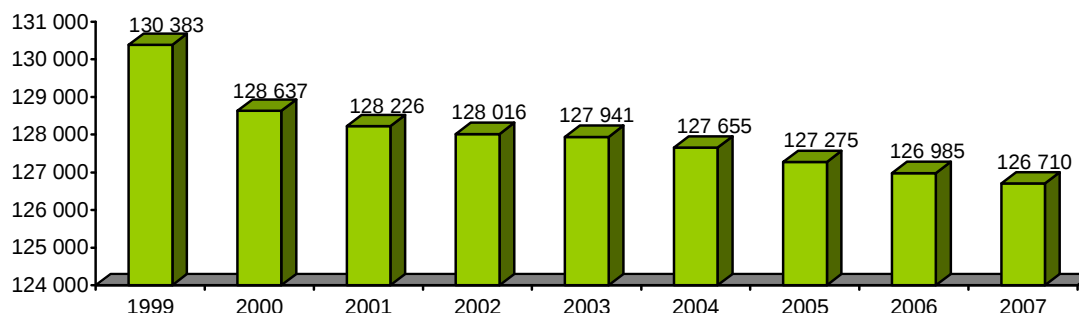
Na terenie Elbląga w 2007 r. zamieszkiwało 126 710 osób. Od kilku lat obserwujemy niekorzystne zjawisko spadku liczby mieszkańców miasta: w latach 1999-2007 wyniósł on aż 3 398 osób (poniższy wykres).

² B.J. Bańkowska, *Wstępna ocena pojemności struktury przestrzennej miasta Elbląga*, 2004

³ Analiza pracowników Miejskiego Biura Urbanistycznego w Elblągu



Ludność według miejsca zamieszkania na terenie Elbląga w latach 1999-2007



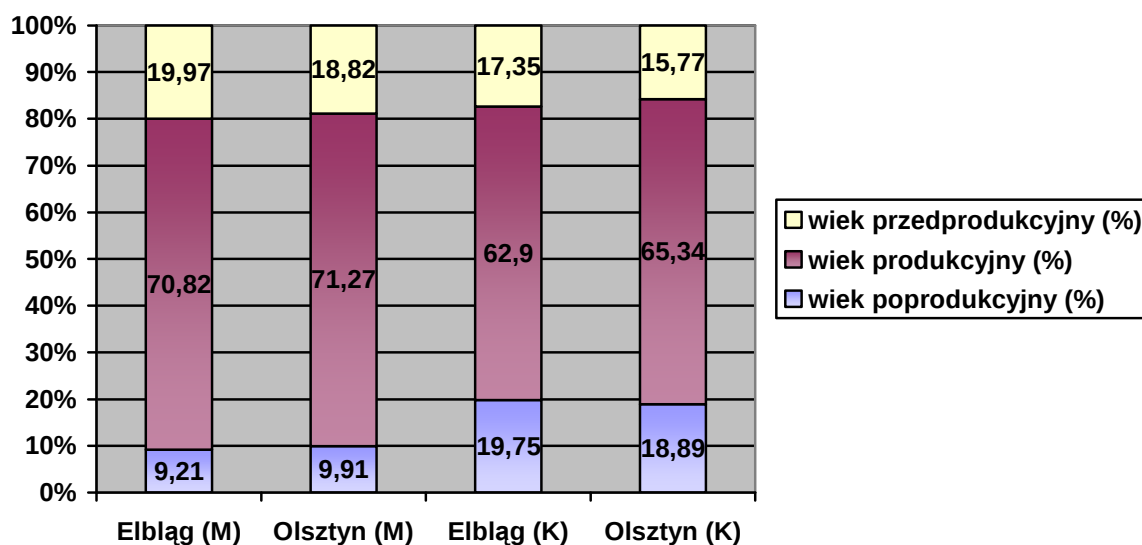
Źródło: Urząd Miejski w Elblągu na podstawie danych GUS

W Elblągu mieszka prawie 9 % ludności województwa. Gęstość zaludnienia wynosi 1 587 osób na km². W strukturze demograficznej wg płci dominują kobiety: wskaźnik feminizacji, czyli liczby kobiet przypadających na 100 mężczyzn wynosi w Elblągu 109. Przyrost naturalny na 1000 mieszkańców zanotowany w 2007 roku był ujemny i wyniósł – 0,46. Chociaż struktura wg płci i ekonomicznej grupy wiekowej mieszkańców jest porównywalna w obu największych miastach województwa – Elblągu i Olsztynie, w Elblągu większa część mieszkańców to osoby w wieku produkcyjnym (poniższy wykres). Wskaźnik obciążenia demograficznego, określający ludność w wieku nieprodukcyjnym na 100 osób w wieku produkcyjnym, wyniósł w 2007 roku 49,9 w porównaniu do 46,0 dla Olsztyna.⁴

⁴ Źródło: Urząd Miejski w Elblągu na podstawie danych GUS



Ludność miast: Elbląg i Olsztyn wg płci i wieku w 2007 roku (%)



Źródło: Urząd Miejski w Elblągu na podstawie danych GUS

Prognozy demograficzne dla Elbląga

Z prognozy demograficznej opracowanej przez GUS na podstawie Narodowego Spisu Powszechnego z 2002 roku, uwzględniającej zarówno zjawiska biologiczne, jak też z informacji o migracjach w mieście wynikają następujące wnioski:

- Systematycznie wzrasta średnia długość życia zarówno kobiet jak i mężczyzn, co spowodowane jest postępowaniem cywilizacyjnym.
- Zakładany jest spadek przyrostu naturalnego oraz powolne trendy spadku ludności ogółem.
- Prognozy demograficzne z uwzględnieniem ruchów pomigracyjnych zapowiadają wyraźne zmiany w strukturze wieku: spadać będzie liczba dzieci i młodzieży, utrzymywać wysoka liczba ludności w wieku produkcyjnym i wzrastać liczba ludności w wieku poprodukcyjnym.

Prognoza wykazuje nieznaczną tendencję spadkową w przyroście ludności. Jednakże uwzględniając fakt, że do miasta włączone zostały nowe obszary rozwojowe, które przygotowywane są i uzbrajane w niezbędną infrastrukturę techniczną z przeznaczeniem dla



inwestorów, tendencje w tym zakresie ulegać będą radykalnym zmianom. Potwierdziły to wstępnie prowadzone badania marketingowe dla obszaru aktywizacji gospodarczej obszaru Modrzewiny Południe i Północ.

Miasto otoczone jest gminami wiejskimi, gdzie obserwowane są wysokie nadwyżki zasobów siły roboczej z prognozami dalszego wzrostu demograficznego w tym obszarze. Stanowi to naturalne zaplecze zasobów siły roboczej pod przyszłe potrzeby rozwojowe.

Rozmieszczenie ludności według Narodowego Spisu Powszechnego 2002

Największa gęstość zaludnienia w mieście występuje w obszarach osiedli wielorodzinnych (blokowisk): nad Jarem i na Zawadzie, na osiedlu wielorodzinnym przy ul. Gwiazdnej i Robotniczej oraz na innych terenach w granicach terenów śródmiejskich. Związane jest to z typem zabudowy w tych rejonach – wielorodzinnej pierzejowej i osiedlowej. Na ww. terenach obserwuje się gęstość zaludnienia w wysokości od 200 do 700 osób na 1 hektar. Obszary o najmniejszej gęstości zaludnienia (1 – 50 os/ha) to: Próchnik, Krasny Las, Dąbrowa, Żuławy, Dąbki, Rubno, Osiedle Metalowców, Kamionka i inne.

Zasoby mieszkaniowe

Zasoby mieszkaniowe Elbląga wyniosły w 2006 roku 43 866 mieszkań, tj. 2 503 tysięcy m² powierzchni użytkowej⁵, z czego ponad 55% to mieszkania zrealizowane w latach 1945 – 1988. W strukturze zasobów mieszkaniowych według form własności najwyższy udział zajmuje budownictwo spółdzielcze (38,1% ogółu mieszkań), na drugim miejscu znajdują się mieszkania własnościowe osób fizycznych (30,3%), a za nimi zasoby komunalne (25%).

Mimo realizacji w okresie transformacji systemowej stosunkowo dużej ilości dużych mieszkań, średnie parametry charakteryzujące warunki mieszkaniowe w Elblągu należą do niskich. Ich średnia powierzchnia użytkowa przypadająca na 1 osobę wynosi jedynie 19,7m² - znacznie poniżej średniej dla terenów miejskich województwa (21,1) oraz wartości dla Olsztyna (22). Również wyposażenie w instalacje jest poniżej średniej dla województwa i Olsztyna (poniższa tabela).

⁵ Bank Danych Regionalnych GUS

**Wyposażenie mieszkań w instalacje (% ogółu mieszkań w miastach)**

Jednostka terytorialna	2006r.		
	wodociąg	łazienka	centralne ogrzewanie
Elbląg	99,9	92,6	83,8
WARMIŃSKO-MAZURSKIE	99,8	94,7	88,0
Olsztyn	100,0	97,7	95,2

Źródło: Bank Danych Regionalnych GUS

Istotną cechą zasobów miasta jest duża polaryzacja standardów, od 14,2 m²pu/os w zasobach gminnych do 25 m²pu/os w mieszkaniach stanowiących własność osób fizycznych. Podobnie duże różnice występują w strukturze wielkości mieszkań od 45,7 m²pu/mk w zasobach gminnych do 75 m²pu w mieszkaniach stanowiących własność osób fizycznych. Mieszkania najmniejsze poniżej 50,0 m²pu po osiągnięciu standardu 22,0 m²pu/os nie będą spełniały wymogów mieszkań rodzinnych. W takiej sytuacji znajduje się około 30% istniejących zasobów mieszkaniowych w mieście. Jest to jeden z najpoważniejszych problemów wymagających rozwiązania⁶.

Gminne zasoby mieszkaniowe⁷

Zasób mieszkaniowy miasta tworzą lokale gminne znajdujące się w budynkach mieszkalnych należących w całości do gminy, lokale gminne w budynkach, w których gmina posiada udziały (nieruchomości wspólnot mieszkaniowych) oraz lokale w budynkach spółdzielni mieszkaniowej.

Zestawienie ilościowe gminnego zasobu mieszkaniowego (wg stanu na dzień 31. 03. 2007)

Wyszczególnienie	Liczba budynków	Liczba lokali	Pow. użytkowa (m ²)
budynki w 100% gminne	289	2157	89 167,43
lokale gminne we wspólnotach mieszkaniowych oraz w SM „Zrzeszeni	960	8065	363 599,01
Ogółem	1 249	10 222	452 766,44

Wśród gminnych zasobów mieszkaniowych dominują budynki wybudowane przed 1945 rokiem, które stanowią około 94% budynków w całości należących do miasta i 80% budynków, w

⁶ B.J. Bańkowska, *Wstępna ocena pojemności struktury przestrzennej miasta Elbląga*, 2004

⁷ na podstawie „Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Miasta Elbląg na lata 2007 – 2011”



których miasto ma jedynie udziały. Znajdują się wśród nich budynki wpisane do rejestru zabytków oraz znajdujące się w strefie ochrony konserwatorskiej. Jednocześnie aż 91 spośród 289 budynków gminnych (31,5%) kwalifikuje się do rozbiórki.

Stan techniczny budynków stanowiących zasoby komunalne miasta

Własność	Ocena stanu technicznego		
	Zły	Średni	Dobry
Gmina Miasto Elbląg	31%	67%	2%
Wspólnoty mieszkaniowe	0,5%	89,5%	10%

W zakresie wyposażenia w podstawowe instalacje, lokale gminne wyposażone są niemal w całości w instalację wodociągową (100% zasobu), kanalizacyjną (97%) i gazową (90%) z miejskiej sieci. Jedynie 40% lokali gminnych połączonych jest z miejską siecią grzewczą. Wyższy standard posiadają lokale zlokalizowane w budynkach wspólnot mieszkaniowych. Jest to związane z wiekiem budynków i przeprowadzanymi w ostatnich latach remontami o zwiększonym zakresie, polegającym na m. in. pracach termomodernizacyjnych, izolacyjnych, wymianie stolarki w częściach wspólnych, modernizacji instalacji centralnego ogrzewania i ciepłej wody użytkowej. Realizacja tych działań finansowana była w dużym stopniu dzięki kredytom bankowym komercyjnym oraz kredytom z udziałem premii termoizolacyjnej z Banku Gospodarstwa Krajowego.

Prognoza wielkości zasobu mieszkaniowego gminy w latach 2008-2011

Przewiduje się, że zasób mieszkaniowy gminy wynosić będzie około 7 906 lokali, i zmniejszy się o 2 500 mieszkań, czyli około 25%. Spadek ten wynika głównie z przewidywanej sprzedaży mieszkań ich najemcom (około 500 rocznie). Spadek liczby lokali spowodowany rozbiórkami budynków rekompensowany będzie budową nowych lokali.

Ocena pojemności zasobów mieszkaniowych miasta Elbląga

Ocena pojemności struktur mieszkaniowych miasta Elbląga dokonana przez Miejskie Biuro Urbanistyczne w oparciu o wyniki Narodowego Spisu Powszechnego 2002 wykazała duże przegęszczenie bardzo małych i małych mieszkań (do 49 m²) i niedogęszczenie w mieszkaniach o powierzchni 60 – 79 m².



Standardy mieszkaniowe

Według standardów Unii Europejskiej powierzchnia użytkowa mieszkań na 1 osobę wynosi 25 – 28 m². Mieszkania o ww. standardzie znajdują się głównie w budynkach jednorodzinnych położonych w obszarach przedmiejskich (m. in. Kamionka, Osiedle Metalowców, Zatorze, Osiedle przy Młynie). Mieszkania o wyższym standardzie (29 - 50 m² na osobę) znajdują się w budynkach jednorodzinnych wolnostojących, położonych na terenach peryferyjnych (m. in. Krasny Las, Dąbrowa, Żuławy, Przedmieście Warszawskie). Na terenach tych, ze względu na duże rezerwy terenu planuje się dalszy rozwój mieszkalnictwa, co określone jest w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. W pozostałej części miasta, czyli na terenach śródmiejskich, obejmujących zabudowę pierzejową i osiedlową, standardy mieszkaniowe są zaniżone, gdzie przeciętna powierzchnia mieszkania na 1 osobę wynosi 17 m², a w niektórych budynkach poniżej 10 m², aczkolwiek wyróżnia się też zespoły mieszkaniowe w zabudowie wielorodzinnej, której standard zasiedlenia dorównuje europejskiemu. Największa powierzchnia użytkowa mieszkań na osobę występuje w zabudowie szeregowej (ul. Ks. Klimuszki – 101m²/os; Nad Jarem – 81 m²/os), natomiast najmniejsza przypada rodzinom zamieszkującym mieszkania w zabudowie osiedlowej (ul. Skrzydlata) i pierzejowej (ul. Topolowa, ul. Kochanowskiego).

Przestępczość

W ostatnich latach na terenie miasta obserwuje się systematyczny spadek liczby przestępstw i interwencji, które w latach 2004-2006 zmniejszyły się odpowiednio o 16% i 33%⁸. Z danych na 2006 rok, przekazanych Wydziałowi Rozwoju Przedsiębiorczości Urzędu Miejskiego w Elblągu przez Komendę Wojewódzką w Olsztynie wynika, że w Elblągu wykryto 3 850 przestępstw – o 8,9% mniej niż w roku poprzednim. W niewielkim stopniu obniżył się również wskaźnik wykrywalności sprawców przestępstw – z 68,7% w 2005 roku do 68,5% w roku 2006. Wskaźnik udziału przestępstw popełnionych przez nieletnich do ogółu wykrytych przestępstw wyniósł 8,4%. Straty powstałe w wyniku wszystkich popełnionych przestępstw wyniosły 16 653 zł – były o 28,1% mniejsze niż w 2005 roku.⁹

W pierwszym półroczu roku 2007 nastąpił wzrost przestępczości o 92% w stosunku do analogicznego okresu roku 2006. Zagrożenie na 10 tys. mieszkańców wyniosło 414 przestępstw i

⁸ Obliczenia własne na podstawie danych Komendy Miejskiej Policji w Elblągu

⁹ Podstawowe dane o Elblągu za 2006 rok, Wydz. Rozwoju Przedsiębiorczości Urzędu Miejskiego w Elblągu.



było o 98,4% większe w porównaniu do roku poprzedniego. O 19,9% wzrosła wykrywalność przestępstw. W przypadku przestępstw popełnionych przez osoby nieletnie w pierwszym półroczu roku 2007, nastąpił wzrost o 85% w porównaniu do roku 2006. Nastąpił także wzrost liczby nieletnich sprawców o 21%, czyli z 114 w roku 2006 do 135 w roku 2007.

Przestępstwa stwierdzone na terenie Miasta Elbląg w pierwszym półroczu 2006 i 2007 roku – podział wg kategorii ¹⁰

kategorie przestępstw	2006 r.	2007 r.
ogółem	2554	4903
kryminalne	1883	1885
gospodarcze	395	2791
narkotykowe	161	205
uszkodzenia mienia	269	227
kradzieże cudzej rzeczy	534	474
kradzieże samochodów	74	23
kradzieże z włamaniem	377	350
rozboje	63	53
bójki i pobicia	35	28

Przestępstwa popełnione przez nieletnich stwierdzone na terenie Miasta Elbląg w pierwszym półroczu roku 2006 i 2007 – podział wg kategorii ¹¹

kategorie przestępstw	2006 r.	2007 r.
ogółem	147	232
kryminalne	141	226
gospodarcze	4	1
narkotykowe	10	6

¹⁰ Dane statystyczne styczeń – czerwiec 2007, Komenda Miejska Policji w Elblągu

¹¹ Dane statystyczne styczeń – czerwiec 2007, Komenda Miejska Policji w Elblągu



kategorie przestępstw	2006 r.	2007 r.
uszkodzenia mienia	15	24
kradzieże cudzej rzeczy	43	87
kradzieże samochodów	1	0
kradzieże z włamaniem	18	74
rozboje	11	9
bójki i pobicia	14	5

2.2.3 Infrastruktura społeczna

Kapitał ludzki jest najtrudniej mierzalnym czynnikiem wzrostu i rozwoju regionów. Znaczny wpływ na zjawiska i procesy zachodzące na rynku pracy w kontekście aktualnego i przyszłego zapotrzebowania na wykwalifikowanych pracowników, a także na rozmiary i kształt bezrobocia ma funkcjonowanie systemu edukacji.

W roku szkolnym 2007/2008 w Elblągu funkcjonuje 15 szkół podstawowych, w których uczy się 7 365 uczniów oraz 9 gimnazjów, do których uczęszcza 4 179 uczniów. W mieście funkcjonuje także publiczna szkoła prowadzona przez Zakon Ojców Pijarów – Zespół Szkół Pijarskich, w której kształcą się 217 uczniów (87 - w szkole podstawowej i 130 - w gimnazjum). Ponadto w mieście funkcjonuje 14 szkół ponadgimnazjalnych oraz 2 placówki kształcenia praktycznego – Centrum Kształcenia Praktycznego i Warsztaty Szkolne, a także placówka kształcenia dla dorosłych – Centrum Kształcenia Ustawicznego. Do liceów ogólnokształcących uczęszcza 2 929 uczniów. 4 765 osób kształcą się w szkołach zawodowych na 44 kierunkach zawodowych (szkolnictwo zawodowe dla młodzieży i dorosłych obejmuje: zasadnicze szkoły zawodowe, technika, szkoły policealne, licea profilowane do roku 2010). Ponadto w mieście działają szkoły niepubliczne dla dorosłych z uprawnieniami szkół publicznych, do których w roku szkolnym 2007/2008 uczęszcza 2 168 osób¹².

¹² Wydział Edukacji Urzędu Miejskiego w Elblągu



W Elblągu dobrze rozwinięte jest szkolnictwo wyższe, kształcące kadry – działają tu 4 uczelnie wyższe. Ważniejsze kierunki kształcenia to: informatyka, mechanika i budowa maszyn, elektrotechnika, zarządzanie i marketing. W rok akademickim 2006/2007 na uczelniach elbląskich studiowało 7970 studentów, a ukończyło je 1732 absolwentów¹³.

Ponadto Elbląg położony jest w bliskim sąsiedztwie ośrodków akademickich o znaczeniu krajowym: Gdańsk i Olsztyn. Miasto ma również dobrze rozwinięte instytucje podnoszące kwalifikacje: istnieje sprawny, nowoczesny system przekwalifikowania kadr, dostosowania do bieżących potrzeb rynku pracy: Centrum Pracy i Pomocy; Centrum Kształcenia Praktycznego, Centrum Kształcenia Ustawicznego. Elbląg ma również dobrze rozwiniętą bazę usług medycznych i kulturalnych.

Organizacje pozarządowe

Urząd Miejski Elbląga ustalił zasady współpracy z organizacjami pozarządowymi w zakresie pomocy społecznej. Głównym celem współpracy samorządu z organizacjami pozarządowymi jest poprawa jakości życia i pełniejsze zaspokajanie potrzeb społecznych mieszkańców Elbląga.

Cele szczegółowe:¹⁴

1. tworzenie warunków do wzmacniania istniejących organizacji pozarządowych, powstawania nowych organizacji i inicjatyw obywatelskich, oraz rozwoju wolontariatu,
2. wzmocnienie współpracy partnerów lokalnej polityki społecznej: organizacji, administracji i jej jednostek, biznesu,
3. zwiększenie udziału organizacji pozarządowych w realizacji zadań własnych miasta.

Cele te są realizowane w ramach Rocznych programów współpracy.

2.2.4 Stan prawny gruntów

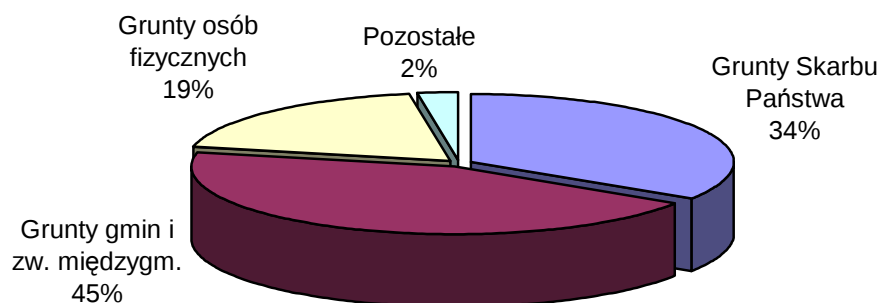
Grunty Elbląga należą głównie do gminy oraz skarbu państwa (79%). Osoby fizyczne są właścicielami zaledwie 19% gruntów miasta.

¹³ *Olsztyn i Elbląg w liczbach*, Urząd Statystyczny w Olsztynie, 2007

¹⁴ Zasady współpracy pomiędzy samorządowymi władzami Elbląga a organizacjami pozarządowymi



Struktura własności gruntów na terenie Elbląga (stan na 01.01.2008)



Źródło: Dane Urzędu Miejskiego w Elblągu

2.2.6 Uwarunkowania techniczne

Zaopatrzenie w wodę¹⁵

Miasto Elbląg zaopatrywane jest w wodę z 10 ujęć wód podziemnych zlokalizowanych w różnych częściach miasta i poza jego granicami. Sieć wodociągowa miasta posiada układ pierścieniowy, podzielona jest na trzy strefy. Łączna długość sieci wraz z przyłączami wynosi 337,2 km.

Aktualnie obserwuje się zmniejszanie zużycia wody. Rejon Elbląga posiada bogate zasoby wód podziemnych. Zatwierdzone zasoby w Elblągu i w rejonie miasta pobiera się z ujęć wyżynnych, Ujęcia Malborska, Łęczycka, Krasny Las, Szopy, Dąbrowa, Próchnik. Istniejąca sieć wodociągowa dla obecnych odbiorców jest przewymiarowana. Istnieje potrzeba wymiany niektórych odcinków sieci ze względu na ich awaryjność, a także potrzeba budowy niewielkich odcinków nowej sieci dla małych enklaw czy nowoprogramowanych osiedli mieszkaniowych.

¹⁵ Na podstawie Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych na lata 2007-2013



Odprowadzenie ścieków sanitarnych¹⁶

Sieć kanalizacji sanitarnej (rozdzielczej) wynosi łącznie z przyłączami 247,1 km, średnia ilość oczyszczanych ścieków wynosi aktualnie ca 25.000 m³/d. Ścieki sanitarne odprowadzane są do komunalnej mechaniczno-biologicznej oczyszczalni ścieków, zlokalizowanej w pn.-zach. części miasta przy ul. Mazurskiej, zmodernizowanej w latach 2001-2003. Na terenie miasta zlokalizowanych jest też 17 przepompowni ścieków, które są obiektami bezobsługowymi. Przepustowość istniejącego układu sieci kanalizacji sanitarnej jest wystarczająca dla obecnych i przyszłych potrzeb. Stan techniczny większości przepompowni jest dobry.

Wody opadowe i sytuacja powodziowa¹⁷

Na terenie miasta istnieje układ kanalizacji deszczowej o łącznej długości 245 km. Wody opadowe z terenu Elbląga odprowadzane są poprzez system kanalizacji deszczowej lub rowami otwartymi do rzeki Kumieli, Elbląg, Babicy i dalej do Zalewu Wiślanego. Istniejący układ kanalizacji deszczowej nie obejmuje swym zasięgiem terenu całego miasta. Brak jest sieci kanalizacji deszczowej na terenie dzielnicy Zatorze, Zawodzie, Wyspa Spichrzów, Krasny Las, Dąbrowa, Rubno, Górna Sadyba oraz w rejonie ulic: Częstochowska – Bartnicza – Fromborska – Królewiecka. Stan techniczny kanalizacji deszczowej w mieście nie jest w pełni zadowalający. Część kanałów deszczowych z uwagi na zbyt małą przepustowość nie spełnia należycie swojej funkcji powodując w czasie długotrwałych opadów wybijanie wody poprzez włazy studzienek rewizyjnych oraz zalewanie piwnic. System kanalizacji deszczowej na terenie miasta wymaga pilnej modernizacji.

W Elblągu zagrożenie powodziowe zależy od poziomu wody w Zalewie (woda wpływa do rzeki Elbląg i do J. Drużno), a także od intensywności opadów i roztopów. Celem zmniejszenia zagrożenia powodziowego opracowano „Program ogólny kanalizacji deszczowej i odwodnienie miasta”.

¹⁶ Na podstawie Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych na lata 2007-2013

¹⁷ Na podstawie Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych na lata 2007-2013



Ochrona środowiska

Program Ochrony Środowiska dla Miasta Elbląga do roku 2006 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2007-2010 realizuje przepisy ustawy Prawo Ochrony Środowiska oraz jest zgodny z polityką ekologiczną kraju oraz województwa warmińsko-mazurskiego. Zgodnie z polityką ekologiczną państwa, program ten ma na celu efektywne zarządzanie ochroną środowiska, obejmując działania powiatu i gminy. W 2006 roku Elbląg wydał na ochronę środowiska łącznie 3595,2 tys. zł. Dla porównania Olsztyn wydał w 2006 roku 17 550,3 tys. zł

Ochrona wód i powietrza oraz odpady w 2006 roku

Pobór wody na potrzeby gospodarki narodowej i ludności na 1 km ² w dm ³	285,4
Ścieki przemysłowe i komunalne wymagające oczyszczania na 1 km ² w dm ³	86,1
– w tym nieoczyszczone	0,3
Emisja przemysłowych zanieczyszczeń powietrza na 1 km ² w t:	
– pyłowych	1,2
– gazowych	3845,4
Redukcja przemysłowych zanieczyszczeń powietrza w % zanieczyszczeń wytworzonych:	
– pyłowych	99,5
– gazowych (bez dwutlenku węgla)	-
Odpady (z wyłączeniem komunalnych) wytworzone w ciągu roku na 1 km ² w t	1667,5

Źródło: Olsztyn i Elbląg w liczbach Urząd Statystyczny w Olsztynie, 2007

Stan systemu elektroenergetycznego miasta Elbląga¹⁸

Od dnia 01.01.2005 roku koncesje na przesył i dystrybucję energii elektrycznej posiada Koncern Energetyczny ENERGA S.A. – Oddział Elbląskie Zakłady Energetyczne. Energia dostarczana jest liniami 110 kV z Gdańska, Olsztyna i Grudziądza. Pobór mocy ze źródeł lokalnych stanowi 32,5 MW tj. ok. 14,3% całkowitego zapotrzebowania na moc (nie uwzględniając produkcji IP Kwidzyn Celuloza). Jedynie 1,4% zapotrzebowania mocy stanowi produkcja własna z elektrowni wodnych. Produkcja lokalna ma wpływ na przesyły w sieci rozdzielczej 110 kV.

¹⁸ Na podstawie PROJEKTU ZAŁOŻEŃ DO PLANU ZAOPATRZENIA W CIEPŁO, ENERGIĘ ELEKTRYCZNĄ I PALIWA GAZOWE DLA MIASTA ELBLĄG, Aktualizacja październik 2006



Gospodarka odpadami¹⁹

W Elblągu 100% mieszkańców oraz podmiotów gospodarczych objętych jest zorganizowaną zbiórką i transportem niesegregowanych, zmieszanych odpadów komunalnych. Działalnością tą zajmują się firmy prywatne lub komunalne posiadające zezwolenia wydane przez Prezydenta Miasta. Wszystkie odpady komunalne zmieszane powstające w mieście kierowane są do Zakładu Utylizacji Odpadów sp. z o.o. w Elblągu. Selektywną zbiórką odpadów zajmuje się głównie ZUO sp. z o.o.

Sieci telekomunikacyjne

W Elblągu nie ma praktycznie dzielnic bez dostępu do sieci telekomunikacyjnej, stacjonarnej czy komórkowej.

System ciepłowniczy²⁰

Obecnie istniejące potrzeby ciepłne miasta Elbląg są zaspokajane w poniżej przedstawione sposoby:

1. z miejskiej sieci ciepłowniczej zasilanej przez:
 - Elektrociepłownię Elbląg (EC) będąca własnością Koncernu Energetycznego „ENERGA” S.A. w Gdańsku;
 - Ciepłownię „Dojazdowa” będąca własnością Elbląskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. w Elblągu (EPEC)
2. z kotłowni lokalnych oraz indywidualnych;
3. za pomocą indywidualnych pieców opalanych węglem lub drewnem, gazowych, olejowych, elektrycznych, kominków norweskich itp.

Przesyłowe sieci ciepłne w Elblągu są w całości własnością EPEC i tworzą wraz z przyłączami miejski system ciepłowniczy. Część przyłączy jest własnością inwestorów, dotyczy to zwłaszcza indywidualnych odbiorców budownictwa jednorodzinnego.

¹⁹ Na podstawie Planu Gospodarowania Odpadami Miasta Elbląga

²⁰ Na podstawie PROJEKTU ZAŁOŻEŃ DO PLANU ZAOPATRZENIA W CIEPŁO, ENERGIĘ ELEKTRYCZNĄ I PALIWA GAZOWE DLA MIASTA ELBLĄG, Aktualizacja październik 2006



2.2.3. Uwarunkowania gospodarcze

Zatrudnienie

W 2006 roku na terenie Elbląga pracujących było 29313 osób, z czego 59% pracowało w sektorze prywatnym. Najwięcej osób pracowało w przemyśle (32%), handlu i naprawach (12%) oraz edukacji (11%)²¹.

Zgodnie z informacjami przekazanymi przez Wydział Rozwoju Przedsiębiorczości UM w Elblągu, liczba osób bezrobotnych w 2007 roku zmniejszyła się o 29% w porównaniu do roku poprzedniego. Zwiększył się natomiast udział kobiet w ogólnej liczbie bezrobotnych z 57% w 2006 roku do 58% w 2007. Wśród zarejestrowanych bezrobotnych zaledwie 20,9% posiadało prawo do otrzymywania zasiłku dla bezrobotnych. W 2007 roku do dyspozycji osób bezrobotnych przekazano 5,7 tys. ofert pracy, co oznacza, że na 1 ofertę przypadało 281 osób.²²

Bezrobocie na terenie Elbląga w latach 2003-2007

wyszczególnienie	2003 r.	2004 r.	2005 r.	2006 r.	2007 r.
bezrobotni zarejestrowani	12 942	11 841	10 187	8 298	5 891
- w tym kobiety	6 953	6 403	5 549	4 758	3 430
stopa bezrobocia w %					
- w kraju	20,0	19,1	17,6	14,9	11,4
- w województwie	30,3	29,2	27,2	23,7	19,0
- w Elblągu	25,3	24,2	21,5	17,7	13,1
bezrobotni bez prawa do zasiłku	10 513	9 561	7 990	6 715	4 659
bezrobotni zarejestrowani na 1 ofertę pracy	1 618	275	217	231	281

Źródło: Wydz. Rozwoju i Przedsiębiorczości UM w Elblągu

Pomimo mniejszej liczby mieszkańców, w porównaniu z Olsztynem ogólna liczba bezrobotnych zarejestrowanych w 2007 roku w Elblągu była prawie o 37 % większa. Stopa bezrobocia wyniosła na terenie Elbląga 13,1% w porównaniu do 4,5 % w Olsztynie²³.

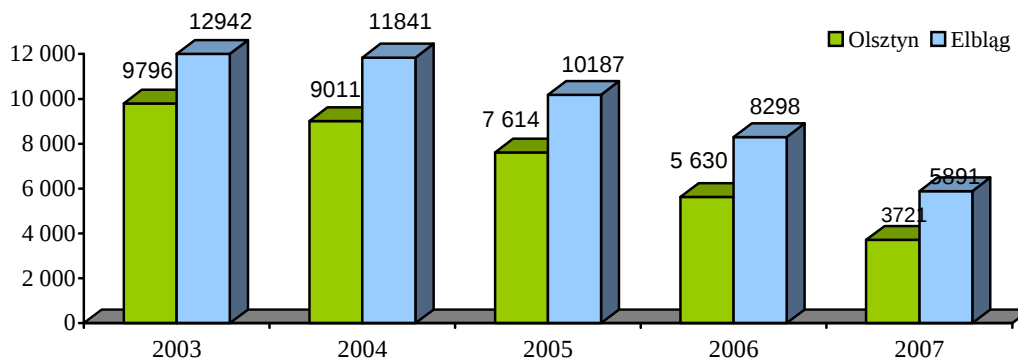
²¹ Elbląg i Olsztyn w liczbach 2007, Urząd Statystyczny w Olsztynie

²² Podstawowe informacje o Elblągu za 2006 rok, Wydz. Rozwoju i Przedsiębiorczości UM w Elblągu

²³ Źródło: Urząd Miejski w Elblągu na podstawie danych GUS



Bezrobotni na terenie Elbląga i Olsztyna 2003-2007 r.



Źródło: Urząd Miejski w Elblągu na podstawie danych GUS

Rozmieszczenie miejsc pracy według Regonu

Z analizy przeprowadzonej przez Miejskie Biuro Urbanistyczne wynika, że obszarami o największej średniej liczbie zatrudnionych są tereny położone wzdłuż rzeki Elbląg należące m.in. do Alstom Sp. z o. o. (producent turbin gazowych, przekładni zębatych, elementów okrętowych), Grupy Żywiec SA oraz Mazurskich Mebli International Sp. z o.o. – między 1500 a 2000, oraz na terenie dzielnic Osiek I i II i przy Grunwaldzkiej (Elzam Holding SA) – powyżej 2000. Wysoka średnia liczba zatrudnionych występuje także na osiedlu Zawada (1500 – 2000). Wynika to z faktu zarejestrowania przez znaczną ilość osób fizycznych swojej działalności gospodarczej w miejscu zamieszkania (w tym przypadku w wieżowcach). Rozmieszczenie miejsc pracy według Regonu daje zatem skrzywiony obraz tego zagadnienia.

Gospodarka

Elbląg jest miastem z tradycjami historycznymi i potencjałem przemysłowym. Miasto pełniło zawsze funkcje znaczącego ośrodka miejskiego, z usługami społeczno-kulturalnymi dla tzw. subregionu elbląskiego, również z usługami portowo-handlowymi. W 2007 roku na terenie Elbląga w rejestrze REGON zarejestrowanych było 11 919 podmiotów (941 w przeliczeniu na 10 tys. ludności) w porównaniu do 20 947 na terenie Olsztyna (1 197 na 10 tys. ludności).

Wydział Strategii i Rozwoju na koniec 2005 roku zbierał bezpośrednio informacje z przedsiębiorstw drogą ankietową oraz wywiadu telefonicznego. Z analiz tych wynika, że w



Elblągu nadal silne są branże produkcyjne, głównie metalowa, stolarska, ale także budowlana, stoczniowa, odzieżowa oraz spożywcza.

W mieście funkcjonuje też dobrze zorganizowany system usług komunalnych świadczonych przez spółki komunalne oraz firmy prywatne. Ważnym aspektem jest także fakt, że spółki komunalne nie tylko odgrywają istotną rolę w zaspokajaniu zbiorowych usług publicznych, ale są ważnym ogniwem lokalnego rynku pracy. Są też ważnym partnerem samorządu lokalnego w podejmowaniu i realizowaniu szeregu inicjatyw – przedsięwzięć lokalnych związanych z aktywizacją rynku pracy – łagodzeniem skutków bezrobocia. Spółki komunalne brały udział w realizacji pilotażowego programu „Pomoc rodzinom bezrobotnym w najtrudniejszej sytuacji materialnej”.

Instytucje otoczenia okołobiznesowego

Miasto ma dobrze rozwinięte instytucje podnoszące kwalifikacje. Istnieje sprawny, nowoczesny system przekwalifikowania kadr, dostosowania do bieżących potrzeb rynku pracy. W 2002 roku powołano Centrum Kształcenia Praktycznego, które składa się z 15 nowoczesnie wyposażonych pracowni, m.in. praktycznych zastosowań informatyki, programowania obrabiarek sterowanych numerycznie, obróbki ręcznej, obróbki skrawaniem, montażu i demontażu, metrologii, elektromechaniczna, spawania gazowego, mechaniki samochodowej. Centrum spełnia wiele funkcji m.in.: prowadzi kształcenie dla uczniów szkół zawodowych, organizuje i prowadzi egzaminy zawodowe, stosownie do potrzeb kursy kwalifikacyjne pracowników różnych przedsiębiorstw, kursy dla bezrobotnych, organizuje różnorodne formy doskonalenia nauczycieli, np. w zakresie kształcenia modułowego. Dla potrzeb osób bezrobotnych, poszukujących pracy, chcących się przekwalifikować oraz młodzieży szkolnej i akademickiej działa w Elblągu Centrum Informacji i Planowania Kariery Zawodowej. Jest to wyspecjalizowana placówka Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Olsztynie, która gromadzi i udostępnia informacje o zawodach, rynku pracy, możliwościach zdobywania kwalifikacji zawodowych oraz pomaga mieszkańcom miasta w podejmowaniu decyzji zawodowych. Szanse na doksztalcenie się osób dorosłych w zakresie ogólnokształcącym i zawodowym daje Centrum Kształcenia Ustawicznego oraz placówki niepubliczne.



W mieście istnieje prężny samorząd gospodarczy: Elbląska Izba Przemysłowo-Handlowa oraz Elbląska Izba Gospodarcza. Świadczą one pomoc doradczą i informacyjną przedsiębiorcom krajowym i zagranicznym w zakresie przygotowywania dokumentów, promują najlepsze regionalne firmy. Organizują również Misje Gospodarcze do krajów Unii Europejskiej.

Działalność rozpoczął Elbląski Fundusz Poręczeń Kredytowych. Głównym udziałowcem spółki jest Gmina Miasto Elbląg posiadająca 80,04% udziałów. Zadaniem funduszu jest wspieranie rozwoju małych i średnich przedsiębiorstw z terenu Elbląga i gminy Elbląg poprzez udzielanie poręczeń od kredytów i pożyczek zaciągniętych w bankach.

Powiatowy Punkt Konsultacyjny przeznaczony jest do pomocy mikro, małym i średnim przedsiębiorstwom. Punkt powstał z inicjatywy Warmińsko-Mazurskiej Agencji Rozwoju Regionalnego w Olsztynie, która zajmuje się między innymi realizacją programu Regionalna Strategia Wspierania Innowacji. Osoby pracujące jako konsultanci informują o możliwościach uzyskania wsparcia finansowego i doradczego z Funduszy Strukturalnych Unii Europejskiej.

Elbląski Inkubator Nowoczesnych Technologii Informatycznych powstał z inicjatywy władz Elbląga jako efekt realizacji projektów: **"Rozwój infrastruktury lokalnej w Elblągu"** oraz **"Rozwój infrastruktury lokalnej w Elblągu - Etap II"**. Zlokalizowany jest w obiekcie Centrum Sportowo-Biznesowym w Elblągu. Posiada 35 pomieszczeń z pełnym uzbrojeniem w media, z zabezpieczeniem potrzeb socjalno-bytowych oraz z pełnym wyposażeniem w sprzęt komputerowy i oprogramowanie. Celem projektu podjętego przez Prezydenta Elbląga jest stworzenie, w szczególności absolwentom Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Elblągu i Politechniki Gdańskiej, jak również innych uczelni o kierunkach informatycznych, jak najlepszych warunków do rozpoczęcia działalności w sektorze zaawansowanych technologii²⁴.

Wszystkie tego typu działania umożliwiają podnoszenie konkurencyjności zakładów przez ich unowocześnianie. Dla nowych podmiotów lub podejmujących inwestycje rozwojowe związane z tworzeniem miejsc pracy miasto oferuje przygotowane atrakcyjne tereny do zainwestowania, a także pakiet ulg i zwolnień głównie w podatku od nieruchomości. Z punktu widzenia strategii rozwoju nader istotne jest, że miasto posiada atrakcyjne tereny pod inwestycje handlowe, usługowe, hotelowe, mieszkaniowe i biurowe dla kapitału zagranicznego i krajowego oraz pewną ofertę rezerw (hale produkcyjne o różnej kubaturze) w istniejących zakładach produkcyjnych.

²⁴ <http://einti.eu/>



Istnieją też rezerwy terenowe dla uruchomienia małych i średnich przedsiębiorstw w oparciu o zaangażowany kapitał i lokalne zasoby siły roboczej. Ponadto miasto oferuje dobry poziom infrastruktury technicznej oraz cechujący się wysokim wskaźnikiem kwalifikacji potencjał ludzki.

Baza turystyczna

W 2007 roku Elbląg dysponował 15 obiektami noclegowymi turystyki, w których było 1024 miejsc noclegowych – ponad pięciokrotnie mniej niż w Olsztynie. Korzystało z nich około 48258 tys. osób w porównaniu do 132 tys. na terenie Olsztyna.²⁵

2.3 Analiza SWOT

Mocne strony

- skupienie ważnego potencjału transportowego, liczącego się dla poprawy spójności społeczno-gospodarczej i ekonomicznej województwa warmińsko-mazurskiego;
- atrakcyjne położenie na multimedialnym węźle transportowym, w którym schodzą się drogi kołowe o znaczeniu międzynarodowym, krajowym i regionalnym, drogi kolejowe oraz drogi śródlądowe i morskie;
- zaawansowany proces odtworzenia historycznego centrum miasta;
- istnienie w centrum miasta atrakcyjnie położonych obszarów własności komunalnej o ekstensywnym wykorzystaniu; stanowią one atrakcyjną rezerwę dla funkcji centrotwórczych oraz śródmiejskiego mieszkalnictwa;
- duże, położone na stokach Wysoczyzny Elbląskiej, kompleksy leśne, tworzące bardzo atrakcyjne warunki dla rozwoju osiedli peryferyjnych „zielonego Elbląga”;
- atrakcyjna, urozmaicona rzeźba terenu, duży potencjał przyrodniczy;
- dysponowanie atrakcyjnymi terenami pod nowe inwestycje wraz z dogodnymi warunkami dla angażowania się kapitałów zewnętrznych;
- przekształcanie się dawnych terenów przemysłowych i wojskowych, szczególnie położonych w śródmieściu i dzielnicach centralnych na kompleksy usługowe;

²⁵ Źródło: Urząd Miejski w Elblągu na podstawie danych GUS



- zachowanie cennych zabytków kultury materialnej oraz efekty odbudowy tożsamości poprzez trwający od 1980 r. proces retrowersji zespołu Starego Miasta, poprzedzony kompleksowymi badaniami archeologicznymi i architektonicznymi;
- potencjał instytucji kulturalnych i rozwój działalności oparty o zasoby dziedzictwa kultury;
- potencjalne możliwości przywrócenia walorów kulturowo-historycznych Wyspie Spichrzów;
- zachowane kamienice mieszczańskie o znaczących walorach architektonicznych z XIXw.;
- rozwój szkolnictwa wyższego;
- dobrze rozwinięta sieć transportu zbiorowego, w tym rozwijana w ostatnich latach sieć tramwajowa;
- stała poprawa dostępności komunikacyjnej Elbląga;
- nowoczesny i stale usprawniany system segregacji i utylizacji odpadów stałych.

Słabe strony

- wysokie potrzeby oraz koszty przywrócenia i przygotowania pod rozwój społeczno-gospodarczy obszaru Wyspy Spichrzów;
- nasilający się konflikt między utrzymaniem historycznych ciągów zabudowy przyulicznej a rosnącymi potrzebami modernizacyjnymi układu komunikacji;
- zdegradowana substancja mieszkaniowa, pokrywająca się ze strefami ubóstwa i bezrobocia;
- wzrastające uciążliwości wynikające z rosnącego ruchu samochodowego, szczególnie na obszarze śródmieścia i starych przedmieść;
- konflikty społeczne przy projektowaniu i realizacji nowych tras prowadzonych po terenach peryferyjnych, wynikające z obawy przed ich uciążliwością;
- brak systemu ścieżek rowerowych;
- brak pełnego zabezpieczenia przed powodzią zarówno terenów żuławskich jak i dolin potoków wysoczyznowych;
- źle funkcjonujący system odprowadzania wód opadowych na nisko położonych obszarach miasta.



Szanse

- sprzyjająca polityka regionalno-narodowa;
- tradycje portowe, istniejąca infrastruktura oraz powiązania komunikacyjne – współpraca międzynarodowa;
- położenie miasta w obrębie około bałtyckiego zielonego pierścienia stanowiącego koncepcję osłony ekologicznej Bałtyku – jeden z głównych elementów ogółouropejskiego systemu powiązań ekologicznych;
- tradycje przemysłowe (stocznie, przemysł maszynowy i metalurgiczny, przemysł spożywczy) oraz nowoczesna infrastruktura istniejących zakładów;
- wielopokoleniowa kadra wielkoprzemysłowa;
- potencjalna możliwość tworzenia regionalnego węzła komunikacyjnego integrującego transport wodny, drogowy, kolejowy i lotniczy;
- bliskie sąsiedztwo aglomeracji i zespołu portowego Gdańska umożliwiające funkcjonowanie kooperacji w zakresie gospodarki morskiej, przemysłu oraz zarządzania szczególnymi obszarami Żuław i otoczenia Zalewu Wiślanego;
- rozpoczęty i daleko zaawansowany proces odbudowy Zespołu Starego Miasta;
- położenie w sąsiedztwie atrakcyjnych obszarów i obiektów dla turystyki krajoznawczej (Frombork, Malbork), wędrowniej i kwalifikowanej (Zalew Wiślany, Wysoczyzna Elbląska, Kanał Elbląski) oraz pobytowo-wypoczynkowej (Mierzeja Wiślana);
- rozwijający się ośrodek akademicki na bazie Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej;
- optymalne wykorzystanie jednego z głównych atrybutów rozwoju miasta jakim jest atrakcyjny, harmonijny krajobraz;
- przyjęcie i realizacja ochrony wartości krajobrazowych jako jednego z priorytetowych działań kierunkowych w zagospodarowaniu przestrzennym;
- możliwość kształtowania systemu ekologicznego miasta (SEM), mogącego wpłynąć w znaczący sposób na jakość warunków zamieszkania w przestrzeni miejskiej;



Zagrożenia

- niestabilna polityka finansowa i ekonomiczna;
- negatywny wpływ wadliwego podziału administracyjnego kraju w rejonie Elbląga na rozwój miasta – administracyjne odcięcie zachodniej części subregionu elbląskiego od naturalnego ośrodka obsługi – Elbląga;
- rosnący poziom bezrobocia oraz „ucieczka” z Elbląga młodych osób o największej mobilności i możliwościach zawodowych;
- występujące stałe zagrożenia powodziowe dolnej części miasta i w strefach dolin rzek.



3. Założenia Lokalnego Programu Rewitalizacji

3.1. Charakterystyka obszarów problemowych

Zgodnie ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego gminy – miasta Elbląg oraz Uchwałą Nr XXVIII/699/2006 Rady Miejskiej w Elblągu z dnia 16 lutego 2006 roku – Lokalny Program Rewitalizacji dotyczy wybranych obszarów i obiektów, które z racji posiadanych cech kwalifikują się do zainicjowania procesów rewitalizacyjnych (rysunek poniżej).

Wybrane obszary i obiekty przewidziane zostały do kompleksowej rewitalizacji w okresie perspektywicznym, tj. do roku 2020. Na ich terenie, poza degradacją zabudowy (w dużej części historycznej) i brakiem ładu przestrzennego obserwuje się kumulację problemów społecznych.

Obszary wskazane do rewitalizacji zajmują 1 497 ha, co stanowi około 19% powierzchni miasta, mieszka tu aż 79% mieszkańców Elbląga²⁶.

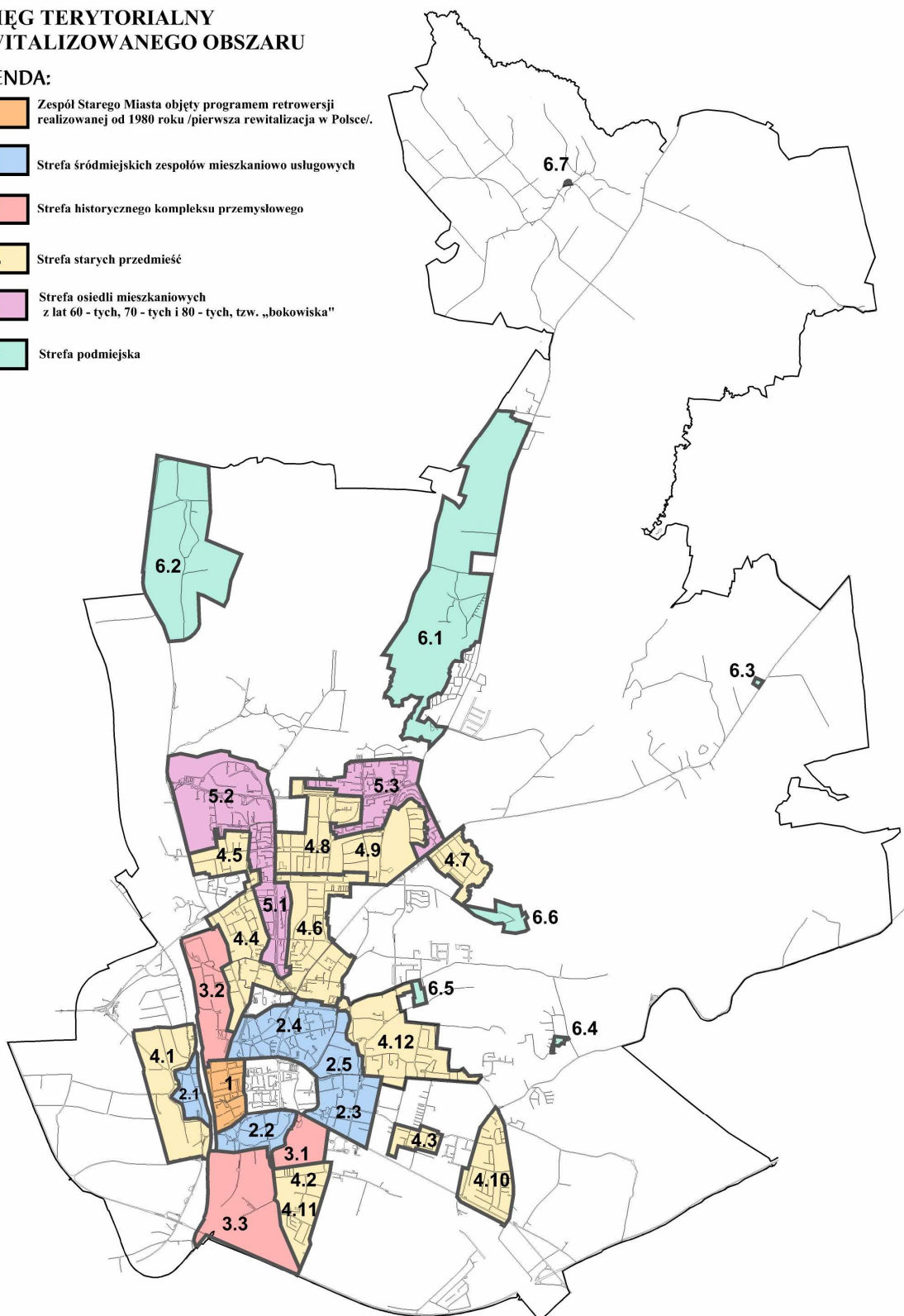
²⁶ Obliczenia własne na podstawie danych przekazanych przez Urząd Miejski w Elblągu



ZASIĘG TERYTORIALNY REWITALIZOWANEGO OBSZARU

LEGENDA:

- 1 Zespół Starego Miasta objęty programem retrowersji realizowanej od 1980 roku /pierwsza rewitalizacja w Polsce/.
- 2 Strefa śródmiejskich zespołów mieszkaniowo usługowych
- 3 Strefa historycznego kompleksu przemysłowego
- 4 Strefa starych przedmieść
- 5 Strefa osiedli mieszkaniowych z lat 60 - tych, 70 - tych i 80 - tych, tzw. „bokowiska”
- 6 Strefa podmiejska



MIEJSKIE BIURO URBANISTYCZNE

Opracowanie: Miejskie Biuro Urbanistyczne w Elblągu



1. Zespół Starego Miasta

Zespół urbanistyczno – architektoniczny Starego Miasta położony jest w strefie „A” ścisłej ochrony konserwatorskiej, obejmującej obszary wpisane do rejestru zabytków. Teren ten został w 90% zniszczony podczas II wojny światowej. Prowadzona od 1980 roku retrowersja starówki wiernie zachowuje dawny plan urbanistyczny i wprowadza nową zabudowę mieszkalną. Ze względu na konieczność prowadzenia historycznych badań archeologicznych i historyczno – architektonicznych proces będzie zakończony około 2020 roku. Zasady odtworzenia zabudowy i infrastruktury zostały ostatecznie wypracowane w latach 90-tych i przebiegają zgodnie z planem miejscowym oraz pod nadzorem Państwowej Służby Ochrony Zabytków. Nowa zabudowa sąsiaduje z ocalałymi kamienicami wybudowanymi przed 1918 rokiem. Dzielnica pełni funkcje mieszkaniowe, kulturalne i usługowe, mieści też jednostki administracji państwowej i kościelnej.

2. Strefa Śródmiejskich zespołów mieszkaniowo – usługowych

W skład zespołu wchodzi centralnie położone zabytkowe układy urbanistyczne z dużą ilością zabytkowych obiektów architektonicznych o podstawowym znaczeniu dla tworzenia lokalnej tożsamości kulturowej. Występują tu najważniejsze dla tworzenia wizerunku miasta oraz integracji społecznej przestrzenie publiczne związane z placami, parkami, bulwarami, skwerami i głównymi trasami pieszymi. Jednocześnie wiele ze zlokalizowanych tu obiektów jest zdegradowanych, a tereny cechuje nieefektywne, niefunkcjonalne i nieestetyczne zagospodarowanie. Niezadowolający jest także stan infrastruktury publicznej (parkingi, urządzenia sanitarne, energetyka). Problemom infrastrukturalnym towarzyszą narastające zjawiska bezrobocia, ubożenia społeczeństwa, patologii i niskiej przedsiębiorczości społecznej występujące w starych zasobach mieszkaniowych, stanowiących 30% - 70% obszarów strefy.

W skład strefy wchodzi:

2.1 Wyspa Spichrzów wraz z zabytkową fosą miejską oraz dwoma pojedynczymi budynkami zabytkowymi (willa przy ul. Warszawskiej 55 i szkoła podstawowa nr 8 przy ul. Szańcowej 2) – strefa „B” ochrony konserwatorskiej oraz strefa „W” konserwatorskiej ochrony archeologicznej. Na wyspie posiadającej własną sieć ulic, znajdowały się spichlerze, domy mieszkalne, place składowe i ogrody. W obszarze tym przeważają grunty zurbanizowane (niezabudowane, mieszkaniowe i przemysłowe). Obszar obecnie jest zdegradowany przez niemal kompletny brak zabudowy i przypadkowe, nietrwałe inwestycje o charakterze gospodarczym.



2.2 dzielnica Osiek – stara dzielnica mieszkaniowa na południe od centrum – strefa „B” ochrony konserwatorskiej oraz strefa „OW” ochrony konserwatorskiej podziemnych warstw kulturowych. Obecna zabudowa dzielnicy powstawała od końca XIX wieku do lat 30. następnego. We wschodniej części lokowano zabudowania przemysłowe. Proces wypełniania obszaru zabudową przerwała wojna - do dzisiaj wiele parceli jest niezabudowanych lub zagospodarowanych bezwartościowymi budynczkami i pawilonami gospodarczymi, handlowymi, garażowymi.

2.3 Śródmieście – Wschód (teren między ul. Zw. Jaszczurczego, Bema, Żeromskiego i Grunwaldzkiej) – fragmenty objęte są strefą „B” ochrony konserwatorskiej. Jednostka stanowi teren zurbanizowany, położony według podziału strukturalno – przestrzennego miasta w strefie śródmiejskiej.

2.4 Śródmieście – Północ (teren między ul. Armii Krajowej, Stoczniową, Teatralną, Nowowiejską i Traugutta) – na terenie znajdują się pojedyncze zabytki:

- zespół poprzemysłowy przy ul. Blacharskiej 11, obecnie Wyższe Seminarium Duchowne,
- budynek mieszkalny przy ul. 12-go Lutego 5a,
- budynek mieszkalny przy ul. 12-go Lutego 18
- budynek pałacyku przy ul. Stoczniowej 10 (Szkoła Wyższa im. Jańskiego)
- budynek Urzędu Miejskiego w Elblągu
- obiekty poprzemysłowe (zespół budynków fabryki lokomotyw Schichau'a i zespół dawnej stoczni Schichau'a).

Ponadto fragmenty pierzei ulicznych objęto strefą „B” ochrony konserwatorskiej. Zasoby mieszkaniowe stanowi zabudowa wielorodzinna osiedlowa wybudowana w latach 1962-1974 oraz pierzejowa wybudowana głównie do roku 1944.

2.5 dolina rzeki Kumieli w Parku Traugutta (okolice cmentarza) oraz zespołem mleczarni do likwidacji. Zasoby mieszkaniowe stanowi głównie zabudowa wielorodzinna pierzejowa wybudowana do roku 1944. Południowa część parku im. Traugutta (pomarańczowy trójkąt na rysunku) – dawny cmentarz ewangelicki/menonicki – objęta jest strefą „B” konserwatorskiej ochrony zabytków oraz strefą „OW” ochrony konserwatorskiej podziemnych warstw kultury, stanowi bowiem stanowisko archeologiczne – cmentarzysko pruskie z czasów wczesnego średniowiecza.



3. Strefa historycznego kompleksu przemysłowego

Na terenie strefy zlokalizowane są zabytkowe kompleksy przemysłowe o dużym znaczeniu w tworzeniu lokalnej tożsamości kulturowej. Rewitalizacja tych terenów jest konieczna ze względu na nasilające się naturalne procesy restrukturyzacji i przekształceń funkcjonalnych wykorzystujące położenie i sąsiedztwo centrum miasta.

W skład strefy wchodzi:

3.1 obszar dawnego Zamechu przy ul. Grunwaldzkiej – w dużej części nastąpiła tu zmiana funkcji przemysłowej na usługową. Cały obszar jednostki znajduje się w strefie „B” ochrony konserwatorskiej.

3.2 obszar dawnego Zamechu przy ul. Stoczniovej i Dolnej – przewiduje się procesy przekształceń funkcjonalnych, szczególnie w obiektach zabytkowych i sąsiadujących ze Starym Miastem.

3.3 obszar dawnego EZNS nad rzeką Elbląg.

4. Strefa starych przedmieść

Na terenie strefy występują zabytkowe układy urbanistyczne i obiekty architektoniczne o dużym znaczeniu dla budowania tożsamości miasta. Jednocześnie wiele z nich to obiekty zdegradowane, a przestrzeń publiczną charakteryzuje nieefektywne, niefunkcjonalne i nieestetyczne zagospodarowanie. Na terenie strefy występuje wiele przestrzeni publicznych o podstawowym znaczeniu dla tworzenia pozytywnego wizerunku miasta, związanych z głównymi trasami wylotowymi z miasta oraz główną osią rozwoju miasta – ul. Płk. S. Dąbka, Parkiem Kajki oraz Aleją Piłsudskiego. Ponadto obserwuje się tu narastające zjawiska ubożenia społeczeństwa i innych niekorzystnych zjawisk społecznych w starych zasobach mieszkaniowych.

W skład strefy wchodzi:

4.1 rejon ul. Grochowskiej (Zawodzie)

4.2 rejon ul. Kilińskiego Fredry

4.3 rejon ulicy Słowackiego – Kolejowej

4.4 rejon ul. Browarnej – Robotniczej

4.5 rejon ulicy Krakusa – Obrońców Pokoju

4.6 rejon ul. Fałata – Królewieckiej – Moniuszki

4.7 rejon ul. Częstochowskiej – Metalowców



4.8 rejon ul. Żyrardowskiej – Suwalskiej – Szczygłej

4.9 rejon ul. Modlińskiej – Szucha

4.10 rejon ul. Grottgera – Rawskiej

4.11 rejon ul. Łódzkiej – Skrzydlatej (Zatorze)

4.12 rejon ulic: Wyżynnej – Bema – Kościuszki – Sienkiewicza – Wspólnej

5. Strefa zabudowy osiedlowej – osiedla z lat 60-tych, 70-tych i 80-tych, tzw. „blokowiska”

Zespoły wymagające bardziej funkcjonalnego i estetycznego zagospodarowania przestrzeni publicznych oraz wnętrz blokowych. Pożądana byłaby również korekta architektury tych zespołów dla lepszej ich identyfikacji przestrzennej.

Budynki zlokalizowane na terenie osiedli wybudowane zostały w większości w latach 60 i 70-tych w przestarzałych technologiach, stanowią zasoby spółdzielni mieszkaniowych. Nie odpowiadają one obecnym normom energetycznym – budynki wymagają pilnej interwencji w zakresie ochrony cieplnej poszanowania energii. Jest to budownictwo tanie, monotonne, o jednolitej architekturze, charakteryzujące się maksymalnym skupiskiem budynków na małym terenie. Monotonia, szarżyzna, rozwój motoryzacji i techniki oraz zmiana polityczno ustrojowa kraju, wymusza na inwestorach radykalną modernizację osiedli. Ponadto gęsta zabudowa oraz duże skupiska ludności sprzyjają rozwojowi przestępczości oraz kumulacji problemów społecznych. Konieczne jest uporządkowanie otoczenia, w tym wygospodarowanie nowych miejsc postojowych, placów zabaw i terenów zieleni oraz usprawnieniu komunikacji wewnątrz osiedli.

5.1 osiedle Na Stoku

5.2 osiedle Zawada

5.3 osiedle Nad Jarem

6. Strefa podmiejska

Na terenie zespołu, poza cennymi kulturowo zabytkami architektury w złym bądź bardzo złym stanie technicznym oraz niewłaściwie użytkowanym i zagospodarowanym otoczeniu, występują osiedla wielorodzinne o prymitywnych formach obcych w krajobrazie oraz o niskim standardzie funkcjonalnym i technicznym. Poza tym obserwuje się występowanie niekorzystnych zjawisk społecznych.



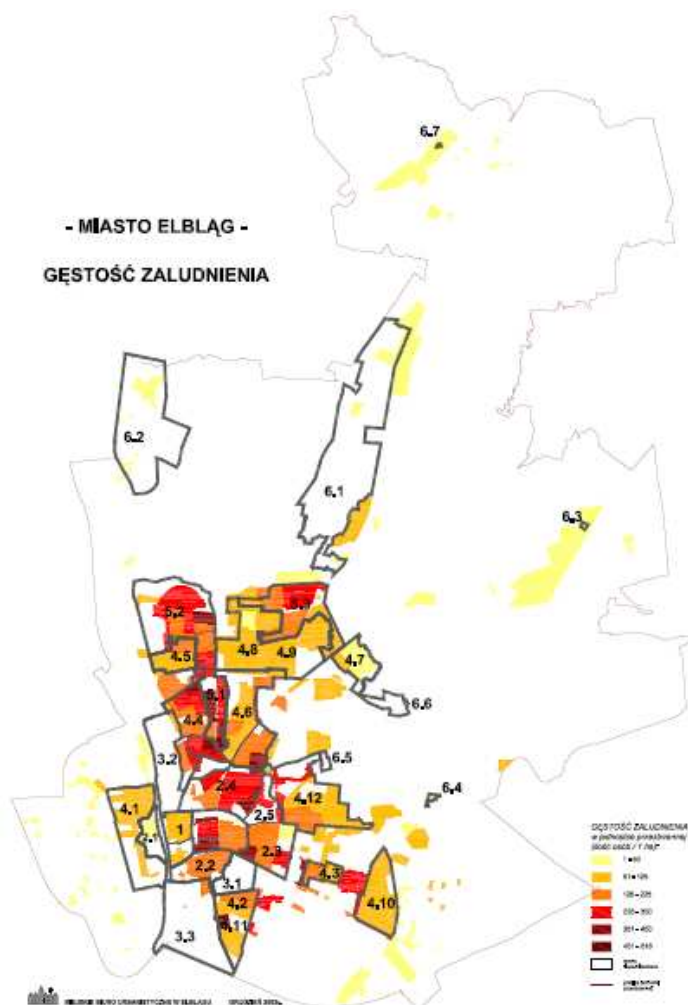
- 6.1 zespoły dworsko - parkowe Wysoczyzny Elbląskiej: Bielany, Pogórzyn, Zajazd, Dębołęka, Stary Krasny Las, Nowy Krasny Las**
- 6.2 zespół mieszkaniowy Rubno**
- 6.3 zespół mieszkaniowy dawnego SKR Dąbrowa**
- 6.4 zespół mieszkaniowy dawnej cegielni Dębica**
- 6.5 zespół dworsko – pałacowy przy ul. Chrobrego**
- 6.6 Park Miejski „Bażantarnia” wraz z muszlą koncertową i bryłą**
- 6.7 kościół w Próchniku wraz z otoczeniem**

3.2. Analiza wskaźnikowa

W celu zbadania kryzysowości obszarów wskazanych do rewitalizacji oraz wyznaczenia jednostek, które będą poddane rewitalizacji w pierwszej kolejności, przeprowadzono analizę kryzysowości na podstawie kryteriów zawartych w art. 47 Rozporządzenia (WE) 1828/2006 oraz Wytycznych do opracowania Lokalnych Programów Rewitalizacji dla województwa warmińsko-mazurskiego. Poniższe mapy przedstawiają wyniki analizy wskaźnikowej przeprowadzonej na podstawie danych zebranych przez Urząd Miejski, Miejskie Biuro Urbanistyczne, Powiatowy Urząd Pracy oraz Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej na potrzeby niniejszego dokumentu. W celu zapewnienia porównywalności wyników zbudowano wskaźniki uwzględniające liczbę mieszkańców poszczególnych jednostek.

3.2.1. Gęstość zaludnienia

Obszar rewitalizowany obejmuje swoim zasięgiem najintensywniej zaludnione części miasta:



Opracowanie: Miejskie Biuro Urbanistyczne w Elblągu na podstawie Narodowego Spisu Powszechnego 2002

Najwięcej osób zamieszkuje strefę starych przedmieść, strefę zabudowy osiedlowej oraz strefę śródmiejskich zespołów mieszkaniowo-usługowych. Biorąc pod uwagę powierzchnię, jaką zajmują poszczególne jednostki najgęściej zaludnione są tereny obejmujące swoim zasięgiem osiedla wielorodzinne (zespół 5), gdzie gęstość zaludnienia wynosi ponad 16 tysięcy osób na km², dziesięciokrotnie przewyższając średnią dla Elbląga.

Wśród jednostek wskazanych do rewitalizacji znajdują się również obszary niezamieszkałe: tereny przemysłowe (obszar dawnego Zamachu – jednostki 3.1 i 3.2) oraz tereny podmiejskie: 6.6 – Park Miejski „Bażantarnia” oraz 6.7 – kościół w Próchniku.

**Powierzchnia oraz liczba ludności poszczególnych jednostek wskazanych do rewitalizacji**

jednostki rewitalizowane	powierzchnia (ha)	powierzchnia jako % powierzchni Elbląga	osoby zameldowane na pobyt stały i czasowy	osoby zameldowane jako % ludności Elbląga	gęstość zaludnienia (osoby/km ²)
1	27,72	0,35%	1259	1,01%	4 541,85
2	174,544	2,19%	20300	16,21%	11 630,31
2.1	17,06	0,21%	201	0,16%	1 178,19
2.2	30,074	0,38%	2855	2,28%	9 493,25
2.3	43,9	0,55%	6388	5,10%	14 551,25
2.4	62,9	0,79%	9690	7,74%	15 405,41
2.5	20,61	0,26%	1166	0,93%	5 657,45
3	168,7	2,12%	28	0,02%	16,60
3.1	24,4	0,31%	0	0,00%	0,00
3.2	53,2	0,67%	0	0,00%	0,00
3.3	91,1	1,15%	28	0,02%	30,74
4	560,16	7,04%	43718	34,91%	7 804,56
4.1	68,2	0,86%	1813	1,45%	2 658,36
4.2, 4.11	42,75	0,54%	4028	3,22%	9 422,22
4.3	13,3	0,17%	1903	1,52%	14 308,27
4.4	57,02	0,72%	8877	7,09%	15 568,22
4.5	26,2	0,33%	2195	1,75%	8 377,86
4.6	82,1	1,03%	8826	7,05%	10 750,30
4.7	27,25	0,34%	892	0,71%	3 273,39
4.8	79	0,99%	5493	4,39%	4 878,33
4.9	33,6	0,42%	2937	2,35%	6 006,13
4.10	48,9	0,61%	0	0,00%	0,00
4.12	81,84	1,03%	6754	5,39%	8 252,69
5	200	2,52%	32217	25,73%	16 108,50
5.1	45,7	0,57%	5366	4,28%	11 741,79
5.2	91,1	1,15%	15500	12,38%	17 014,27
5.3	63,2	0,79%	11351	9,06%	17 960,44
6	366,1	4,60%	1032	0,82%	281,89
6.1	214,7	2,70%	351	0,28%	163,48
6.2	134,2	1,69%	229	0,18%	170,64
6.3	0,6	0,01%	4	0,00%	666,67
6.4	1,2	0,02%	440	0,35%	36 666,67
6.5	3	0,04%	8	0,01%	266,67
6.6	12,2	0,15%	0	0,00%	0,00
6.7	0,2	0,0025%	0	0,00%	0,00
Suma	1 497,22	18,83%	98 554	78,69%	6 582,45
ELBLĄG	7 952,00	100,00%	125 236	100,00%	1 574,90

Źródło: badania własne Urzędu Miejskiego w Elblągu i Miejskiego Biura Urbanistycznego w Elblągu



3.2.2. Poziom ubóstwa

Analizując problemy związane z ubóstwem wzięto pod uwagę trzy wskaźniki:

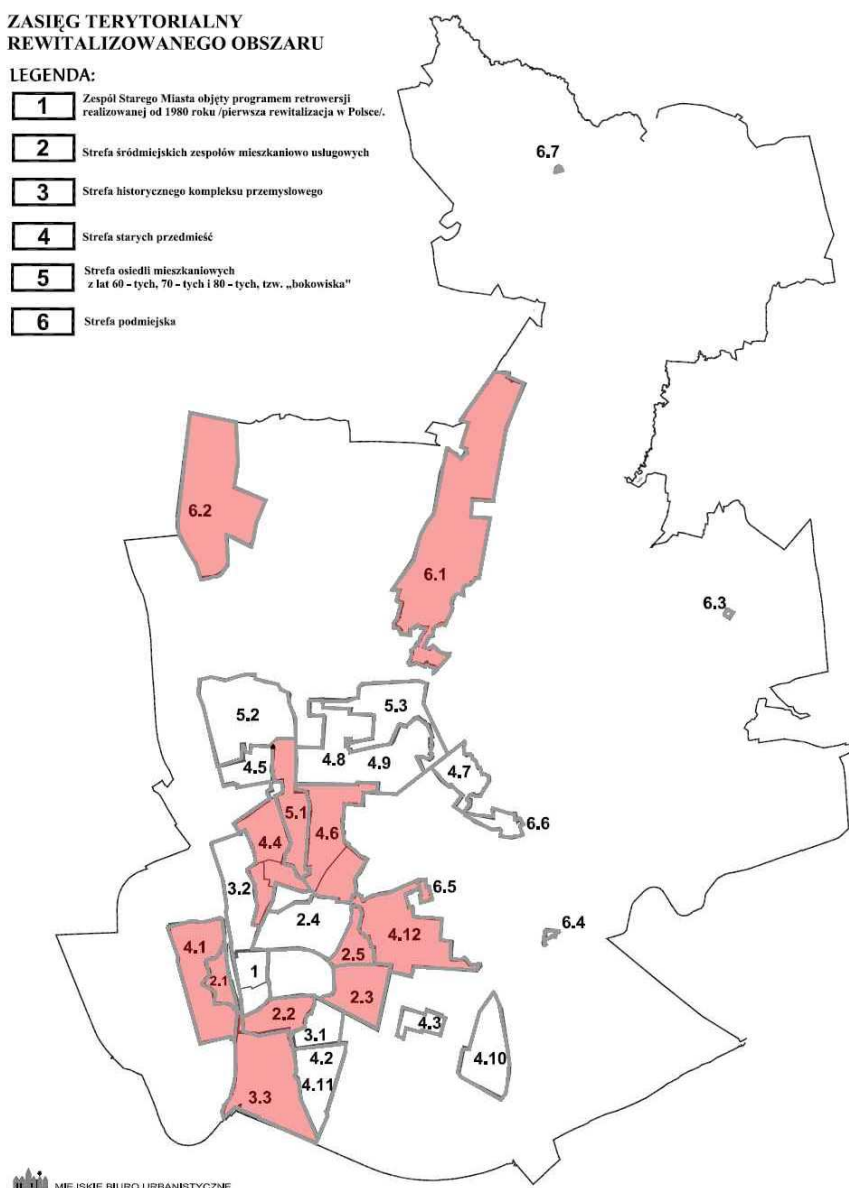
- ♦ liczbę rodzin korzystających z pomocy społecznej na 100 mieszkańców,
- ♦ liczbę osób w tych rodzinach na 100 mieszkańców,
- ♦ liczbę rodzin korzystających z pomocy z powodu ubóstwa na 100 mieszkańców.

Jednostki, na terenie których obserwuje się kumulację problemów związanych z ubóstwem (wartość przynajmniej jednego wskaźnika wyższa od średniej dla Elbląga)

ZASIĘG TERYTORIALNY REWITALIZOWANEGO OBSZARU

LEGENDA:

- | | |
|---|---|
| 1 | Zespół Starego Miasta objęty programem retrowersji realizowanej od 1980 roku /pierwsza rewitalizacja w Polsce/. |
| 2 | Strefa śródmiejskich zespołów mieszkaniowo usługowych |
| 3 | Strefa historycznego kompleksu przemysłowego |
| 4 | Strefa starych przedmieść |
| 5 | Strefa osiedli mieszkaniowych z lat 60 - tych, 70 - tych i 80 - tych, tzw. „bokowiska” |
| 6 | Strefa podmiejska |



Na podstawie mapy opracowanej przez Miejskie Biuro Urbanistyczne w Elblągu



Poziom ubóstwa na terenie poszczególnych jednostek wskazanych do rewitalizacji

jednostki rewitalizowane	liczba rodzin korzystających z pomocy społecznej	liczba rodzin w przeliczeniu na 100 mieszkańców	liczba osób w rodzinach korzystających z pomocy społecznej	liczba osób w rodzinach w przeliczeniu na 100 mieszkańców	liczba rodzin korzystająca z pomocy z powodu ubóstwa	liczba osób w rodzinach korzystających z pomocy z powodu ubóstwa w przeliczeniu na 100 mieszkańców
1	26	2,065131056	91	7,2279587	26	2,06513106
2	967	4,763546798	2343	11,541872	907	4,4679803
2.1	8	3,980099502	21	10,447761	7	3,48258706
2.2	268	9,38704028	704	24,658494	261	9,14185639
2.3	326	5,103318723	783	12,257358	297	4,64934252
2.4	278	2,868937049	631	6,5118679	259	2,67285862
2.5	87	7,461406518	204	17,495712	83	7,11835334
3	5	17,85714286	35	125	8	28,5714286
3.1	0		0		0	
3.2	0		0		0	
3.3	5	17,85714286	35	125	8	28,5714286
4	1276	2,979498436	3526	8,2333162	1415	3,30406762
4.1	103	5,681191395	298	16,436845	103	5,6811914
4.2, 4.11	131	3,252234359	304	7,5471698	113	2,80536246
4.3		0	141	7,4093537	60	3,15291645
4.4	385	4,337050805	960	10,814464	396	4,46096654
4.5	0	0	0	0	0	0
4.6	298	3,376387945	654	7,4099252	467	5,29118513
4.7	0		0		0	
4.8, 4.9	174	3,167667941	398	7,2455853	151	2,74895321
4.10	5	0,170241743	35	1,1916922	14	0,47667688
4.12	180	2,665087356	736	10,897246	111	1,64347054
5	714	2,21622125	1717	5,3294844	655	2,03308812
5.1	219	4,081252329	465	8,6656728	192	3,57808423
5.2	305	1,967741935	775	5	301	1,94193548
5.3	190	1,673861334	477	4,2022729	162	1,42718703
6	45	4,360465116	142	13,75969	45	4,36046512
6.1	24	6,837606838	77	21,937322	24	6,83760684
6.2	8	3,493449782	31	13,537118	8	3,49344978
6.3	0	0	0	0	0	0
6.4	12	2,727272727	30	6,8181818	12	2,72727273
6.5	1	12,5	4	50	1	12,5
6.6	0	0	0	0	0	0
6.7	0	0	0	0	0	0
Suma	3033	3,105609142	7854	8,0420225	3056	3,12915976
ELBLĄG	5709	4,558593376	13337	10,649494	4142	3,30735571

Źródło: badania własne Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Elblągu



3.2.2. Poziom bezrobocie

Badając poziom bezrobocia na terenie obszarów rewitalizowanych wzięto pod uwagę trzy wskaźniki:

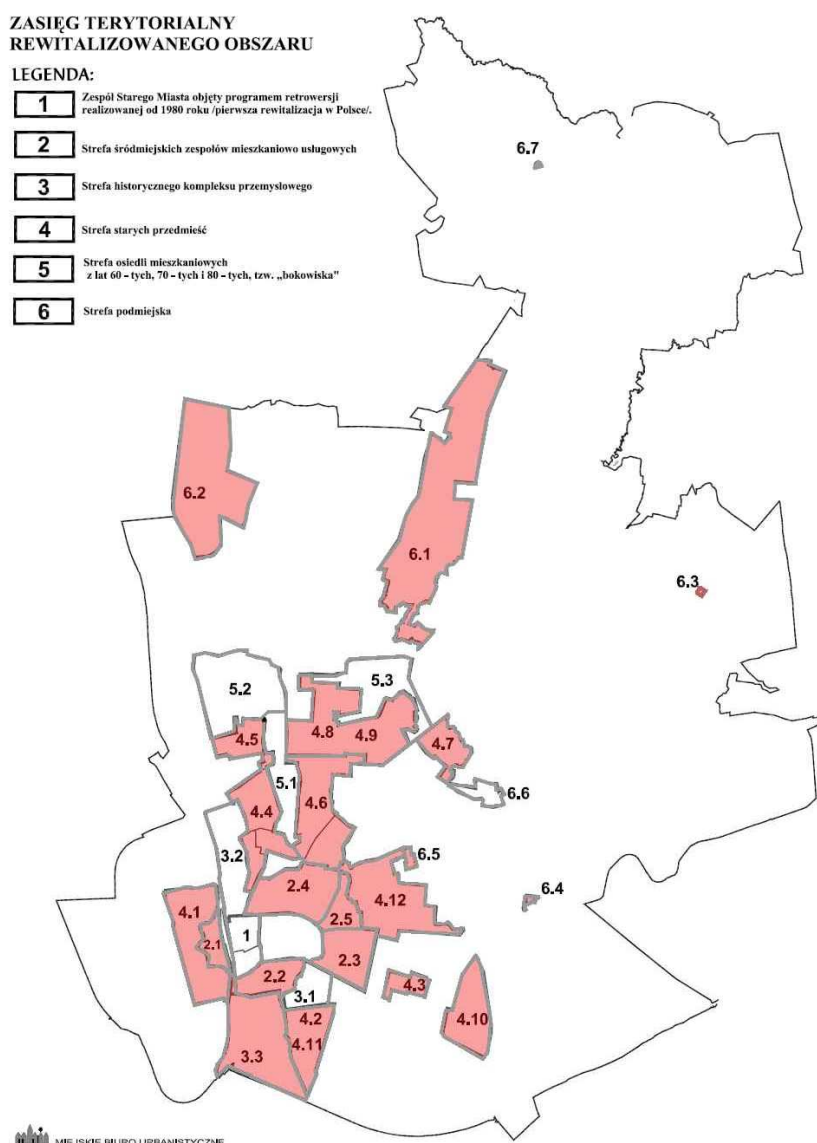
- ♦ liczbę osób bezrobotnych na 100 mieszkańców,
- ♦ udział osób długotrwale bezrobotnych w liczbie osób bezrobotnych ogółem,
- ♦ liczbę osób długotrwale bezrobotnych na 100 mieszkańców.

Jednostki, na terenie których obserwuje się kumulację problemów związanych z bezrobociem (wartość przynajmniej jednego wskaźnika wyższa od średniej dla Elbląga)

ZASIĘG TERYTORIALNY REWITALIZOWANEGO OBSZARU

LEGENDA:

- | | |
|---|---|
| 1 | Zespół Starego Miasta objęty programem retrowersji realizowanej od 1980 roku /pierwsza rewitalizacja w Polsce/. |
| 2 | Strefa śródmiejskich zespołów mieszkaniowo usługowych |
| 3 | Strefa historycznego kompleksu przemysłowego |
| 4 | Strefa starych przedmieść |
| 5 | Strefa osiedli mieszkaniowych z lat 60 - tych, 70 - tych i 80 - tych, tzw. „bokowiska” |
| 6 | Strefa podmiejska |



Na podstawie mapy opracowanej przez Miejskie Biuro Urbanistyczne w Elblągu



Poziom bezrobocie na terenie poszczególnych jednostek wskazanych do rewitalizacji

jednostki rewitalizowane	liczba bezrobotnych	Liczba bezrobotnych w przeliczeniu na 100 mieszkańców	liczba osób długotrwale bezrobotnych	udział osób długotrwale bezrobotnych w łącznej liczbie bezrobotnych (%)	liczba osób długotrwale bezrobotnych w przeliczeniu na 100 mieszkańców
1	73,00	5,80	42,00	57,53	3,34
2	1 636,00	8,06	1 043,00	63,75	5,14
2.1	7,00	3,48	6,00	85,71	2,99
2.2	338,00	11,84	225,00	66,57	7,88
2.3	542,00	8,48	334,00	61,62	5,23
2.4	633,00	6,53	407,00	64,30	4,20
2.5	116,00	9,95	71,00	61,21	6,09
3	6,00	21,43	4,00	66,67	14,29
3.1	6,00	21,43	4,00	66,67	14,29
3.2	3 688,00	8,61	2 319,00	62,88	5,41
3.3	206,00	11,36	147,00	71,36	8,11
4	379,00	9,41	252,00	66,49	6,26
4.1	227,00	11,93	142,00	62,56	7,46
4.2, 4.11	763,00	8,60	492,00	64,48	5,54
4.3	216,00	9,84	137,00	63,43	6,24
4.4	612,00	6,93	377,00	61,60	4,27
4.5	73,00	8,18	48,00	65,75	5,38
4.6	420,00	7,65	251,00	59,76	4,57
4.7					
4.8, 4.9	318,00	10,83	190,00	59,75	6,47
4.10					
4.12	474,00	7,02	283,00	59,70	4,19
5	1 792,00	5,56	1 080,00	60,27	3,35
5.1	279,00	5,20	177,00	63,44	3,30
5.2	950,00	6,13	563,00	59,26	3,63
5.3	563,00	4,96	340,00	60,39	3,00
6	140,00	13,57	98,00	70,00	9,50
6.1	44,00	12,54	35,00	79,55	9,97
6.2	25,00	10,92	18,00	72,00	7,86
6.3	2,00	50,00	1,00	50,00	25,00
6.4	65,00	14,77	43,00	66,15	9,77
6.5	4,00	50,00	1,00	25,00	12,50
6.6					
6.7					
Suma	7 335,00	7,51	4 586,00	62,52	4,70
ELBLĄG	8 200,00	6,55	5 240,00	63,90	4,18

Źródło: badania własne Powiatowego Urzędu Pracy w Elblągu



3.2.3. Niestabilne trendy demograficzne

Analizując trendy demograficzne na terenie obszarów wskazanych do rewitalizacji wzięto pod uwagę trzy wskaźniki:

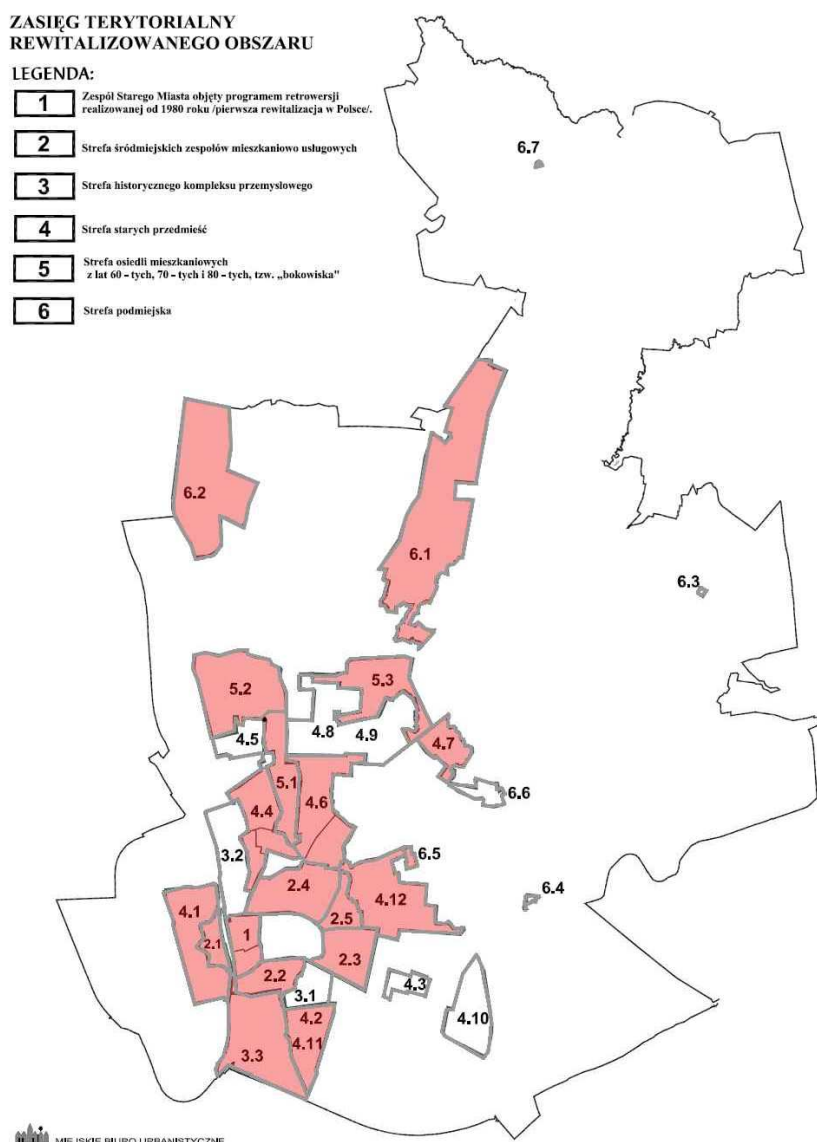
- ♦ osoby w wieku poprodukcyjnym w przeliczeniu na 100 mieszkańców,
- ♦ spadek liczby ludności w wyniku odpływu i zgonów w przeliczeniu na 100 mieszkańców,
- ♦ saldo migracji w przeliczeniu na 100 mieszkańców.

Jednostki, na terenie których obserwuje się niestabilne trendy demograficzne (wartość przynajmniej jednego wskaźnika wyższa od średniej dla Elbląga)

ZASIĘG TERYTORIALNY REWITALIZOWANEGO OBSZARU

LEGENDA:

- | | |
|---|---|
| 1 | Zespół Starego Miasta objęty programem retrospekcji realizowanej od 1980 roku /pierwsza rewitalizacja w Polsce/ |
| 2 | Strefa śródmiejskich zespołów mieszkaniowo usługowych |
| 3 | Strefa historycznego kompleksu przemysłowego |
| 4 | Strefa starych przedmieść |
| 5 | Strefa osiedli mieszkaniowych z lat 60 - tych, 70 - tych i 80 - tych, tzw. „blokowiska” |
| 6 | Strefa podmiejska |



MIEJSKIE BIURO URBANISTYCZNE

Na podstawie mapy opracowanej przez Miejskie Biuro Urbanistyczne w Elblągu



Trendy demograficzne na terenie poszczególnych jednostek wskazanych do rewitalizacji

jednostki rewitalizowane	łącznie osoby w wieku poprodukcyjnym	osoby w wieku poprodukcyjnym jako % ludności ogółem	spadek liczby ludności w wyniku odpływu i zgonów (2007r.)	spadek liczby ludności na 100 mieszkańców	migracje (osoby napływające - odpływające)	saldo migracji w przeliczeniu na 100 mieszkańców
1	143	11,36	182	14,46	20	1,59
2	3670	18,08	1527	7,52	-238	-1,17
2.1	28	13,93	10	4,98	-3	-1,49
2.2	326	11,42	259	9,07	-46	-1,61
2.3	933	14,61	459	7,19	-77	-1,21
2.4	2227	22,98	698	7,20	-104	-1,07
2.5	156	13,38	101	8,66	-8	-0,69
3	2	7,14	4	14,29	0	0
3.1						
3.2						
3.3	2	7,14	4	14,29	0	0
4	7184	16,43	2570	5,88	9	0,02
4.1	213	11,75	121	6,67	-10	-0,55
4.2, 4.11	689	17,11	213	5,29	18	0,45
4.3	295	15,50	75	3,94	27	1,42
4.4	1469	16,55	498	5,61	-56	-0,63
4.5	244	11,12	130	5,92	33	1,50
4.6	2311	26,18	546	6,19	-81	-0,92
4.7	b.d.	-	42	4,71	-7	-0,78
4.8, 4.9	691	12,58	262	4,77	145	2,64
4.10	425	14,47	139	4,73	1	0,03
4.12	847	12,54	586	8,68	-68	-1,01
5	4499	13,96	1928	5,98	-439	-1,36
5.1	1241	23,13	318	5,93	-99	-1,84
5.2	2230	14,39	1018	6,57	-273	-1,76
5.3	1028	9,06	592	5,22	-67	-0,59
6	86	8,33	30	2,91	0	0
6.1	36	10,26	9	2,56	-1	-0,28
6.2	19	8,30	21	9,17	1	0,44
6.3	0	0	0	0	0	0
6.4	29	6,59	0	0	0	0
6.5	2	25	0	0	0	0
6.6						
6.7						
Suma	15584	15,81	6241	6,33	-648	-0,66
ELBLĄG	19846	15,85	8044	6,42	-559	-0,45

Źródło: badania własne Urzędu Miejskiego w Elblągu



3.2.4. Poziom edukacji, braki w umiejętnościach

Poziom edukacji osób bezrobotnych zamieszkujących poszczególne jednostki porównano w oparciu o następujące wskaźniki:

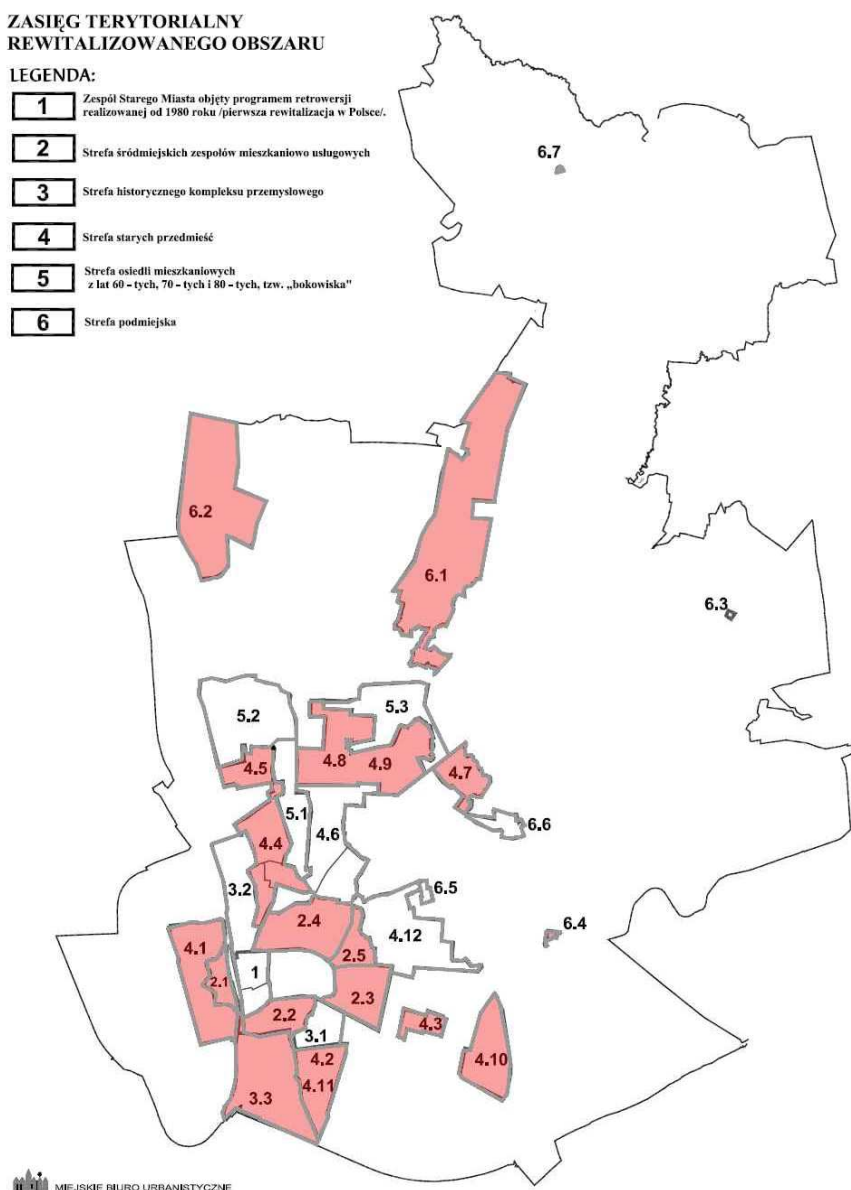
- ♦ udział bezrobotnych z wykształceniem podstawowym w ogólnej liczbie bezrobotnych,
- ♦ osoby bezrobotne z wykształceniem podstawowym w przeliczeniu na 100 mieszkańców.

Jednostki, na terenie których obserwuje się niski poziom edukacji wśród osób bezrobotnych (wartość przynajmniej jednego wskaźnika wyższa od średniej dla Elbląga)

ZASIĘG TERYTORIALNY REWITALIZOWANEGO OBSZARU

LEGENDA:

- | | |
|---|---|
| 1 | Zespół Starego Miasta objęty programem renowacji realizowanej od 1980 roku (pierwsza rewitalizacja w Polsce). |
| 2 | Strefa śródmiejskich zespołów mieszkaniowo usługowych |
| 3 | Strefa historycznego kompleksu przemysłowego |
| 4 | Strefa starych przedmieść |
| 5 | Strefa osiedli mieszkaniowych z lat 60 - tych, 70 - tych i 80 - tych, tzw. „bokowiska” |
| 6 | Strefa podmiejska |



Na podstawie mapy opracowanej przez Miejskie Biuro Urbanistyczne w Elblągu



Braki w wykształceniu osób bezrobotnych na terenie poszczególnych jednostek wskazanych do rewitalizacji

jednostki rewitalizowane	bezrobotni z wykształceniem podstawowym	udział bezrobotnych z wykształceniem podstawowym w ogólnej liczbie bezrobotnych (%)	bezrobotni z wykształceniem podstawowym w przeliczeniu na 100 mieszkańców
1	13	17,81	1,03
2	554	33,86	2,73
2.1	4	57,14	1,99
2.2	134	39,64	4,69
2.3	196	36,16	3,07
2.4	175	27,65	1,81
2.5	45	38,79	3,86
3	3	50,00	10,71
3.1			
3.2			
3.3	3	50,00	10,71
4	1077	29,20	2,51
4.1	91	44,17	5,02
4.2, 4.11	125	32,98	3,10
4.3	66	29,07	3,47
4.4	229	30,01	2,58
4.5	78	36,11	3,55
4.6	153	25,00	1,73
4.7	18	24,66	2,02
4.8, 4.9	117	27,86	2,13
4.10	91	28,62	3,10
4.12	109	23,00	1,61
5	416	23,21	1,29
5.1	70	25,09	1,30
5.2	214	22,53	1,38
5.3	132	23,45	1,16
6	68	48,57	6,59
6.1	21	47,73	5,98
6.2	10	40,00	4,37
6.3	0	0,00	0,00
6.4	37	56,92	8,41
6.5	0	0,00	0,00
6.6			
6.7			
Suma	2131	29,05	2,18
ELBLĄG	2524	30,78	2,02

Źródło: badania własne Powiatowego Urzędu Pracy w Elblągu



3.2.5. Wysoki poziom przestępczości i naruszeń prawa

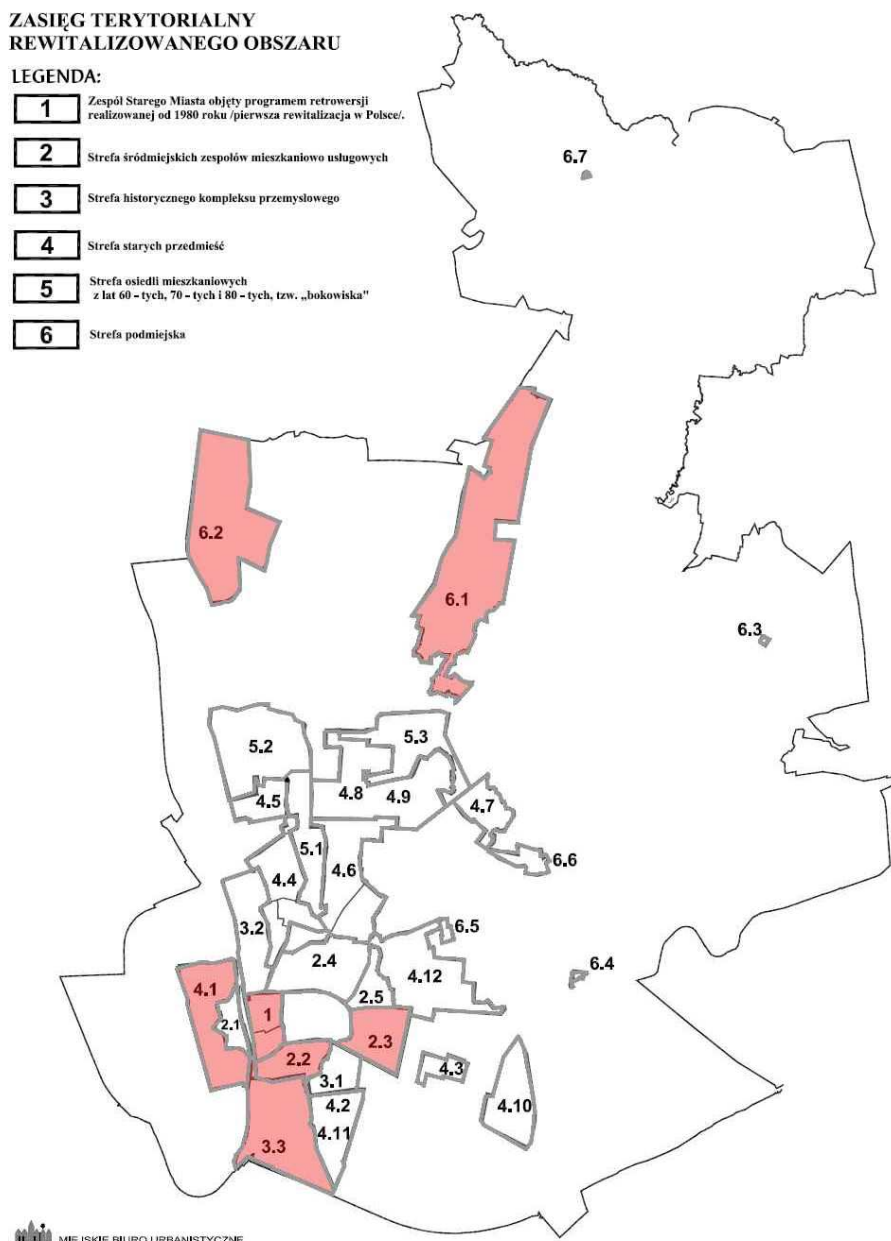
Wskaźnik dotyczący przestępczości zbudowano na podstawie danych dotyczących przestępstw kryminalnych, możliwych do zlokalizowania, odnotowanych od września 2006 roku do sierpnia 2007 roku, w przeliczeniu na 100 mieszkańców.

Jednostki, na terenie których obserwuje się zwiększoną przestępczość (wartość przynajmniej jednego wskaźnika wyższa od średniej dla Elbląga)

ZASIĘG TERYTORIALNY REWITALIZOWANEGO OBSZARU

LEGENDA:

- | | |
|---|---|
| 1 | Zespół Starego Miasta objęty programem retrowersji realizowanej od 1980 roku /pierwsza rewitalizacja w Polsce/. |
| 2 | Strefa śródmiejskich zespołów mieszkaniowo usługowych |
| 3 | Strefa historycznego kompleksu przemysłowego |
| 4 | Strefa starych przedmieść |
| 5 | Strefa osiedli mieszkaniowych z lat 60 - tych, 70 - tych i 80 - tych, tzw. „bokowiska” |
| 6 | Strefa podmiejska |



Na podstawie mapy opracowanej przez Miejskie Biuro Urbanistyczne w Elblągu



Poziom przestępczości na terenie poszczególnych jednostek wskazanych do rewitalizacji

jednostki rewitalizowane	przestępstwa kryminalne zanotowane od września 2006r. do sierpnia 2007r.	przestępstwa kryminalne w przeliczeniu na 100 mieszkańców
1	41	3,256553
2	227	1,118227
2.1	1	0,497512
2.2	60	2,101576
2.3	118	1,847214
2.4	48	0,495356
2.5	0	0
3	1	3,571429
3.1	0	0
3.2	0	0
3.3	1	3,571429
4	134	0,312894
4.1	16	0,882515
4.2, 4.11	25	0,620655
4.3	1	0,052549
4.4	55	0,619579
4.5	0	0
4.6	18	0,203943
4.7	0	0
4.8, 4.9	7	0,127435
4.10	0	0
4.12	5	0,170242
5	0	0
5.1	7	0,103642
5.2	75	0,232796
5.3	41	0,76407
6	32	0,206452
6.1	2	0,01762
6.2	6	0,581395
6.3	4	1,139601
6.4	2	0,873362
6.5	0	0
6.6	0	0
6.7	0	0
Suma	483	0,494563
ELBLĄG	1027	0,820052

Źródło: badania własne Komendy Miejskiej Policji w Elblągu

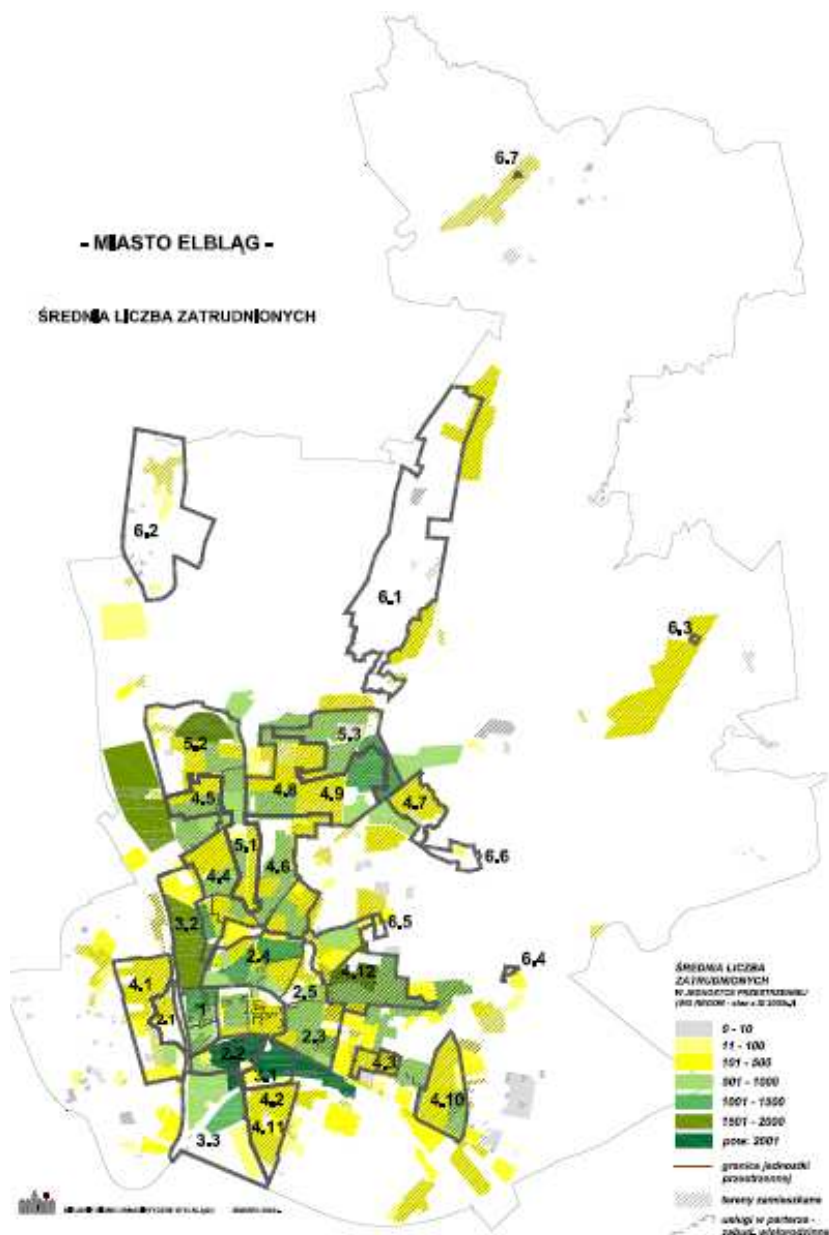
Jak widać na poniższej mapie aktywność gospodarcza na terenie miasta kumuluje się na terenach śródmiejskich.

ROZKŁOSZENIE
PODMIĘTOW GOSPODARSTWA NARODOWEJ
W DANYCH Z KREGON • stan z 31 2003r.

liczba podmiotów	liczba podmiotów
0-3	11 942
4-10	400
11-100	100
101-250	27

49

Zatrudnienie na terenie miasta



Opracowanie Miejskiego Biura Urbanistycznego

Pomimo największej gęstości zaludnienia osiedli wielorodzinnych wchodzących w skład zespołu 5, nie obserwuje się tu zwiększonej aktywności gospodarczej. Dostępne dane (poniższa tabela) wskazują, że liczba zarejestrowanych podmiotów gospodarczych w przeliczeniu na 100 mieszkańców jest tu o połowę niższa niż średnia dla miasta (wskaźnika dla pozostałych jednostek nie obliczono ze względu na trudności w pozyskaniu danych).



Poziom aktywności gospodarczej ludności zamieszkującej osiedla wielorodzinne wchodzące w skład zespołu 5 (stan na marzec 2008r.)

	Liczba zarejestrowanych podmiotów gospodarczych	Liczba zarejestrowanych podmiotów gospodarczych w przeliczeniu na 100 mieszkańców
Jednostka 5.1	321	5,98211
Jednostka 5.2	845	5,451613
Jednostka 5.3	612	5,391595
Łącznie zespół 5	1778	5,518825
Elbląg	12080	9,645789

Źródło: badania własne Urzędu Miejskiego w Elblągu

3.2.7. Szczególnie zniszczone otoczenie

Budynki gminne i wspólnotowe planowane do rozbiórki na lata 2008-2010 zlokalizowane są głównie na terenie obszarów rewitalizowanych: jedynie 4 z 33 budynków znajduje się poza obszarem rewitalizowanym.

Liczba budynków gminnych i Wspólnot mieszkaniowych zagrażających zdrowiu i życiu mieszkańców na terenie poszczególnych jednostek rewitalizowanych:

Jednostka	Budynki planowane do rozbiórki na lata 2008-2010
2.3	5
2.4	8
2.5	1
3.1	1
3.2	2
4.1	1
4.3	2
4.5	3
4.12	2
5.1	3
6.4	1
Łącznie obszar rewitalizowany	29
Elbląg	33



3.2.8. Niski poziom wydajności energetycznej budynków

Budynki zlokalizowane na terenie obszaru rewitalizowanego to w większości budynki wybudowane w przestarzałych technologiach nie spełniające obecnych norm energetycznych. Na terenie żadnej z jednostek rewitalizowanych udział budynków wybudowanych w latach dziewięćdziesiątych oraz osiemdziesiątych (bez jakichkolwiek prac termomodernizacyjnych) nie przekracza 20%. Największy udział takich budynków wśród obiektów wielorodzinnych obserwuje się na terenie jednostek 5.1 (12%) i 6.1 (12,5%)²⁷.

3.2.9. Kryzysowość poszczególnych jednostek rewitalizowanych – podsumowanie

Zgodnie z powyższą analizą, przeprowadzoną na podstawie wytycznych Ministerstwa Rozwoju Regionalnego, wszystkie obszary wskazane do rewitalizacji to tereny problemowe, na których występują co najmniej dwa czynniki kryzysowe dotyczące sfery społeczno-gospodarczej. Ponadto na żadnym z obszarów udział budynków wielorodzinnych wybudowanych po roku 1990 oraz w latach 1980-1990 z pracami termomodernizacyjnymi nie przekracza 20%. Poniższa tabela przedstawia podsumowanie przeprowadzonej analizy kryzysowości bez uwzględnienia jednostek niezamieszkałych: terenów przemysłowych (obszar dawnego Zamachu – jednostki 3.1 i 3.2) oraz terenów podmiejskich: 6.6 – Park Miejski „Bażantarnia” oraz 6.7 – kościół w Próchniku.

Wskaźniki kryzysowości (czy występują)

nr zespołu	Wysoki poziom ubóstwa	Wysoki poziom bezrobocia długotrwałego	Niestabilne trendy demograficzne	Niski poziom edukacji	Wysoki poziom przestępczości	Niski poziom aktywności gospodarczej	Ilość wskaźników
1			X		X		2
2	X	X	X	X	X		5
2.1		X	X	X			3
2.2	X	X	X	X	X		5
2.3	X	X	X	X	X		5
2.4		X	X				2
2.5	X	X	X	X			4
3	X	X		X	X		4
3.3	X	X		X	X		4
4		X	X	X			3
4.1	X	X	X	X	X		5
4.2, 4.11		X	X	X			3
4.3		X	X	X			3

²⁷ Badania własne Urzędu Miejskiego i Miejskiego Biura Urbanistycznego



nr zespołu	Wysoki poziom ubóstwa	Wysoki poziom bezrobocia długotrwałego	Niestabilne trendy demograficzne	Niski poziom edukacji	Wysoki poziom przestępczości	Niski poziom aktywności gospodarczej	Ilość wskaźników
4.4	X	X	X	X			4
4.5		X		X			2
4.6		X	X				2
4.7		X	X	X			3
4.8, 4.9		X		X			2
4.10		X		X			2
4.12	X	X	X				3
5			X			X	2
5.1	X		X			X	3
5.2			X			X	2
5.3			X			X	2
6	X	X		X			3
6.1	X	X	X	X	X		5
6.2	X	X	X	X	X		5
6.3		X					1
6.4		X		X			2
6.5	X	X	X				3

3.3. Identyfikacja obszarów priorytetowych

Pomimo, iż w porównaniu do pozostałych obszarów kryzysowych na terenie zespołów śródmiejskich nie obserwuje się najsilniejszej kumulacji zjawisk problemowych, to ze względu na ich ogromne znaczenie dla dziedzictwa kulturowego miasta, potencjał gospodarczo-turystyczny, a także szerokie oddziaływanie na sąsiednie jednostki **za priorytetową uznano rewitalizację zespołów śródmiejskich: Starego Miasta oraz strefę śródmiejskich zespołów mieszkaniowo-usługowych**. Są to tereny objęte działaniami rewitalizacyjnymi rozpoczętymi już w latach osiemdziesiątych, których kontynuacja gwarantuje kompleksowość i skuteczność procesu rewitalizacji, a także szerokie oddziaływanie potencjału tego obszaru na rozwój społeczno-gospodarczy całego miasta. Jedynie kompleksowa odbudowa całego układu urbanistyczno – architektonicznego z funkcjami gospodarczymi i społecznymi Starego Miasta podniesie atrakcyjność obszaru dla inwestorów, głównie dla działalności i usług związanych z obsługą turystyki. Przywrócenie historycznej i kulturowej bezcennej wartości tego miejsca ma duże znaczenie nie tylko dla społeczności lokalnej, ale także dla kraju i Europy: miejsce



odbudowy zespołu staromiejskiego stanowi największy w Europie teren badań archeologicznych miasta średniowiecznego.

W związku z powyższym na terenie zespołu 1 oraz 2 skoncentrowane zostaną działania rewitalizacyjne planowane do realizacji przez Urząd Miejski w Elblągu. Równolegle planowana jest realizacja zadań na terenie pozostałych obszarów zdiagnozowanych jako kryzysowe.

3.4. Cele Lokalnego Programu Rewitalizacji i oczekiwane wskaźniki osiągnięć

Cel nadrzędny: zapewnienie harmonijnego rozwoju Elbląga poprzez ożywienie społeczno-gospodarcze terenów kryzysowych na terenie miasta

Cele szczegółowe:

I. Rozwój turystyki i kultury w oparciu o zasoby dziedzictwa kulturowego i istniejące walory architektoniczne

- remonty obiektów o wartościach zabytkowych i historycznych
- zagospodarowanie przestrzeni historycznych części miasta
- nadanie historycznym terenom nowych funkcji społeczno-gospodarczych
- promocja walorów turystyczno-kulturowych Elbląga

II. Poprawa atrakcyjności przestrzeni publicznej

- wzrost ładunku przestrzennego i estetyki obszaru rewitalizowanego
- poprawa bezpieczeństwa
- stworzenie miejsc do spędzania wolnego czasu
- poprawa zdolności komunikacyjnej miasta
- ułatwienia w poruszaniu się w przestrzeni publicznej osób niepełnosprawnych
- zapewnienie bezpieczeństwa powodziowego terenom zagrożonym

III. Poprawa warunków mieszkaniowych

- odnowa zdegradowanych zasobów mieszkaniowych



- przywracanie terenom międzyosiedlowym utraconych funkcji
- wprowadzanie funkcji społecznych na osiedla wielorodzinne

IV. Tworzenie warunków dla rozwoju przedsiębiorczości

- zapewnienie odpowiedniej infrastruktury
- rozwój funkcji turystycznych miasta

V. Integracja społeczna i zapobieganie wykluczeniu społecznemu

- budowa, rozbudowa i modernizacja obiektów sportowo-rekreacyjnych
- budowa, rozbudowa i modernizacja obiektów kulturowo-edukacyjnych
- zapewnienie odpowiednich warunków dla placówek działających w systemie pomocy społecznej
- wzmacnianie poczucia tożsamości mieszkańców obszarów rewitalizowanych

Wskaźnik	j.m.	Wartość docelowa wskaźnika
Wskaźniki produktu		
Liczba zrealizowanych projektów	szt.	
1) Urząd Miejski w Elblągu		1) 36
2) Beneficjenci zewnętrzni		2) 442
Liczba budynków poddanych rewitalizacji	szt.	300
Wskaźniki rezultatu		
Powierzchnia obszarów poddanych rewitalizacji	ha	1 497 ha



4. Planowane działania na obszarze rewitalizowanym

Działania planowane do realizacji na obszarach zidentyfikowanych jako kryzysowe mają na celu poprawę atrakcyjności mieszkaniowej, turystycznej i inwestycyjnej Elbląga – ośrodka miejskiego o wysokim potencjale rozwojowym i turystycznym. Ponadto wspólnoty i spółdzielnie mieszkaniowe realizować będą inwestycje w infrastrukturę mieszkaniową w celu poprawy warunków technicznych zarówno blokowisk z wielkiej płyty, jak i historycznej tkanki, która ulega postępującej dekapitalizacji. Towarzyszyć im będą prace polegające na zagospodarowaniu terenów międzyosiedlowych, w tym poprawę bezpieczeństwa, oraz wprowadzeniu funkcji społecznych na osiedla. Kompleksowość planowanych działań oraz zaangażowanie różnych podmiotów w ich realizację zapewni skuteczność procesu rewitalizacji obszarów kryzysowych Elbląga.

4.1. Działania techniczno-materialne realizowane przez Urząd Miejski w Elblągu

➤ dotyczące przestrzeni publicznej i infrastruktury technicznej

L.p.	Lokalizacja	Tytuł	Budżet projektu	Lata realizacji
A.1	2.4	Zagospodarowanie przestrzeni publicznej w rejonie ul. Pestalozziego i pawilonów przy ul. Nowowiejskiej (ulica, chodniki, oświetlenie, zieleni)	2 000 000	2010-2012
A.2	2.4	Zagospodarowanie otoczenia budowanej cerkwi (róg Traugutta-Górnoślaska)	200 000	2010
A.3	2.5	Regulacja rzeki Kumieli na odcinku od Grobli Św. Jerzego do ul. Marymonckiej i dalej do Jeziora Starego wraz ze Srebrnym Potokiem – budowa pasa rekreacyjno-technicznego	9 000 000	2007-2010
A.4	2.5	Zagospodarowanie przestrzeni publicznej Park Traugutta (renowacja ciągów pieszych i zieleni)	1 500 000	2007-2013
A.5	3.2	Budowa nowego odcinka kolektora deszczowego C od Dolnej do wylotu rzeki Elbląg (przez teren ZBK i TE)	4 500 000	2009-2010
A.6	3.2	Odciążenie kolektora deszczowego C – nowy rurociąg od ul. Robotniczej – Browarnej do wylotu przy ul. Stoczniowej	10 500 000	2009-2011
A.7	1 i 2.1	Modernizacja i rozbudowa infrastruktury Portu Morskiego w Elblągu (w obrębie Starego Miasta)	33 800 000	2008-2010



L.p.	Lokalizacja	Tytuł	Budżet projektu	Lata realizacji
A.8	4.2, 4.11	Odwodnienie dzielnicy Zatorze	23 900 000	2009-2011
A.9	3.2	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe terenów miasta Elbląga przyległych do rzek: Elbląg i Fiszewka	21 424 000	2009-2011
A.10	4.2, 4.11	Budowa nowego oświetlenia – Osiedle Zatorze (ul. Lotnicza, Łódzka, Fredry, Narciarska, Kielecka, Łomżyńska, Olkuska, Olsztyńska, Opolska, Kilińskiego)	1 500 000	2009
A.11	4.2	Likwidacja zniszczonego obiektu zwanego zbiornikiem p.pożarowym i wykorzystanie tego terenu na inny cel (teren miejski)	200 000	2011
A.12	5.2	Modernizacja przestrzeni publicznej: - Plac Katedralny (odkrywka – ogród archeologiczny) - park Planty - park Modrzewie - park Kajki	3 000 000 500 000 500 000 500 000	2010 2010 2011 2012
A.13	5.2	Zagospodarowanie zielenią otoczenia kościoła św. Rodziny (teren miejski między Al. Odrodzenia i Armii Ludowej)	300 000	2010
A.14	4.4	Poszerzenie drogi dojazdowej i rozwiązanie problemu parkingu przed budynkiem siedziby Wydziału Świadczeń Rodzinnych przy ul. Jaśminowej 11	200 000	2009

➤ dotyczące rozwoju infrastruktury społecznej, kulturalnej, sportowo-rekreacyjnej i turystycznej

L.p.	Lokalizacja	Tytuł	Budżet projektu	Lata realizacji
A.15	6.9	„Mała pętla ścieżki edukacyjno-rekreacyjnej” w lesie komunalnym Bażantarnia w Elblągu	1 440 000	2008-2009
A.16	6.9	Park Miejski Bażantarnia; obiekty do modernizacji: muszla koncertowa, mostki, drogi leśne, miejsca wypoczynku	8 000 000	2010-2013
A.17	4.6, 4.12	EUROPARK (obszar pomiędzy: ul. Moniuszki, Chrobrego, Grottgera, Łęczycka) Podstawowa infrastruktura pod rozwój turystyki i rekreacji. Rozwój obszaru; nowoczesne usługi sportu, rekreacji i aktywnej turystyki 1. Budowa nowego basenu przy ul. Moniuszki wraz z przebudową ul. Moniuszki i infrastrukturą otaczającą basen. 2. Przebudowa drogi turystycznej – ul. Chrobrego. 3. Infrastruktura pozostała: ścieżki wodne i inne.	83 700 000 w tym: 74 000 000 4 500 000 5 200 000	2007-20 2008-13 2010-2012 2010-2012
A.18	1, 2.1, 2.4, 2.5, 4.1, 4.6, 4.4, 4.12, 4.5, 5.1, 5.2, 5.3, 6.1, 6.2,	BUDOWA ŚCIEŻEK ROWEROWYCH miejskich spójnych z Programem Ścieżek Rowerowych Budowa ścieżek rowerowych po terenach	12 500 000	2008-2013



L.p.	Lokalizacja	Tytuł	Budżet projektu	Lata realizacji
		miejskich i podmiejskich, terenach leśnych i otwartych <i>Obszar pomiędzy:</i> 1. ul. Stary Rynek, Park Planty, Karowa, Park M. Kajki, Wiślicka, Płk Dąbka, Odrodzenia, Mazurska 2. ul. Warszawska, Orla, Kuśnierska, Park Planty, Grota Roweckiego, Park Traugutta, Chrobrego, Marymoncka, Bązantarnia w stronę Jagodnika 3. ul. Fromborska, polna droga pomiędzy działkami w stronę Jagodnika		
A.19	4.12	Poprawa stanu technicznego kompleksu sportowego przy ul. Agrykola wraz z poprawą dojazdów. <i>Obszar pomiędzy: ul. Agrykola, Kościuszki, Wspólna</i>	25 000 000	2008-2010
A.20	6.2, 5.2, 4.5	Boisko piłkarskie przy ul. Mazurskiej /modernizacja płyty boiska i trybun/. <i>ul. Mazurska, Park Modrzewie</i>	4 500 000	2011
A.21	4.6, 4.12	Budowa sztucznie mrożonego 400 m toru łyżwiarskiego <i>Obszar pomiędzy: ul. Moniuszki, Kościuszki</i>	3 000 000	2008
A.22	4.4, 4.11	Remont boisk przy ul. Brzeskiej i Skrzydlatej ▪ Boiska przy ul. Brzeskiej są remontowane ze środków MOSiR i sponsorów. ▪ Boiska przy ul. Skrzydlatej.	500 000 5 800 000	2009 2008-2010
A.23	1.	Remont i adaptacja części dawnego klasztoru dominikanów – obecnie siedziby Centrum Sztuki Galeria EL	1 389 000	2008-2009
A.24	1.	Remont Muzeum i stworzenie Centrum Archeologii Bałtyckiej – Remont Muzeum a) Podzamcze – skrzydło południowe i wschodnie b) Gimnazjum – Odbudowa dwóch kamieniczek – Centrum Archeologii Bałtyckiej	38 000 000 18 000 000	2007-2013 2007-2013
A.25	1.	Odbudowa Ratusza Staromiejskiego.	25 000 000	2007-2010
A.26	2.1	Rewitalizacja centrum miasta – rozwój funkcji turystycznych Elbląga (Wyspa Spichrzów) A) oczyszczenie i pogłębienie 975 mb Fosy Staromiejskiej, budowa ciągu pieszo-spacerowego, B) zagospodarowanie przyczółka południowego - umocnienie brzegów, pomosty cumownicze	37 145 000	2007-2010



L.p.	Lokalizacja	Tytuł	Budżet projektu	Lata realizacji
		- przy przyczółku południowym obiektów z repliki osady TRUSO, C) realizacja pięciu drogowych obiektów inżynierskich wraz z infrastrukturą drogową ok. 1500m, realizacja placu postojowego z zielenią towarzyszącą, D) przeniesienie zabytkowego obiektu z terenu centrum Elbląga (ok. 530 m ²), E) umocnienie, zagospodarowanie nabrzeża.		
A.27	2.3	Rewitalizacja obszaru miasta zlokalizowanego w obszarze ulic Stefczyka, Polnej, Wyspiańskiego wraz z budową nowego połączenia pomiędzy ul. Polną i ul. A. Mickiewicza.	8 200 000	2007-2013
A.28	2.4	Remont budynku Urzędu Miejskiego – modernizacja dachu i poddasza	8 500 000	2008-2013
A.29	4.12 i 5.2	Dostosowanie placówki opiekuńczo-wychowawczej Ośrodek Wsparcia dla Dzieci i Młodzieży do obowiązującego standardu usług	10 500 000	2008-2010
A.30	2.4	Renowacja Zespół Szkół Gospodarczych ul. Królewiecka 128 (w zakresie zabytkowych elementów zewnętrznych nie ujętych w I etapie modernizacji)	2 800 000	2010- 2012
A.31	4.12	Renowacji Młodzieżowego Domu Kultury ul. Bema 37 (w zakresie nie dotyczącym termomodernizacji)	700 000	2012 -2013
A.32	2.4	Renowacja Zespołu Szkół Ogólnokształcących ul. Pocztowa 1	3 900 000	2009-2011
A.33	2.5	Renowacja Przedszkola nr 8 ul. Bema 9 (w zakresie nie dotyczącym termomodernizacji)	700 000	2013-2015

➤ dotyczące poprawy bezpieczeństwa

L.p.	Tytuł	Budżet projektu	Lata realizacji
A.34	Centrum Zarządzania Miastem: I etap – Budowa zintegrowanego systemu wspomagającego bezpieczeństwo miejskie z wykorzystaniem stacji referencyjnej DGPS/RTK w Elblągu	9 959 000	2007-2011
A.35	II etap – Centrum Sterowania Ruchem Drogowym (wyposażenie)	5 500 000	2011-2013
A.36	Rozbudowa monitoringu wizyjnego miasta Elbląga: - o kolejne dziewięć punktów obserwacyjnych - o kolejne sześć punktów obserwacyjnych	850 000 900 000	2009-2013 2014-2020
A.37	Instalacja punktów (słupów) automatycznego pomiaru prędkości dla fotoradarów cyfrowych	250 000	2009-2013



4.2. Działania techniczno-materialne realizowane przez beneficjentów zewnętrznych²⁸

Projekty dotyczące infrastruktury mieszkaniowej

Na terenie obszarów rewitalizowanych realizowane będą 334 projekty dotyczące modernizacji infrastruktury mieszkaniowej, w tym 6 projektów spółdzielni mieszkaniowych oraz 427 projektów wspólnot mieszkaniowych. Dotyczą one zarówno modernizacji substancji mieszkaniowej o wartościach historycznych, jak i zasobów z wielkiej płyty.

	Wspólnoty Mieszkaniowe	lata realizacji	budżet
	1		
B.1	WM ul. Św. Ducha 13	2008-2013	130 000
B.2	WM ul. Garbary 12	2008-2013	235 000
B.3	WM ul. Studzienna 4-5	2008-2013	285 000
	2.1		
B.4	WM ul. Orla 4	2009-2013	120 000
B.5	WM ul. Orla 5	2009-2013	150 000
B.6	WM ul. Szańcowa 3	2009-2013	170 000
B.7	WM ul. Szańcowa 5	2008-2013	258 000
B.8	WM ul. Tartaczna 3	2009-2013	68 000
	2.2		
B.9	WM ul. Rybna 29	2009-2013	200 000
B.10	WM ul. Bociania 2	2008-2013	220 000
B.11	WM ul. Panieńska 1a	2009-2013	355 000
B.12	WM ul. Panieńska 19	2009-2013	475 000
B.13	WM ul. Panieńska 2	2009-2013	195 000
B.14	WM ul. Zagonowa 2-4-6	2009-2013	685 000
B.15	WM ul. Zagonowa 15	2008-2013	258 000
B.16	WM ul. Zagonowa 7 c-d	2009-2013	140 000
B.17	WM ul. Zagonowa 7a-b	2008-2013	180 000
B.18	WM ul. Zagonowa 7	2009-2013	170 000
B.19	WM ul. Czerniakowska 11	2009-2013	165 000
B.20	WM ul. Czerniakowska 17	2008-2013	145 000
B.21	WM ul. Czerniakowska 29	2009-2010	136 000
B.22	WM ul. Czerniakowska 25	2009-2013	110 000
B.23	WM ul. Czerniakowska 35	2009-2013	127 000
B.24	WM ul. Czerniakowska 33	2009-2013	162 000
B.25	WM ul. Czerniakowska 26-28	2009-2013	165 000
B.26	WM ul. Czerniakowska 39	2009-2013	136 000
B.27	WM ul. Czerniakowska 15	2009-2013	160 000
B.28	WM ul. Czerniakowska 16	2008-2013	185 000

²⁸ Innych niż miasto



	Wspólnoty Mieszkaniowe	lata realizacji	budżet
B.29	WM ul. Czerniakowska 18	2008-2013	640 000
B.30	WM ul. Czerniakowska 37	2009-2013	106 000
B.31	WM ul. Czerniakowska 21	2009-2013	177 000
B.32	WM ul. Huzarska 19-19a	2008-2013	518 000
B.33	WM ul. Huzarska 15-15a	2010	142 010
B.34	WM ul. Fabryczna 17	2008-2013	180 000
B.35	WM ul. Fabryczna 18	2008-2013	205 000
B.36	WM ul. Fabryczna 21	2008-2013	360 000
B.37	WM ul. Fabryczna 23	2008-2013	208 000
B.38	WM ul. Fabryczna 24-26-28	2008-2013	360 000
B.39	WM ul. Fabryczna 30	2008-2013	270 000
B.40	WM ul. Fabryczna 32	2008-2013	250 000
B.41	WM ul. Fabryczna 34	2008-2013	161 000
B.42	WM ul. Fabryczna 36	2008-2013	210 000
B.43	WM ul. Fabryczna 38	2008-2013	275 000
B.44	WM ul. Malborska 41-45a	2008-2013	750 000
B.45	WM ul. Malborska 46	2008-2013	197 000
B.46	WM ul. Malborska 47	2008	182 008
B.47	WM ul. Malborska 11	2008-2013	153 000
B.48	WM ul. Malborska 13	2008-2013	145 000
B.49	WM ul. Malborska 17	2008-2013	175 000
B.50	WM ul. Malborska 24	2009-2013	248 000
B.51	WM ul. Malborska 28	2008-2013	226 000
B.52	WM ul. Malborska 30	2008-2013	205 000
B.53	WM ul. Malborska 20	2008-2011	197 100
B.54	WM ul. Malborska 38	2008-2013	300 000
B.55	WM ul. Piaskowa 1	2009-2013	150 000
B.56	WM ul. Królewiecka 14	2008-2009	250 000
	2.3		
B.57	WM ul. Asnyka 2	2010	282 587
B.58	WM ul. Asnyka 9	2011	159 570
B.59	WM ul. Grunwaldzka 69-71	2008	600 000
B.60	WM nr 3100 ul. Grunwaldzka 25	2008-2013	1 100 000
B.61	WM nr 3103 ul. Grunwaldzka 27	2008-2013	916 000
B.62	WM nr 3104 ul. Grunwaldzka 29	2008-2013	1 005 000
B.63	WM nr 3106 ul. Grunwaldzka 33	2008-2013	920 000
B.64	WM nr 3112 ul. Grunwaldzka 37 – 39	2008-2013	1 770 000
B.65	WM nr 3115 ul. Grunwaldzka 41	2008-2013	1 100 000
B.66	WM nr 3117 ul. Grunwaldzka 45	2008-2013	2 400 000
B.67	WM nr 3120 ul. Grunwaldzka 47	2008-2013	950 000
B.68	WM nr 3123 ul. Grunwaldzka 51	2008-2013	2 030 000
B.69	WM nr 3124 ul. Grunwaldzka 53	2008-2013	740 000
B.70	WM nr 3127 ul. Grunwaldzka 55	2008-2013	490 000
B.71	WM nr 3128 ul. Grunwaldzka 57	2008-2013	2 450 000
B.72	WM ul. Grunwaldzka 63	2009-2010	244133
B.73	WM nr 3125 ul. Grunwaldzka 46 – 52	2008-2013	550 000
B.74	WM nr 3126 ul. Grunwaldzka 54 – 58	2008-2013	550 000
B.75	WM nr 3132 ul. Grunwaldzka 68 – 72	2008-2013	550 000



	Wspólnoty Mieszkaniowe	lata realizacji	budżet
B.76	WM nr 3133 ul. Grunwaldzka 74/76 – 80	2008-2013	402 000
B.77	WM nr 3245 ul. Mickiewicza 1	2008-2013	370 000
B.78	WM nr 3246 ul. Mickiewicza 3	2008-2013	350 000
B.79	WM nr 3248 ul. Mickiewicza 7	2008-2013	690 000
B.80	WM nr 3250 ul. Mickiewicza 10	2009-2013	600 000
B.81	WM nr 3253 ul. Mickiewicza 12	2008-2013	690 000
B.82	WM nr 3254 ul. Mickiewicza 13	2008-2013	507 000
B.83	WM nr 3255 ul. Mickiewicza 14	2008-2013	685 000
B.84	WM nr 3258 ul. Mickiewicza 16	2009-2013	770 000
B.85	WM nr 3260 ul. Mickiewicza 18	2008-2013	570 000
B.86	WM nr 3262 ul. Mickiewicza 19	2008-2013	800 000
B.87	WM nr 3263 ul. Mickiewicza 20 – 22	2008-2013	710 000
B.88	WM nr 3265 ul. Mickiewicza 21	2008-2013	800 000
B.89	WM nr 3267 Mickiewicza 24	2008-2013	465 000
B.90	WM nr 3270 ul. Mickiewicza 26 – 32	2008-2013	1 670 000
B.91	WM nr 3273 ul. Mickiewicza 58	2008-2013	340 000
B.92	WM nr 3275 ul. Morcinka 1	2008-2013	375 000
B.93	WM nr 3277 ul. Morcinka 6	2008-2013	186 000
B.94	WM nr 3278 ul. Morcinka 7	2008-2013	160 000
B.95	WM nr 3279 ul. Morcinka 13	2008-2013	160 000
B.96	WM nr 3282 ul. Morcinka 21	2008-2013	160 000
B.97	WM nr 3283 ul. Morcinka 23	2008-2013	160 000
B.98	WM nr 3285 ul. Ogrodowa 3	2008-2013	525 000
B.99	WM nr 3287 ul. Ogrodowa 11	2008-2013	360 000
B.100	WM nr 3288 ul. Ogrodowa 13	2008-2013	535 000
B.101	WM nr 3291 ul. Ogrodowa 14	2008-2013	620 000
B.102	WM nr 3292 ul. Ogrodowa 15	2008-2013	620 000
B.103	WM nr 3293 ul. Ogrodowa 16	2008-2013	615 000
B.104	WM nr 3294 ul. Ogrodowa 17 – 17a	2008-2013	917 000
B.105	WM nr 3298 ul. Ogrodowa 21 – 21a	2008-2013	953 000
B.106	WM nr 3299 ul. Ogrodowa 22 – 22a	2008-2013	933 000
B.107	WM nr 3301 ul. Ogrodowa 32	2008-2013	527 000
B.108	WM nr 3317 ul. Polna 1	2008-2013	570 000
B.109	WM nr 3320 ul. Polna 6 - 6a	2009-2013	510 000
B.110	WM nr 3321 ul. Polna 7	2008-2013	440 000
B.111	WM nr 3322 ul. Polna 7a	2008-2013	510 000
B.112	WM nr 3323 ul. Polna 7 b	2008-2013	510 000
B.113	WM nr 3331 ul. Polna 16 b	2009-2013	470 000
B.114	WM nr 3393 ul. Stefczyka 2	2008-2013	507 000
B.115	WM nr 3395 ul. Stefczyka 3	2008-2013	583 000
B.116	WM nr 3396 ul. Stefczyka 4	2008-2013	703 000
B.117	WM nr 3400 ul. Stefczyka 9	2008-2013	506 000
B.118	WM nr 3413 ul. Widok 14	2008-2013	436 000
B.119	WM nr 3427 ul. Żeromskiego 5	2008-2013	598 000
B.120	WM nr 3435 ul. Żeromskiego 39	2008-2013	513 000
B.121	WM nr 3429 ul. Żeromskiego 7	2008-2013	598 000
B.122	WM nr 3430 ul. Żeromskiego 9	2009-2013	344 000
B.123	WM nr 3431 ul. Żeromskiego 13	2008-2013	702 000



	Wspólnoty Mieszkaniowe	lata realizacji	budżet
B.124	WM nr 3432 ul. Żeromskiego 15	2008-2013	724 000
B.125	WM nr 3006 ul. Bema 16	2008-2013	566 000
B.126	WM nr 3007 ul. Bema 20 – 22	2008-2013	499 000
	2.4		
B.127	WM ul. Struga 48	2014	180 000
B.128	WM ul. Struga 46	2015	180 000
B.129	WM ul. Struga 33	2014	130 000
B.130	WM ul. Struga 29-31	2015	160 000
B.131	WM ul. Struga 21-23	2009	105 000
B.132	WM ul. Struga 13-15	2015	110 000
B.133	WM ul. Struga 11	2014	100 000
B.134	WM ul. Królewiecka 40	2009-2010	429 088
B.135	WM ul. Powstańców Warszawskich 6	2008	110 000
B.136	WM ul. Traugutta 89	2010-2011	293 333
B.137	WM ul. Traugutta 85	2009-2010	206 000
B.138	WM ul. Traugutta 65	2010	500 000
	2.5		
B.139	WM ul. Traugutta 37 b	2010	220 000
B.140	WM nr 3305 ul. Orzeszkowej 5	2008-2013	526 000
B.141	WM nr 3308 ul. Orzeszkowej 11	2008-2013	474 000
B.142	WM nr 3005 ul. Bema 1 – 3	2009-2013	430 000
B.143	WM nr 3008 ul. Bema 5	2008-2013	435 000
	3.3		
B.144	WM ul. Dojazdowa 16	2009-2013	170 000
	4.1		
B.145	WM ul. Freta 1	2008-2013	266 000
B.146	WM ul. Freta 2-4-6-8- Stawidłowa 17-18-19-20	2008-2013	865 000
B.147	WM ul. Freta 10-12-14	2008-2013	425 000
B.148	WM ul. Freta 25-27	2008-2013	395 000
B.149	WM ul. Freta 31	2008-2013	293 000
B.150	WM ul. Freta 43-45	2008-2013	415 000
B.151	WM ul. Freta 47-49	2008-2013	415 000
B.152	WM ul. Nowodworska 11	2008-2013	163 000
B.153	WM ul. Nowodworska 9	2008-2013	163 000
B.154	WM ul. Nowodworska 10	2008-2013	200 000
B.155	WM ul. Nowodworska 11	2008-2013	182 000
B.156	WM ul. Nowodworska 13	2008-2013	252 000
B.157	WM ul. Nowodworska 4	2008-2013	150 000
B.158	WM ul. Nowodworska 8	2008-2013	205 000
B.159	WM ul. Grochowska 3a	2008-2013	196 000
B.160	WM ul. Grochowska e-f	2008-2013	110 000
B.161	WM ul. Grochowska 4a-b	2008-2013	400 000
B.162	WM ul. Grochowska 4	2008-2013	91 000
B.163	WM ul. Grochowska 12a	2008-2013	238 000
B.164	WM ul. Grochowska 15	2008-2013	365 000
B.165	WM ul. Grochowska 18	2008-2013	78 000
B.166	WM ul. Grochowska 21	2009-2013	165 000
B.167	WM ul. Grochowska 22	2008-2013	345 000



	Wspólnoty Mieszkaniowe	lata realizacji	budżet
B.168	WM ul. Grochowska 38	2008-2013	280 000
B.169	WM ul. Grochowska 39	2008-2013	208 000
B.170	WM ul. Grochowska 44	2008-2013	123 000
B.171	WM ul. Grochowska 46-46a	2008-2013	156 000
B.172	WM ul. Grochowska 3g-h	2008-2013	430 000
B.173	WM ul. Grochowska 3i-k	2008-2013	258 000
B.174	WM ul. Grochowska 3m	2008-2013	175 000
B.175	WM ul. Grochowska 19	2008-2013	160 000
	4.2, 4.11		
B.175	WM ul. Lotnicza 32-34	2008-2013	266 000
B.176	WM ul. Lotnicza 35	2010-2012	150 000
B.177	WM ul. Lotnicza 36-38	2008-2013	266 000
B.178	WM ul. Lotnicza 43-45	2008-2013	426 000
B.179	WM ul. Lotnicza 44-46	2008-2013	355 000
B.180	WM ul. Lotnicza 47-49	2008-2013	181 000
B.181	WM ul. Malborska 84	2009-2013	1 155 000
B.182	WM ul. Malborska 82	2009-2013	1 155 000
B.183	WM ul. Malborska 86	2009-2013	1 335 000
B.184	WM ul. Malborska 88	2009-2013	1 155 000
B.185	WM ul. Fredry 1-3	2008-2013	200 000
B.186	WM ul. Fredry 5-7-9-11	2008-2013	490 000
B.187	WM ul. Fredry 13-15-17-19	2008-2013	370 000
B.188	WM ul. Fredry 21-23	2008-2013	190 000
B.189	WM ul. Fredry 25-31	2008-2013	406 000
B.190	WM ul. Fredry 33-35-37-39	2008-2013	418 000
B.191	WM ul. Fredry 41-43	2008-2013	300 000
B.192	WM ul. Kilińskiego 41-43	2008-2013	274 000
B.193	WM ul. Kilińskiego 47a	2009-2013	250 000
B.194	WM ul. Kilińskiego 47	2009-2010	100 000
B.195	WM ul. Kilińskiego 49	2009-2013	199 000
B.196	WM ul. Kilińskiego 51	2011-2013	150 000
B.197	WM ul. Narciarska 9	2008-2013	198 000
B.198	WM ul. Narciarska 10	2008-2013	170 000
B.199	WM ul. Narciarska 11	2008-2013	300 000
B.200	WM ul. Narciarska 12	2008-2013	363 000
B.201	WM ul. Narciarska 13	2008-2013	188 000
B.202	WM ul. Narciarska 14	2008-2013	188 000
B.203	WM ul. Narciarska 15	2008-2013	170 000
B.204	WM ul. Narciarska 16	2008-2013	188 000
B.205	WM ul. Narciarska 19	2008-2013	340 000
B.206	WM ul. Narciarska 20	2008-2013	340 000
B.207	WM ul. Łomżyńska 2-4	2008-2013	346 000
B.208	WM ul. Łomżyńska 6-8	2008-2013	346 000
B.209	WM ul. Łódzka 42-44	2008-2013	220 000
B.210	WM ul. Skrzydlata 52a-b	2008-2013	186 000
	4.3		
B.211	WM nr 3350 ul. Sadowa 19 - 21	2008-2013	870 000
B.212	WM nr 3351 ul. Sadowa 23 - 25	2008-2013	285 000



	Wspólnoty Mieszkaniowe	lata realizacji	budżet
B.213	WM nr 3352 ul. Sadowa 35 - 37	2008-2013	786 000
B.214	WM nr 3354 ul. Sadowa 40 - 44	2008-2013	731 000
B.215	WM nr 3380 ul. Słowackiego 2 - 8	2008-2013	1 584 000
B.216	WM nr 3381 ul. Słowackiego 10 - 12	2008-2013	738 000
B.217	WM nr 3382 ul. Słowackiego 11 - 21	2008-2013	1 610 000
B.218	WM nr 3383 ul. Słowackiego 14 - 18	2008-2013	855 000
B.219	WM nr 3384 ul. Słowackiego 22 - 24	2008-2013	792 000
B.220	WM nr 3386 ul. Słowackiego 23 - 25	2008-2013	782 000
B.221	WM nr 3387 ul. Słowackiego 26 - 30	2008-2013	1 045 000
B.222	WM nr 3388 ul. Słowackiego 32 - 36	2008-2013	1 045 000
B.223	WM nr 3389 ul. Słowackiego 38 - 42	2008-2013	1 247 000
B.224	WM nr 3168 ul. Kochanowskiego 10 - 16	2008-2013	1 168 000
B.225	WM nr 3169 ul. Kochanowskiego 18 - 26	2008-2013	1 285 000
B.226	WM nr 3069 ul. Kochanowskiego 18-26	2008-2013	755 000
	4.4		
B.227	WM ul. Rechniewskiego 2 - 8	2008	120 000
B.228	WM ul. Pływacka 24	2008-2010	178 000
B.229	WM ul. Niska 1	2008-2010	277 300
B.230	WM ul. Dolna 3	2008-2010	151 000
B.231	WM ul. Barona 10	2008	185 445
B.232	WM ul. Barona 8	2008	185 445
	4.5		
B.233	WM ul. Poprzeczna 22-23	2008-2010	323 000
B.234	WM ul. Browarna 68	2011	215 000
	4.6		
B.235	WM ul. Królewiecka 98	2014	160 000
B.236	WM ul. Cicha 44-45-46	2007-2008	593 000
B.237	WM ul. Cicha 24	2015	60 000
B.238	WM ul. Cicha 31-32	2013	150 000
B.239	WM ul. Cicha 29-30	2014	150 000
B.240	WM ul. Cicha 33	2013	90 000
B.241	WM ul. Cicha 44-45-46	2008	593 000
B.242	WM ul. Chopina 2	2014	80 000
B.243	WM ul. Chopina 1a-2a	2014	300 000
B.244	WM ul. Chopina 5	2010	200 000
B.245	WM ul. Chopina 12	2015	80 000
B.246	WM ul. Chopina 22-24	2008	130 000
B.247	WM ul. Chopina 16	2010	150 000
B.248	WM ul. Chopina 26	2009	160 000
B.249	WM ul. Chopina 28	2009	160 000
B.250	WM ul. Chopina 29		140 000
B.251	WM ul. Chopina 32	2010	160 000
B.252	WM ul. Chopina 33	2015	110 000
B.253	WM ul. Chopina 35	2015	160 000
B.254	WM ul. Chopina 39	2012	160 000
B.255	WM ul. Chopina 41	2010	175 000
B.256	WM ul. Żeglarska 41	2013	200 000
B.257	WM ul. Pionierska 7-9-11	2007-2015	370 000



	Wspólnoty Mieszkaniowe	lata realizacji	budżet
B.258	WM ul. Pionierska 22-28	2008	100 000
B.259	WM ul. Pionierska 42	2008-2015	190 000
B.260	WM ul. Pionierska 30-32	2013	120 000
B.261	WM ul. Pionierska 10-12	2009	200 000
B.262	WM ul. Pionierska 14 - 20	2008	120 000
B.263	WM ul. Beniowskiego 34-38	2009	200 000
B.264	WM ul. Beniowskiego 62-68	2008-2015	490 000
B.265	WM ul. Żeglarska 33-36	2010	140 000
B.266	WM ul. Żeglarska 37 - 40	2008	130 000
B.267	WM ul. M. Curie-Skłodowskiej 2	2008-2010	193 500
B.268	WM ul. Krzyżanowskiego 7	2008-2010	315 920
B.269	WM ul. A. Krzyżanowskiego 17, M. Kajki 1	2008-2010	429 700
B.270	WM ul. A. Krzyżanowskiego 13-15	2008-2011	355 800
B.271	WM ul. Krzyżanowskiego 11	2008-2010	260 800
B.272	WM ul. A. Krzyżanowskiego 9	2009-2011	317 700
B.273	WM ul. A. Krzyżanowskiego 3	2008-2010	315 920
B.274	WM ul. A. Krzyżanowskiego 5	2008-2010	281 300
B.275	WM ul. A. Krzyżanowskiego 1	2008-2010	465 500
B.276	WM ul. Królewiecka 136-140/S. Moniuszki 46-58	2008-2012	1 547 300
B.277	WM ul. Królewiecka 153	2008-2009	137 100
B.278	WM ul. Królewiecka 127	2008-2010	203 000
B.279	WM ul. Kopernika 18-20	2008-2009	262 620
B.280	WM ul. Fałata 99-101-103	2008-2012	399 600
B.281	WM ul. Fałata 93-95-97	2008-2011	524 800
B.282	WM ul. Fałata 87- 89-91	2008-2010	320 700
B.283	WM ul. Fałata 81-83-85	2008-2011	329 100
B.284	WM ul. Fałata 67-69-71-73	2009-2011	284 600
B.285	WM ul. Fałata 55-57	2008-2011	378 700
B.286	WM ul. Fałata 43-45-47	2008-2010	426 130
B.287	WM ul. Fałata 39-41	2009-2010	302 280
B.288	WM ul. Fałata 35-37	2009-2011	328 000
B.289	WM ul. Fałata 29-31/33	2009-2011	649 800
B.290	WM ul. Fałata 27	2009-2010	224 800
B.291	WM ul. Fałata 23-25	2009-2010	216 900
B.292	WM ul. Fałata 11-13-15	2009-2010	195 390
B.293	WM ul. Fałata 7-9	2009-2011	178 800
B.294	WM ul. Fałata 5	2009-2012	233 900
B.295	WM ul. Królewiecka 96	2014	80 000
B.296	WM ul. Kopernika 1	2015	160 000
B.297	WM ul. Kopernika 3	2009	169 155
B.298	WM ul. Kopernika 7-9	2009	306 180
B.299	WM ul. Kopernika 22-24	2010	215 910
B.300	WM ul. Kopernika 29	2010	225 285
B.301	WM ul. Kopernika 31-33	2011	144 795
B.302	WM ul. Kopernika 35	2010	80 010
B.303	WM ul. Królewiecka 89	2008	120 000
B.304	WM ul. Królewiecka 97	2009	194 859
B.305	WM ul. Królewiecka 99	2008	154 558



	Wspólnoty Mieszkaniowe	lata realizacji	budżet
B.306	WM ul. Królewiecka 105	2010	143 097
B.307	WM ul. Królewiecka 107-109-111	2010	323 437
B.308	WM ul. Królewiecka 129	2011	177 204
B.309	WM ul. Królewiecka 131	2011	159 780
B.310	WM ul. Królewiecka 112-114	2010	198 456
B.311	WM ul. Królewiecka 116	2010	90 315
B.312	WM ul. Królewiecka 149-151	2009	197 880
B.313	WM ul. Królewiecka 155-157	2010	200 660
B.314	WM ul. Królewiecka 159-161	2010	201 885
B.315	WM ul. Królewiecka 145-147	2010	122 280
B.316	WM ul. Skłodowskiej 3-5	2010	170 248
B.317	WM ul. Skłodowskiej 4-6	2010	131 310
B.318	WM ul. Skłodowskiej 7-9	2010	170 248
B.319	WM ul. Skłodowskiej 8-10	2008	170 248
B.320	WM ul. Skłodowskiej 11-13	2010	170 248
B.321	WM ul. Skłodowskiej 12-14-16	2008	309 445
B.322	WM ul. Szymanowskiego 4-5-6	2010	182 205
B.323	WM ul. Beniowskiego 12	2008	55 000
B.324	WM ul. Beniowskiego 52 - 56	2008	130 000
B.325	WM ul. Jaśminowa 3/5/7	2008-2013	540 000
B.326	WM ul. Ostródzka 4-5-6-7	2009	350 000
B.327	WM ul. Ostródzka 1-2-3	2007-2008	300 000
B.328	WM ul. Pawia 17-18-19-20-21	2015	250 000
B.329	WM ul. Pawia 22-23-24-25-26	2015	240 000
B.330	WM ul. Pawia 31-32-33-34	2009	360 000
B.331	WM ul. Pawia 27-28-29-30	2008	360 000
B.332	WM ul. Pawia 35-36-37-38	2015	180 000
B.333	WM ul. Konopnickiej 46-48	2008	181 800
B.334	WM ul. Szczecińska 2-4	2011	160 000
B.335	WM ul. Szczecińska 6-8-10	2011	200 000
B.336	WM ul. Szczecińska 18-22	2011	200 000
	4.8, 4.9		
B.337	WM ul. Suwalska 10	2015	50 000
B.338	WM ul. Kamienna 1-3-5	2009	221 220
B.339	WM ul. Kamienna 7-9-11	2010	221 220
B.340	WM ul. Kamienna 13-15-17	2010	221 220
B.341	WM ul. Kamienna 19-21-23	2008	221 220
B.342	WM ul. Kamienna 25-27	2011	102 705
B.343	WM ul. Kamienna 29-37	2010	283 755
B.344	WM ul. Żyrardowska 52	2010	57 666
B.345	WM ul. Żyrardowska 50	2010	57 666
B.346	WM ul. Gdyńska 1-15	2010	294 390
B.347	WM ul. Legionów 12	2008	291 000
B.348	WM ul. Legionów 14	2009	291 000
B.349	WM ul. Modlińska 1-3	2011	86 940
B.350	WM ul. Modlińska 2-4	2010	182 133
B.351	WM ul. Modlińska 6	2010	166 160
B.352	WM ul. Modlińska 41-55	2011	334 300



	Wspólnoty Mieszkaniowe	lata realizacji	budżet
B.353	WM ul. Modlińska 57-71	2011	334 300
B.354	WM ul. Częstochowska 2-4-6	2008	150 000
B.355	WM ul. Częstochowska 8-10-12	2015	150 000
B.356	WM ul. Częstochowska 14-16-18	2014	130 000
B.357	WM ul. Częstochowska 20-22-24	2015	150 000
B.358	WM ul. Częstochowska 32-34-36	2014	150 000
B.359	WM ul. Częstochowska 43-45-47	2014	150 000
	4.10		
B.360	WM nr 3346 ul. Rawska 9-10	2008-2013	235 000
B.361	WM nr 3445 ul. Grunwaldzka 60-64	2008-2011	350 000
B.362	WM nr 3138 ul. Grunwaldzka 82-84	2008-2013	487 000
B.363	WM nr 3141 ul. Grunwaldzka 86-90	2008-2013	626 000
B.364	WM nr 3146 ul. Grunwaldzka 92-98	2008-2013	952 000
B.365	WM nr 3149 ul. Grunwaldzka 100-106	2008-2013	852 000
B.366	WM nr 3156 ul. Grunwaldzka 173-185	2008-2013	914 000
B.367	WM nr 3157 ul. Grunwaldzka 187-197	2008-2013	914 000
B.368	WM nr 3158 ul. Grunwaldzka 199-209	2008-2013	914 000
B.369	WM nr 3159 ul. Grunwaldzka 211-221	2008-2013	914 000
B.370	WM nr 3160 ul. Grunwaldzka 223-235	2008-2013	914 000
B.371	WM nr 3161 ul. Grunwaldzka 239-253	2008-2013	914 000
B.372	WM nr 3162 ul. Grunwaldzka 255-265	2008-2013	914 000
B.373	WM nr 3164 ul. Grunwaldzka 267-277	2008-2013	840 000
B.374	WM nr 3163 ul. Grunwaldzka 279-283	2008-2013	840 000
B.375	WM nr 3071 ul. Grottgera 6-16	2008-2013	1 100 000
B.376	WM nr 3072 ul. Grottgera 9-15	2008-2013	690 000
B.377	WM nr 3075 ul. Grottgera 29-39	2008-2013	1 000 000
B.378	WM nr 3076 ul. Grottgera 34-40	2008-2013	1 350 000
B.379	WM nr 3077 ul. Grottgera 41-51	2008-2013	650 000
B.380	WM nr 3078 ul. Grottgera 46-50	2008-2013	1 080 000
B.381	WM nr 3080 ul. Grottgera 52-56	2008-2013	1 040 000
B.382	WM nr 3081 ul. Grottgera 58-62	2008-2013	1 020 000
B.383	WM nr 3082 ul. Grottgera 64-68	2008-2013	990 000
B.384	WM nr 3083 ul. Grottgera 70-74	2008-2013	1 040 000
B.385	WM nr 3084 ul. Grottgera 76-80	2008-2013	1 070 000
B.386	WM nr 3070 ul. Grottgera 2 – 4	2008-2013	710 000
B.387	WM nr 3069 ul. Grottgera 1-7	2008-2013	755 000
B.388	WM nr 3343 ul. Rawska 1-1a	2008-2013	560 000
B.389	WM nr 3344 ul. Rawska 1b-1c	2008-2013	560 000
	4.12		
B.390	WM nr 3404 ul. Sienkiewicza 4 C	2008-2013	415 000
B.391	WM nr 3403 ul. Sienkiewicza 4 - 5	2009-2013	513 000
B.392	WM nr 3406 ul. Sienkiewicza 7	2009-2013	380 000
B.393	WM nr 3418 ul. Sienkiewicza 8	2008-2013	226 000
B.394	WM nr 3407 ul. Sienkiewicza 9 - 12	2009-2013	641 000
B.395	WM nr 3015 ul. Bema 36	2008-2013	429 000
B.396	WM nr 3016 ul. Bema 39	2009-2013	377 000
B.397	WM nr 3025 ul. Bema 63	2008-2013	547 000
B.398	WM nr 3020 ul. Bema 49	2008-2013	362 000



	Wspólnoty Mieszkaniowe	lata realizacji	budżet
B.399	WM nr 3019 ul. Bema 47	2008-2013	472 000
B.400	WM ul. Traugutta 59	2009	225 000
B.401	WM ul. Traugutta 41-41a	2012	100 000
B.402	WM nr 3063 ul. Górnośląska 1	2008-2013	348 000
B.403	WM nr 3064 ul. Górnośląska 2	2008-2013	295 000
B.404	WM nr 3065 ul. Górnośląska 3-4	2008-2013	414 000
B.405	WM nr 3066 ul. Górnośląska 5 – 5a	2008-2013	450 500
B.406	WM nr 3067 ul. Górnośląska 6	2008-2013	204 000
	5.1		
B.407	WM ul. Fałata 59-61-63-65	2009-2011	290 200
	5.2		
B.408	WM nr 53, ul. Płk. Dąbka 115/15	2008-2010	131 656
B.409	WM ul. Pokorna 11	2008	154 000
	5.3		
B.410	WM ul. Królewiecka 209 b	2008-2011	332 000
B.411	WM ul. Królewiecka 209 a	2008-2011	495 300
B.412	WM ul. Królewiecka 207/III_IV	2008-2011	363 000
B.413	WM ul. Królewiecka 207/ I_II	2009-2012	256 000
B.414	WM ul. Królewiecka 205	2008-2011	493 000
B.415	WM ul. Fromborska 15	2008-2011	92 000
B.416	WM ul. Fromborska 13	2008-2013	595 000
B.417	WM ul. Fromborska 11	2009-2011	515 000
B.418	WM ul. Fromborska 9	2008-2011	637 000
B.419	WM ul. Fromborska 7	2009-2012	410 000
	6.1		
B.420	WM ul. Witkiewicza 1	2010	200 000
B.421	WM ul. Witkiewicza 3	2010	200 000
B.422	WM ul. Witkiewicza 5	2008-2013	205 000
B.423	WM ul. Witkiewicza 7	2010	200 000
B.424	WM ul. Witkiewicza 9	2010	200 000
B.425	WM ul. Witkiewicza 11	2010	200 000
B.426	WM ul. Witkiewicza 13	2009	150 000
	6.3		
B.427	WM ul. Królewiecka 299	2015	240 000
	łącznie:		170845728



	Spółdzielnie Mieszkaniowe	lokalizacja	lata realizacji	budżet
B.428	SM "Sielanka" ul. Gwiedzna 26/27	4.4	2007-2012	795 400
B.429	SM "Jutrzenka" ul. Legionów 28 m 1 (dotyczy budynków ul. Fromborska 19,21,23,25,27)	4.9	2009-2010	1 598 800
B.430	SM „ASAN" przy Wojewódzkim Szpitalu Zespolonym (dotyczy budynku ul. Legionów 10)	4.9	2008-2014	805 000
B.431	SM "Jutrzenka" ul. Legionów 28 m 1 (dotyczy budynków ul. Legionów 24, 26, 28, 30, 32, 34, 36, Sienkiewicza 1 i 2, Fromborska 17)	4.12, 5.3	2009-2011	3 239 800
B.432	SM "Zakrzewo" ul. Robotnicza 246 (dotyczy budynków ul. Kalenkiewicza 1-11, 12-17, 18-20, Okulickiego 1-12, 13-14, Kasprzaka 1-9, Podgórna 2-7, Armii Ludowej 1-5, 6-12, Rodziny Nalazków 1-3, 4-6, 7-10, 11-15, 16-18, Szarych Szeregów 1-2, 3-11, 12-20, 22-23, 24-30, 33, Wiejska 3C, 3B, 34, 33, Robotnicza 248, 250, 252, 244, 242, 230, Topolowa 23, 15, 17, Wiejska 19, 24, 25, 26, 20-23, 27, 28, 46A, 46B)	5.2	2009-2013	47 679 400
B.433	SM "Nad Jarem" ul. Korczaka 29 (dotyczy budynków ul. Brzechwy 10-14, 20-23, 24-27, 28-30, 34-36, Broniewskiego 16-22)	5.3	2008-2012	1 270 000
B.434	SM "Nad Jarem" ul. Korczaka 29 (dotyczy budynków: ul. Broniewskiego 39, 41, Leśmiana 15, 17, 21, 59, 61, 63, 67, 69, Myliusza 1, Ogólna 42, 44, 46, 50, 52, 54, 56, Rydla 1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, Tuwima 5)	5.3	2009-2010	2 950 000
	łącznie			58 338 400

Pozostałe projekty beneficjentów zewnętrznych

l.p.	Beneficjent	Tytuł projektu	Lokalizacja	Budżet projektu	Lata realizacji
B.435	Przedszkole nr 8 ul. Bema 9, 82-300 Elbląg	Modernizacja zabytkowego budynku Przedszkola nr 8 w Elblągu	2.3	277 200	2008-2009
B.436	Firma Handlowa Anna Stasiewicz-Pawlik HURTOWNIA „Lukrus” ul. Pestalozziego 5, 82-300 Elbląg	Częściowa rozbudowa obiektu wraz z wykonaniem elewacji.	2.4	500 000	2008-2010
B.437	Stowarzyszenie Gmin RP Euroregion Bałtyk ul. Św. Ducha 3/4, 82-300 Elbląg.	Euroregionalne Centrum Współpracy w Elblągu	4.1	4 500 000	2009-2011



l.p.	Beneficjent	Tytuł projektu	Lokalizacja	Budżet projektu	Lata realizacji
B.438	“PARTNER” s.c. Krzysztof Gawecki & Artur Ragin, ul. Lidzbarska 10, 82-300 Elbląg	Rewitalizacja obszarów powojennych	4.1	2 000 000	2008-2009
B.439	Elbląska Spółdzielnia Mieszkaniowa „SIELANKA” ul. Gwiezdna 26/27 82-300 Elbląg	Zagospodarowanie przestrzeni międzyosiedlowej zasobów Spółdzielni Mieszkaniowej „Sielanka” w Elblągu	4.6, 5.1, 2.3, 1, 2.1	17 149 400	2007-2013
B.440	Szkoła Policealna im. Jadwigi Romanowskiej, ul. Saperów 14, 82-300 Elbląg.	Termomodernizacja budynku Szkoły Policealnej im Jadwigi Romanowskiej przy ul. Saperów 14 w Elblągu	4.12	1 800 000	2009-2010
B.441	III Liceum Ogólnokształcące im Jana Pawła II w Elblągu ul. Saperów 14 f	Termomodernizacja budynku III Liceum Ogólnokształcącego im. Jana Pawła II przy ul. Saperów 14f w Elblągu.	4.12	1 100 000	2009-2010
B.442	Dom Pomocy Społecznej dla Dzieci i Młodzieży Niepełnosprawnych Intelektualnie	Modernizacja Domu Pomocy Społecznej dla Dzieci i Młodzieży Niepełnosprawnych Intelektualnie	5.2	250 000	2008-2010

W celu zapewnienia kompleksowości procesowi rewitalizacji, powyższe działania inwestycyjne uzupełnione zostaną poprzez projekty gospodarcze i społeczne planowane do realizacji na terenie Elbląga ze szczególnym uwzględnieniem obszaru rewitalizowanego:



4.3. Działania gospodarcze

➤ **Projekty planowane do realizacji w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury i Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej**

Lp.	Instytucja realizująca	Zakres rzeczowy	Termin realizacji	Koszty szacunkowe
C.1	Klaster / Gmina Miasto Elbląg (WRP) / EINTI	- utworzenie klastra - działalność bieżąca - wdrożenie innowacyjnych pomysłów - wspólne targi i konferencje - szkolenia - promocja - wymiana doświadczeń - zakup wyposażenia W projekcie zarządzającym nim mógłby być EINTI. Siedziba klastra w EINTI.	2008-2010	500.000 PLN
C.2	Klaster / Gmina Miasto Elbląg (WRP) / EIPH	- działalność bieżąca - wdrożenie innowacyjnych pomysłów - wspólne targi i konferencje - misje gospodarcze - szkolenia - wspólna, szeroka promocja - wymiana doświadczeń - zakup wyposażenia	2008-2010	500.000 PLN
C.3	Gmina Miasto Elbląg / WRP	- badania popytowe i podażowe rynku pracy - szczegółowe badania rynkowe najważniejszych branż w mieście w perspektywie rozwoju EPT - koordynator – analityk rynku pracy - perspektywy rozwoju miasta	2008-2009	700 000 PLN
C.4	Gmina Miasto Elbląg - BPM	- krajowa i zagraniczna promocja turystyczna (w tym kulturowa) regionu i środowisk lokalnych obejmująca: a. stworzenie strategii promocji b. przeprowadzenie kampanii reklamowych c. przeprowadzenie badań i analiz marketingowych	2008-2010	1 200 000 PLN
C.5	Gmina Miasto Elbląg - BPM	Promocja lokalnych i regionalnych produktów turystycznych – wspólna kampania 5 województw Polski Wschodniej.	2009-2011	W trakcie szacowania



4.4. Działania społeczne

➤ Projekty planowane do realizacji przy udziale krajowych źródeł finansowania

D.1	Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego, Urząd Miejski, EOK,	Gmina Miasto Elbląg	„Rozwój infrastruktury kultury i szkolnictwa artystycznego” – zakup instrumentów dla Elbląskiej Orkiestry Kameralnej	
D.2			„Rozwój inicjatyw lokalnych” – realizacja programu letniego Elbląskiej Orkiestry Kameralnej	
D.3			„Patriotyzm Jutra” – wydanie komiksu o historii Elbląga	
D.4			„Rozwój inicjatyw lokalnych” – poszerzenie oferty festiwalu „Deprecjacja Depresji”	
D.5			„Rozwój inicjatyw lokalnych” – rozwój programu „Przedwiośnie talentów”	
D.6	Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego, Muzeum Archeologiczno-Historyczne		„Rozwój inicjatyw lokalnych” „Noc Muzeów”	
D.7	Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego, Centrum Sztuki Galeria EL			„Infrastruktura kultury” – Laboratorium Sztuki-miejsce kreowania postawy aktywnego uczestnictwa w kulturze
D.8	Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego, Centrum Sztuki Galeria EL	Gmina Miasto Elbląg	„Dziedzictwo kulturowe” – Odwodnienie i remont pozostałości dawnego klasztoru Dominikanów w Elblągu	
D.9			„Rozwój inicjatyw lokalnych” – Noc w Muzeum. Symulakry	
D.10			„Promocja twórczości” Sztuka inteligibilna. Bez gwałtu	
D.11			„Rozwój inicjatyw lokalnych” V Lato Jazzowo-Bluesowe	
D.12			„Rozwój inicjatyw lokalnych” Festiwal Rzeźby w Śniegu	
D.12			„Znaki czasu” Robotnik Sztuki	
D.13	Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego, Biblioteka Elbląska			„Promocja Czytelnictwa” 1.I Festiwal Literatury Grozy 2.Język w czasach popkultury 3. Dziecko w krainie wartości 4.Wydanie dwóch książek
D.14				Konferencja pn. Elbląskie geniusz loci – społeczeństwo, kultura, tożsamość od średniowiecza do współczesności
D.15				„Rozwój inicjatyw lokalnych” Warsztaty artystyczne „Papierowy Lalaland”
D.16				Rozwój infrastruktury kultury i szkolnictwa artystycznego Organizacja pracowni konserwacji zabytków
D.17				Zbigniew Herbert – pan od poezji
D.18				Mecenat 2008 – wdrażanie systemów informatycznych w kulturze

Lp.	Instytucja koordynująca	Zakres rzeczowy	Termin realizacji	Koszty szacunkowe
E.1	Gmina Miasto Elbląg / EPT	Droga MSP do innowacyjności: - organizacja wizyt studyjnych - organizacja konferencji naukowych, - pomoc w kojarzeniu firm działających w sektorze innowacji Obwodu Kaliningradzkiego a Miastem Elbląg, - promocja EPT i KITC - stałe wydawnictwo np. kwartalne informujące o bieżących działaniach EPT oraz KITC Targi MŚP w Elblągu - Międzynarodowa konferencja poświęcona przedsiębiorczości w ramach konferencji miast partnerskich w Elblągu - Publikacje	2009-2011	1.200.000 PLN 400.000 PLN/ rok
E.2	Gmina Miasto Elbląg / EPT	Przyspieszenie opartego na innowacjach rozwoju regionalnego poprzez wsparcie źródeł innowacji	2009-2012	1.200 000 PLN 300 000 PLN / rok
E.3	Gmina Miasto Elbląg / Muzeum Archeologiczne – Historyczne	- Przeprowadzenie badań na terenie Elbląga i Kaliningradu - Organizacja konferencji naukowej z udziałem polskich i rosyjskich znawców z zakresu antropologii, kultury i socjologii. - Wydanie wspólnej publikacji w dwóch wersjach językowych.	2009-2011	1 000 000 PLN
E.4	Gmina Miasto Elbląg / Biblioteka Elbląska	- Zakup sprzętu i urządzeń niezbędnych do funkcjonowania Centrum Digitalizacji. - Organizacja wyjazdów studyjnych. - Organizacja szkoleń z procesu digitalizacji - Budowa sieci informatycznej - Budowa baz danych. - Tworzenie kolekcji cyfrowej po stronie rosyjskiej i polskiej – realizacja procesu digitalizacji - Wymiana dokumentów - Wydruk w formie papierowej najwartościowszych egzemplarzy.	2009-2011	3 000 000 PLN



Lp.	Instytucja koordynująca	Zakres rzeczowy	Termin realizacji	Koszty szacunkowe
E.5	Centrum Współpracy Transgranicznej	- Organizacja międzynarodowych zajęć żeglarskich dla dzieci i młodzieży w postaci warsztatów, spływów kajakowych, żeglarskich - Organizacja regat w klasie optimist - Prowadzenie działań promujących Elbląga jako portu łączącego Zalew Wiślany z mazurskimi jeziorami - Pomoc w nawiązywaniu kontaktów – centrum będzie pomagać grupom młodzieżowym w nawiązywaniu kontaktów z partnerami z zagranicy oraz pomagać im we wspólnych inicjatywach.	2009-2011	700 000 PLN
E.6	Gmina Miasto Elbląg / EPT	- Przygotowanie i instalacja banerów. - Współorganizacja działań mających na celu przeprowadzenie całego przedsięwzięcia. - Promocja Elbląskiego Parku Technologicznego – informacje o bieżących wydarzeniach, sprzedaży działek itp.	2009-2013	1 000 000 PLN
E.7	Gmina Miasto Elbląg	- Najlepsi piekarze i cukiernicy wystawiają swoje wyroby na atrakcyjnych stoiskach (drewniane kramy wykonane na wzór średniowiecznych kramów ulicznych). - Pokazy teatrów ulicznych, rękodzieła artystycznego z całego regionu, konkursy o tematyce związanej z tradycją piekarnictwa. - Zorganizowanie wspólnego spotkania piekarzy i przedstawicieli tego sektora w celu wymiany doświadczeń, receptur etc. - Organizowanie dwóch bliźniaczych imprez – jednej w Elblągu, drugiej w Kaliningradzie.	2009-2013	1 000 000 PLN
E.8	Gmina Miasto Elbląg	„Letnie Spotkania z Muzyką” – wakacyjny cykl spotkań po obu stronach granicy. Warsztaty interpretacji muzycznej prowadzone przez wybitnych pedagogów. Uczestnicy będą pracować nad interpretacją przygotowanych utworów. Zajęcia odbywać się będą m. in. w kategoriach: fortepian, skrzypce, wiolonczela, flet, orkiestra. Przygotowanie po jednym koncercie premierowym przez każdą z orkiestr, uwzględniając w repertuarze polskich i rosyjskich kompozytorów. Nagranie koncertów premierowych (CD i DVD) na potrzeby promocji obu orkiestr. Jeden wspólny koncert polsko-rosyjski	2009-2010	1 000 000 PLN



Lp.	Instytucja koordynująca	Zakres rzeczowy	Termin realizacji	Koszty szacunkowe
E.9	Gmina Miasto Elbląg / Galeria El	Wprowadzenie w Elblągu „rezydencjonalnego” modelu pracy instytucji – tzn. artyści są zapraszani na koszt miasta, instytucji na umowny okres. W tym czasie artysta zobowiązany jest do stworzenia na rzecz miasta i instytucji prac/-y, która wchodzi w skład kolekcji instytucji, bądź jeśli jest to architekt – wprowadzenie jakiejś koncepcji urbanistycznej, architektonicznej w życie. Wprowadzenie „kuratorskiego” modelu pracy instytucji partnerskich – utworzenie wspólnego, międzynarodowego zespołu kuratorów wystaw. Organizacja szkoleń, spotkań z zakresu poznawania rynku sztuki, sposobów funkcjonowania i pracy instytucji, stowarzyszeń zajmujących się sztuką współczesną. Przeniesienie doświadczeń Elbląga z przestrzenią (I-III Biennale Form Przestrzennych) do miast partnerów. Stworzenie sieci „Otwartych Galerii”. Stworzenie dwujęzycznego pisma kulturalnego na wysokim poziomie merytorycznym, które będzie integrować środowiska twórców.	2010-2011 2011-2012 2011-2012 2012-2013 2010-2013	70 000 PLN 50 000 PLN 150 000 PLN 80 000 PLN 300 000 PLN
E.10	Mlexer	Poszerzenie zakresu współdziałania regionów przygranicznych. Nawiązanie i rozwój kontaktów międzynarodowych między dziećmi i młodzieżą. Organizacja wspólnych przedsięwzięć przez przedstawicieli obu stron.	2009-2013	400 000 PLN 80 000 PLN / rok
E.11	Mlexer	Rozwój zakresu współdziałania zaprzyjaźnionych miast. Nawiązanie i utrwalanie więzi przyjaźni międzynarodowej wśród młodego pokolenia. Organizacja wspólnych przedsięwzięć przez przedstawicieli obu stron. 1-3 maja każdego roku począwszy od 2008.	2009-2013	300 000 PLN 60 000 PLN /rok
E.12	Olimpia	Celem ogólnym Projektu jest nawiązanie współpracy pomiędzy Partnerami o pokrewnym zakresie działalności oraz wsparcie ich inicjatywy i	2009-2010	500 000 PLN



Lp.	Instytucja koordynująca	Zakres rzeczowy	Termin realizacji	Koszty szacunkowe
		wzmożenie aktywności mieszkańców miejscowości: Elbląga, Kaliningradu i Druskiennik i Wilna – ze szczególnym uwzględnieniem tych związanych z działalnością sportową. 1. Wymianę grup sportowych. 2. Organizację zawodów sportowych dla zapewnienia uczestnikom możliwości udziału w rywalizacji sportowej i wspólne dochodzenie do wyniku sportowego. 3. Turystykę okazjonalną dla umożliwienia poznania kultury i wzbogacanie wzajemnej wiedzy o Partnerach. 4. Spotkania integracyjno-kulturalne, wspólne konkursy, zabawę i naukę języka w celu nawiązania przyjacielskich więzi pomiędzy uczestnikami Projektu. 5. Wymianę doświadczeń pomiędzy kadrą pedagogiczno-trenerską. 6. Udział w szkoleniach i konferencjach.		
E.13	ERKON	Uniwersytet IIIW w Kaliningradzie – stałe wsparcie ludzi starszych: ▪ zbudowanie koalicji lokalnej na rzecz, utworzenia UIII Wieku w Kaliningradzie, ▪ organizacja warsztatów dla pracowników UIII Wieku, ▪ organizacja min. 2 wizyt studyjnych, ▪ opracowanie standardów.	2009-2011	80 000 PLN
E.14	Uczniowski Klub Sportowy ORLIK	5 x sport to 5-bój nowoczesny: ▪ wymiana sportowa, ▪ organizowanie mistrzostw w 5-cio boju nowoczesnym, ▪ spotkania, ▪ pokazy sportowe.	2009-2013	250 000 PLN
E.15	EUHE	Strategia współpracy transgranicznej. Wspólne badania naukowe. Organizacja konferencji naukowych przy udziale wszystkich stron. Działania te pozwolą na określenie perspektyw dotyczących współdziałania pomiędzy społecznościami po obu stronach granicy.	2009-2011	400 000 PLN
E.16	Grupa Wodna	Organizacja Transgranicznego, Międzynarodowego obozu dla dzieci i młodzieży w ramach Akademii Sportów Wodnych, ratownictwa wodnego i	2009-2012	800 000 PLN



Lp.	Instytucja koordynująca	Zakres rzeczowy	Termin realizacji	Koszty szacunkowe
		pierwszej pomocy: ▪ Zorganizowanie obozów dla dzieci i młodzieży z sąsiadujących Państw. ▪ Wymiana kulturowa i wspólne zajęcia w międzynarodowych grupach. ▪ Zorganizowanie rejsu żeglarskiego na Zalewie Wiślanym [Kaliningrad-Elbląg]. ▪ Spływ Kajakowy Polska-Rosja. ▪ Zorganizowanie obozów szkoleniowych ratownictwa wodnego i pierwszej pomocy dla młodzieży i dorosłych. ▪ Wymiana kulturowa i wspólne zajęcia w międzynarodowych grupach. ▪ Nabycie umiejętności w zakresie ratownictwa wodnego i pierwszej pomocy włącznie z uzyskaniem międzynarodowych uprawnień. ▪ Zorganizowanie spotkania w celu wymiany doświadczeń i umiejętności.		
E.17	Stowarzyszenie Elbląg Europa	▪ Szkolenia z zakresu działań i organizacji wsparcia inicjatyw społecznych, mediacji i aktywności młodzieży. ▪ Współpraca w opracowaniu narzędzi pozwalających na rozwinięcie możliwości organizacyjnych, unowocześnienie zaplecza technicznego i technologicznego a także realne podniesienie poziomu efektywności działań organizacji pozarządowych. ▪ Wsparcie techniczne i logistyczne działań organizacji pozarządowych. ▪ Wymiana doświadczeń w zakresie prowadzenia działań związanych z działalnością i wsparciem organizacji działań organizacji pozarządowych. ▪ Konferencje, debaty publiczne i otwarte spotkania dyskusyjne, szkolenia. ▪ Internetowy Serwis Informacyjny – platforma wymiany informacji, baza danych organizacji pozarządowych z Obwodu Kaliningradzkiego oraz Województwa Warmińsko-Mazurskiego ▪ Internetowa Telewizja i Radio Obywatelskie ▪ Kampania społeczna – partnerstwo dla rozwoju. ▪ Promocja tworzenia porozumień pomiędzy partnerami z obu krajów dla rozwiązywania problemów lokalnych.	2009-2011	900 000 PLN
E.18	ESWIP	▪ Cykl szkoleń dla młodzieży oraz liderów organizacji i instytucji pracujących z i na rzecz młodzieży w OK FR.	2009-2011	300 000 PLN



Lp.	Instytucja koordynująca	Zakres rzeczowy	Termin realizacji	Koszty szacunkowe
		▪ Staże i wizyty studyjne w Polsce. ▪ Konferencja międzynarodowa. ▪ Publikacje. ▪ Inne, jak np. realizacja inicjatyw młodzieżowych.		
E.19	ESWIP	Rozwój transgranicznej współpracy polsko-rosyjskiej ▪ Cykl szkoleń dla przedstawicieli organizacji, instytucji oraz firm z Polski i Rosji. ▪ Staże i wizyty studyjne w Polsce i Rosji. ▪ Konferencja międzynarodowa z cyklu Forum Przyjaznego Sąsiedztwa. ▪ Wydawanie publikacji, w tym Kalendarium współpracy woj. warmińsko-mazurskiego z Obwodem Kaliningradzkim. ▪ Prowadzenie konkursu FPS na najlepszą inicjatywę w zakresie współpracy polsko-rosyjskiej. ▪ Doradztwo – towarzyszenie w rozwoju podmiotom współpracującym transgranicznie. ▪ Inne.	2009-2011	500 000 PLN
E.20	ZHP – Centrum Współpracy Transgranicznej	▪ Organizacja międzynarodowych zajęć żeglarskich dla dzieci i młodzieży w postaci warsztatów, spływów kajakowych, żeglarskich. ▪ Organizacja regat w klasie optymist. ▪ Prowadzenie działań promujących Elbląga jako portu łączącego Zalew Wiślany z mazurskimi jeziorami. ▪ Pomoc w nawiązywaniu kontaktów – centrum będzie pomagać grupom młodzieżowym w nawiązywaniu kontaktów z partnerami z zagranicy oraz pomagać im we wspólnych inicjatywach.	2009-2011	700 000 PLN
E.21	EWOPR	▪ Organizacja imprezy sportowej. ▪ Opracowanie regulaminu zawodów. ▪ Wybór kąpieliska na organizację imprezy – uzgodnienia z gminą nadmorską. ▪ Opracowanie terminarza zawodów.	2009-2014	180 000 PLN
E.22	EWOPR	▪ Szkolenie ratowników wodnych. ▪ Szkolenie z zakresu pierwszej pomocy przedmedycznej BLS. ▪ Uruchomienie kąpielisk strzeżonych. ▪ Wymiana ratowników. ▪ Konferencje i szkolenia specjalistyczne.	2009-2014	757 600 PLN



Lp.	Instytucja koordynująca	Zakres rzeczowy	Termin realizacji	Koszty szacunkowe
		Szkolenia specjalistyczne z zakresu pływania dla ratowników.		
E.23	EWOPR	- Nauka pływania. - ABC ratownictwa. - Zdobycie uprawnień pływaka młodzieżowego. - Warsztaty z reanimacji i resuscytacji. - Wycieczki krajoznawcze. - Zajęcia edukacyjno – ekologiczne. - Zajęcia sportowe.	2009-2014	714 600 PLN
E.24	Polskie Stowarzyszenie na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym	- Wizyty studyjne. - Warsztaty artystyczne. - Wspólny – transgraniczny pokaz tańców. - Przygotowanie wspólnego spektaklu teatralnego.	2009-2011	800 000 PLN
E.25	Gmina Miasto Elbląg	Święto Chleba - Najlepsi piekarze i cukiernicy wystawiają swoje wyroby na atrakcyjnych stoiskach (drewniane kramy wykonane na wzór średniowiecznych kramów ulicznych). - Pokazy teatrów ulicznych, rękodzieła artystycznego z całego regionu, konkursy o tematyce związanej z tradycją piekarnictwa. - Zorganizowanie wspólnego spotkania piekarzy i przedstawicieli tego sektora w celu wymiany doświadczeń, receptur etc. - Organizowanie dwóch bliźniaczych imprez – jednej w Elblągu, drugiej w Kaliningradzie.	2009-2014	35 000 PLN
E.26	Gmina Miasto Elbląg	„Renesans drogą sztuki – do przyszłości bez granic” - Wspólne warsztaty teatralne – sztuka ulicy. - Miesiąc polsko-rosyjskiej wymiany kulturalnej (sierpień). Wydarzenia kulturalne: muzyka, film, teatr, literatura. - Przygotowanie wspólnego widowiska plenerowo – teatralnego inspirowanego wydarzeniami historycznymi. - Przygotowanie komiksów – promujących miejsca atrakcyjne turystycznie. - Wspólny polsko-rosyjski „Informator kulturalny” dotyczący programu artystycznego stworzonego w ramach Projektu. - Warsztaty filmowe – dla scenarzystów inspirowane legendami polskimi i rosyjskimi. - Przygotowanie scenariuszy filmowych i etiud	2009-2010	900 000 PLN



Lp.	Instytucja koordynująca	Zakres rzeczowy	Termin realizacji	Koszty szacunkowe
		filmowych. ▪ Festiwal Muzyki Dawnej – wymiana zespołów po obu stronach granicy. ▪ Coroczne imprezy – „Spotkania z przeszłością gry i zabawy średniowieczne”. ▪ Przygotowanie infrastruktury do prezentacji działań Projektu – Amfiteatry na dziedzińcach zamków w Elblągu i Insterburgu (scena, zadaszenie, widownia).		
E.27	Elbląskie Stowarzyszenie Amazonek	▪ Warsztaty Amazonek w Kaliningradzie w grupach dla pracy psychicznej i fizycznej z Amazonkami. Przynajmniej trzy spotkania. Takie same warsztaty w Elblągu, w warunkach jakich rehabilitują się polskie Amazonki. Dwa spotkania Wykłady: psychoonkologia w leczeniu raka piersi. Kaliningrad. Wykłady: sposoby rehabilitacji po amputacji piersi. Elbląg. Angażowanie lekarzy w nasz projekt; zarówno w prowadzenie warsztatów, jak i w prowadzeniu wykładów. Ze strony rosyjskiej i polskiej. ▪ Spotkanie lekarzy onkologów i rehabilitantów - wymiana doświadczeń w leczeniu raka piersi. Elbląg, Kaliningrad.	2009-2010	100 000 PLN



5. Zgodność Programu z dokumentami strategicznymi rozwoju miasta i regionu

Lokalny Program Rewitalizacji Miasta Elbląg jest zgodny z horyzontalnymi politykami Unii Europejskiej, w tym w szczególności z politykami w zakresie: równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji, zrównoważonego rozwoju, konkurencji, zamówień publicznych, środowiska oraz społeczeństwa informacyjnego, a także z następującymi dokumentami strategicznymi:

➤ **Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia 2007-2013** w zakresie następujących celów horyzontalnych NSRO:

2. Poprawa jakości kapitału ludzkiego i zwiększenie spójności społecznej,
3. Budowa i modernizacja infrastruktury technicznej i społecznej mającej podstawowe znaczenie dla wzrostu konkurencyjności Polski,
4. Podniesienie konkurencyjności i innowacyjności przedsiębiorstw, w tym szczególnie sektora wytwórczego o wysokiej wartości dodanej oraz rozwój sektora usług,
5. Wzrost konkurencyjności polskich regionów i przeciwdziałanie ich marginalizacji społecznej, gospodarczej i przestrzennej,
6. Wyrównywanie szans rozwojowych.

➤ **Strategia Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Województwa Warmińsko-Mazurskiego do roku 2020**

Zgodnie ze strategią rozwoju województwa w obrębie dużych miast, uznanych za centra administracyjne podregionów województwa (Elbląg i Ełk) występują obszary wymagające rewitalizacji oraz przebudowy dla potrzeb rozwoju gospodarczego i eliminowania patologii społecznych. Z drugiej strony kontekst regionalny wymaga podkreślenia funkcji trzech największych miast województwa. W trakcie realizacji Strategii zakłada się, że Elbląg – centrum subregionu elbląskiego, wyposażony w infrastrukturę miejską o wysokich standardach, specjalizować się będzie w rozwoju nowoczesnych technologii oraz współpracować z gospodarką morską obszaru Bałtyckiego i Obwodem Kaliningradzkim.



Cele Lokalnego Programu Rewitalizacji zgodne są z zapisami strategii województwa w zakresie następujących priorytetów i celów operacyjnych:

1. Konkurencyjna gospodarka

- Wzrost liczby miejsc pracy
- Wzrost potencjału turystycznego

2. Otwarte społeczeństwo

- Rozwój społeczeństwa obywatelskiego
- Zapewnienie bezpieczeństwa publicznego
- Zapewnienie bezpieczeństwa socjalnego sprzyjającego integracji oraz zapobieganiu wykluczeniu społecznemu
- Wzrost dostępności mieszkań
- Wzrost atrakcyjności bazy sportowo-rekreacyjnej
- Poprawa jakości i ochrona środowiska

3. Nowoczesne sieci

- Zwiększenie zewnętrznej dostępności komunikacyjnej oraz wewnętrznej spójności
- Intensyfikacja współpracy międzyregionalnej

➤ **Regionalny Program Operacyjny Warmia i Mazury na lata 2007-2013**

Lokalny Program Rewitalizacji Miasta Elbląg jest spójny z następującymi osiami priorytetowymi wyodrębnionymi w ramach RPO:

1. Przedsiębiorczość
2. Turystyka
3. Infrastruktura społeczna
4. Rozwój, restrukturyzacja i rewitalizacja miast

Działania przewidziane do realizacji w Lokalnym Programie Rewitalizacji są zgodne zwłaszcza z działaniami 4. osi priorytetowej: 4.1. Humanizacja blokowisk, 4.2. Rewitalizacja miast oraz 4.3. Rewitalizacja obszarów powojennych i przemysłowych. Ponadto Elbląg jest miastem o wysokim potencjale rozwojowym, zlokalizowanych w uznanym rejonie turystycznym, co jest warunkiem formalnym wsparcia w ramach działania 4.2.



➤ **Strategia Rozwoju Elbląga 2001-2015**

Realizacja celu nadrzędnego Lokalnego Programu Rewitalizacji dotyczącego zapewnienia harmonijnego rozwoju Elbląga poprzez ożywienie społeczno-gospodarcze terenów kryzysowych na terenie miasta oraz celów szczegółowych przyczyni się do realizacji wszystkich celów bezpośrednich strategii, zwłaszcza celu drugiego:

Cel 1. Podniesienie konkurencyjności miasta,

Cel 2. Restrukturyzacja i rozwój obszarów miejskich.

Cel 3. Wysoko rozwinięta przedsiębiorczość,

Cel 4. Edukacja; rozwój zasobów ludzkich,

Cel 5. Elbląg znanym ośrodkiem turystycznym,

Cel 6. Elbląg przyjazny środowisku naturalnemu,

Cel 7. Elbląg miastem atrakcyjnym do zamieszkania,

Cel 8. Ochrona i rozwój dziedzictwa kulturowego.

➤ **Miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego**

Większość jednostek rewitalizacji objętych jest miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego (poniższa mapa), a inwestycje planowane do realizacji na ich terenie są zgodne z ich zapisami.





Zadania planowane do realizacji w ramach Lokalnego Programu Rewitalizacji są komplementarne do działań realizowanych w ramach następujących programów:

- **Kompleksowy program pomocy skierowany do rodzin wielodzietnych zamieszkałych na terenie Elbląga**
- **Kompleksowy program pomocy skierowany do emerytów i rencistów – klientów Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej**
- **Program łagodzenia problemu bezrobocia w Elblągu**
- **Program zapobiegania przestępczości oraz ochrony bezpieczeństwa obywateli i porządku publicznego „Bezpieczny Elbląg”**
- **Program wyrównywania szans osób z niepełnosprawnościami w Elblągu na lata 2007-2020**
- **Program kompleksowej pomocy dziecku i rodzinie**
- **Program działania na rzecz osób bezdomnych w Elblągu**
- **Program działań podejmowanych na rzecz osób starszych „Bezpieczna Starość”**
- **Program budownictwa mieszkaniowego na lata 2007-2010**
- **Wieloletni program gospodarowania mieszkaniowym zasobem Miasta Elbląga na lata 2007-2011**
- **Plan gospodarki odpadami dla Miasta Elbląga**
- **Program ochrony środowiska dla Miasta Elbląga**

6. Finansowanie inwestycji

Zadania planowane do realizacji w ramach Programu finansowane będą z następujących źródeł:

- Budżet Miasta Elbląga
- Środki Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Europejskiego Funduszu Spójności
- Środki spółdzielni i wspólnot mieszkaniowych
- Środki przedsiębiorców prywatnych
- Budżet państwa
- Inne środki



7. System wdrażania Lokalnego Programu Rewitalizacji

Lokalny Program Rewitalizacji jest dokumentem ponadkadencyjnym, którego wieloletni horyzont planowania wymaga ciągłego monitorowania i okresowych aktualizacji zgodnie ze zmieniającymi się uwarunkowaniami wewnętrznymi i otoczeniem zewnętrznym (zmiany dotyczące sytuacji prawnej i politycznej). Ponadto ze względu na możliwość pozyskania bezzwrotnego dofinansowania inwestycji związanych z odnową miast istnieje również konieczność dostosowania dokumentu do obowiązujących wytycznych w zakresie pozyskiwania środków zewnętrznych.

Kolejną cechą Lokalnego Programu Rewitalizacji powinna być jego otwartość, czyli dostępność dla podmiotów, które wyrażą wolę uczestniczenia w rewitalizacji miasta. Wnioski od beneficjentów zewnętrznych o wpisanie projektu do Programu Rewitalizacji przyjmowane będą w trybie ciągłym lub zgodnie z harmonogramem umieszczonym na stronie internetowej miasta.

Warunkiem obowiązywania Programu Rewitalizacji jako aktu prawa funkcjonującego w Elblągu jest jego przyjęcie do realizacji na mocy Uchwały Rady Miasta. Również aktualizacje Programu muszą być zatwierdzone przez Radę Miasta poprzez podjęcie odpowiedniej uchwały (zakłada się aktualizację dokumentu według potrzeb, jednak nie rzadziej niż raz na dwa lata).

Instytucją wdrażającą Program jest Urząd Miejski w Elblągu (Wydział Strategii i Funduszy Unijnych oraz odpowiednie wydziały merytoryczne).

Do zadań instytucji wdrażającej należy:

- monitorowanie realizacji projektów,
- weryfikacja założeń programu i jego aktualizacja na podstawie gromadzonych materiałów, dokumentów i oceny przeprowadzonych działań,
- prowadzenie działań informacyjnych, konsultacji społecznych i publikacja informacji na temat realizacji programu,
- poszukiwanie zewnętrznych źródeł finansowania inwestycji przewidzianych w Programie.



W pracach nad przygotowaniem oraz aktualizacją dokumentu uczestniczy Zespół Zadaniowy do spraw przygotowania Lokalnego Programu Rewitalizacji powołany zarządzeniem Prezydenta Miasta. Jest on odpowiedzialny za zbieranie wniosków, do jego zadań należy także wyznaczenie obszaru wymagającego rewitalizacji, przygotowanie danych, a także weryfikacja zadań zgłoszonych do Programu pod kątem ich zgodności z celami rewitalizacji. Prace zespołu koordynuje Pełnomocnik do spraw przygotowania Lokalnego Programu Rewitalizacji. Przewiduje się również wsparcie ekspertów zewnętrznych.

Za wdrażanie poszczególnych projektów oraz ich finansowanie odpowiedzialni są właściwi im beneficjenci. W przypadku projektów własnych gminy – miasta Elbląg, przygotowanie i wdrożenie projektu spoczywać będzie na pracownikach odpowiednich wydziałów merytorycznych.

8. Sposoby monitorowania, oceny i komunikacji społecznej

Monitorowanie jest procesem systematycznego zbierania i interpretowania danych, które uwzględnione zostaną w raportach. Monitoring dostarcza informacji o postępie realizacji i efektywności wdrażania poszczególnych projektów inwestycyjnych oraz programów, a także sposobie i prawidłowości wykorzystania udzielonej pomocy finansowej, czy osiągnięcia zakładanych wskaźników. W procesie monitorowania LPR rozróżnić należy monitoring poszczególnych projektów oraz monitoring Programu jako całości.

Beneficjent korzystający przy realizacji projektu ze środków strukturalnych zobowiązany jest do systematycznego monitorowania przebiegu realizacji projektu oraz przygotowywania i przekazywania przewidzianej w procedurach danego programu instytucji sprawozdań okresowych, rocznych oraz końcowego z realizacji projektu. W przypadku Lokalnego Programu Rewitalizacji zakłada się, iż beneficjenci pomocy strukturalnej realizujący poszczególne projekty w ramach LPR, przekazując sprawozdanie określonej w umowie o dofinansowanie instytucji, jego kopie dostarczać będą także do Wydziału Strategii i Funduszy Unijnych Urzędu Miasta. Pracownicy wydziałów merytorycznych na ich podstawie sporządzać będą kwartalne/roczne raporty monitoringowe z realizacji Programu, natomiast na ich podstawie Wydział Strategii i



Funduszy Unijnych opracuje raporty końcowe. Podmioty realizujące projekty zawarte w LPR bez udziału środków finansowych pochodzących z Funduszy Strukturalnych (a więc niezobligowani umową o dofinansowanie do sporządzania sprawozdań z realizacji projektu) winni przygotowywać sprawozdania z realizacji projektu specjalnie na użytek Wydziału Strategii i Funduszy Unijnych.

Sprawozdanie (kwartalne, roczne i końcowe) winno zawierać informacje o:

- rzeczowym postępie realizacji projektu i prognozę na okres przyszły,
- finansowym postępie realizacji projektu i prognozę na okres przyszły,
- zgodności realizacji projektu z politykami horyzontalnymi UE i przepisami dotyczącymi zamówień publicznych,
- działaniach promocyjnych i informacyjnych,
- zagrożeniach realizacji projektu.

Ewaluacja

Celem ewaluacji jest określenie faktycznych efektów zrealizowanych projektów w ramach Lokalnego Programu Rewitalizacji. Ocena dotyczyć winna w szczególności:

- skuteczności – kryterium to pozwala określić czy cele Programu, określone na etapie programowania, zostały osiągnięte,
- efektywności – kryterium to porównuje zasoby finansowe zaangażowane przy realizacji Programu z rzeczywistymi osiągnięciami Programu na poziomie produktu i rezultatu,
- użyteczności – kryterium to pozwala ocenić faktyczne efekty Programu na poziomie produktu, rezultatu i oddziaływania w nawiązaniu do wcześniej zdefiniowanych w Lokalnym Programie Rewitalizacji potrzeb i problemów.

Wydział Strategii i Funduszy Unijnych corocznie przedstawi Radzie Miasta sprawozdanie z realizacji Lokalnego Programu Rewitalizacji według następujących punktów:

- postęp prac w stosunku do założeń (plany działania),
- przegląd nowych wniosków, projektów oraz innych sygnałów społecznych,
- aktualizacja planów działania,



- ewentualne korekty granic obszarów rewitalizacji.

Materiałem źródłowym do sporządzenia sprawozdania z realizacji LPR będą kwartalne/roczne raporty monitoringowe z realizacji Lokalnego Programu Rewitalizacji.

Komunikacja społeczna

Zasadniczym celem komunikacji społecznej jest uzyskanie partycypacji społeczności lokalnej w procesie rewitalizacji, jej aktywnego udziału w programowaniu, decyzjach oraz odpowiedzialności i finansowaniu. Sprawność i efektywność działania systemu komunikacji społecznej zależy z jednej strony od zaangażowania mieszkańców, a z drugiej strony od umiejętności doboru form i środków przekazywania informacji.

Komunikacja społeczna ma zapewnić:

- dostęp partnerów programu do informacji na temat celów i problemów rewitalizacji,
- pobudzenie partnerów programu do wyrażania własnych opinii,
- pobudzenie do przedstawiania własnych projektów, które mogłyby być współfinansowane ze środków zewnętrznych (przede wszystkim EFRR, EFS, Norweski Mechanizm Finansowy i Mechanizm Finansowy EOG, Fundusze Szwajcarskie).

Podstawą partycypacji jest informacja wymieniana pomiędzy partnerami a Instytucją Wdrażającą w procesie komunikacji społecznej, zorganizowanej w sprawny system.

Na system komunikacji społecznej składają się:

- podmiot inicjujący proces komunikowania (Urząd Miejski, Wydział Strategii i Funduszy Unijnych),
- podmiot odbierający informacje (partnerzy indywidualni i zbiorowi),
- określone informacje (wyjaśnienia zagadnień rewitalizacji i uzasadnienie potrzeby realizacji Programu, wiadomości na temat bieżącej realizacji programu, wnioski z monitorowania, oceny i aktualizacji),
- określony sposób komunikowania – komunikacja bezpośrednia (kontakty i spotkania z mieszkańcami) i pośrednia (prasa, radio, telewizja, ulotki, biuletyny, wydawnictwa, ogłoszenia, strona internetowa).



9. Przebieg konsultacji społecznych

Zgodnie z zapisami Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury na lata 2007-2013 istotne jest, aby programy rewitalizacji były wynikiem szerokich konsultacji i konsensusu społecznego. Aktywny udział mieszkańców, członków organizacji pozarządowych czy też przedsiębiorców w pracach nad programem rewitalizacji miasta jest niezbędnym elementem całego procesu i gwarantuje kompleksowość dokumentu oraz skuteczność działań przewidzianych do realizacji w ramach programu.

Nadrzędnym celem konsultacji społecznych powinno być budowanie dialogu społecznego. Ponadto proces konsultacji powinien pełnić funkcję informacyjną: służyć wymianie informacji celem właściwego wskazania obszarów kryzysowych, czy też wskazania działań, które powinny być realizowane. Z drugiej strony konsultacje służą pozyskaniu nowych pomysłów i potencjalnych partnerów, gotowych włączyć się do programu rewitalizacji. Konsultacje społeczne są niezwykle cenne zwłaszcza dla potencjalnych beneficjentów innych niż gmina, chcących aplikować o środki zewnętrzne dostępne w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego.

Pracom nad Lokalnym Programem Rewitalizacji Miasta Elbląga towarzyszyły szerokie konsultacje społeczne, które odbywały się poprzez:

- ✓ Informacje dostępne na stronie internetowej (<http://www.umelblag.pl/rewitalizacja/>)
- ✓ Informacje dostępne w lokalnych mediach
- ✓ Spotkania konsultacyjne:
 - z udziałem pracowników merytorycznych Urzędu Miejskiego w Elblągu oraz innych instytucji działających na terenie miasta (20 listopada 2007r.)
 - otwarte spotkanie konsultacyjne: „Rewitalizacja Miasta Elbląg” (13 grudnia 2007r.)
- ✓ Indywidualne spotkania potencjalnych beneficjentów z pracownikami Urzędu Miejskiego w Elblągu zajmującymi się tematem rewitalizacji



- ✓ Ankiety dostępne na stronie internetowej oraz dystrybuowane w wersji papierowej podczas spotkań konsultacyjnych.

Seminarium „Rewitalizacja Miasta Elbląga”

Dnia 13 grudnia 2007 roku w Urzędzie Miejskim w Elblągu odbyło się otwarte spotkanie konsultacyjne, w którym wzięły udział 64 osoby. Seminarium składało się z dwóch części:

- 1) Prezentacja podstawowych pojęć związanych z rewitalizacją oraz dokumentów programowych dotyczących dofinansowania projektów rewitalizacyjnych w okresie budżetowym Unii Europejskiej 2007-2013,
- 2) Przedstawienie założeń Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Elbląga.

W celu dotarcia do jak najszerszej grupy zainteresowanych osób informacje na temat spotkania dostępne były w lokalnych mediach oraz na stronie internetowej urzędu.

Dyskusja, która odbyła się podczas spotkania jest dowodem na duże zainteresowanie tematem rewitalizacji. Uczestnicy seminarium zainteresowani byli zarówno planami rewitalizacji Elbląga, jak i szczegółami dotyczącymi sposobu pozyskiwania zewnętrznego dofinansowania z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego. Ponadto wiele instytucji zgłosiło chęć wzięcia udziału w pracach nad Lokalnym Programem Rewitalizacji i zgłoszenia swoich projektów. Ostatecznie do Urzędu Miejskiego wpłynęło ponad 450 projektów beneficjentów zewnętrznych.

Wynikiem konsultacji były zmiany założeń do Lokalnego Programu Rewitalizacji. Obszar został rozszerzony o:

- 1) rejon ulic: Wyżynnej – Bema – Kościuszki – Sienkiewicza – Wspólnej (4.12)
- 2) zespoły dworsko - parkowe Wysoczyzny Elbląskiej: Bielany, Pogórzyn, Zajazd, Dębołęka, Stary Krasny Las, Nowy Krasny Las (6.1)

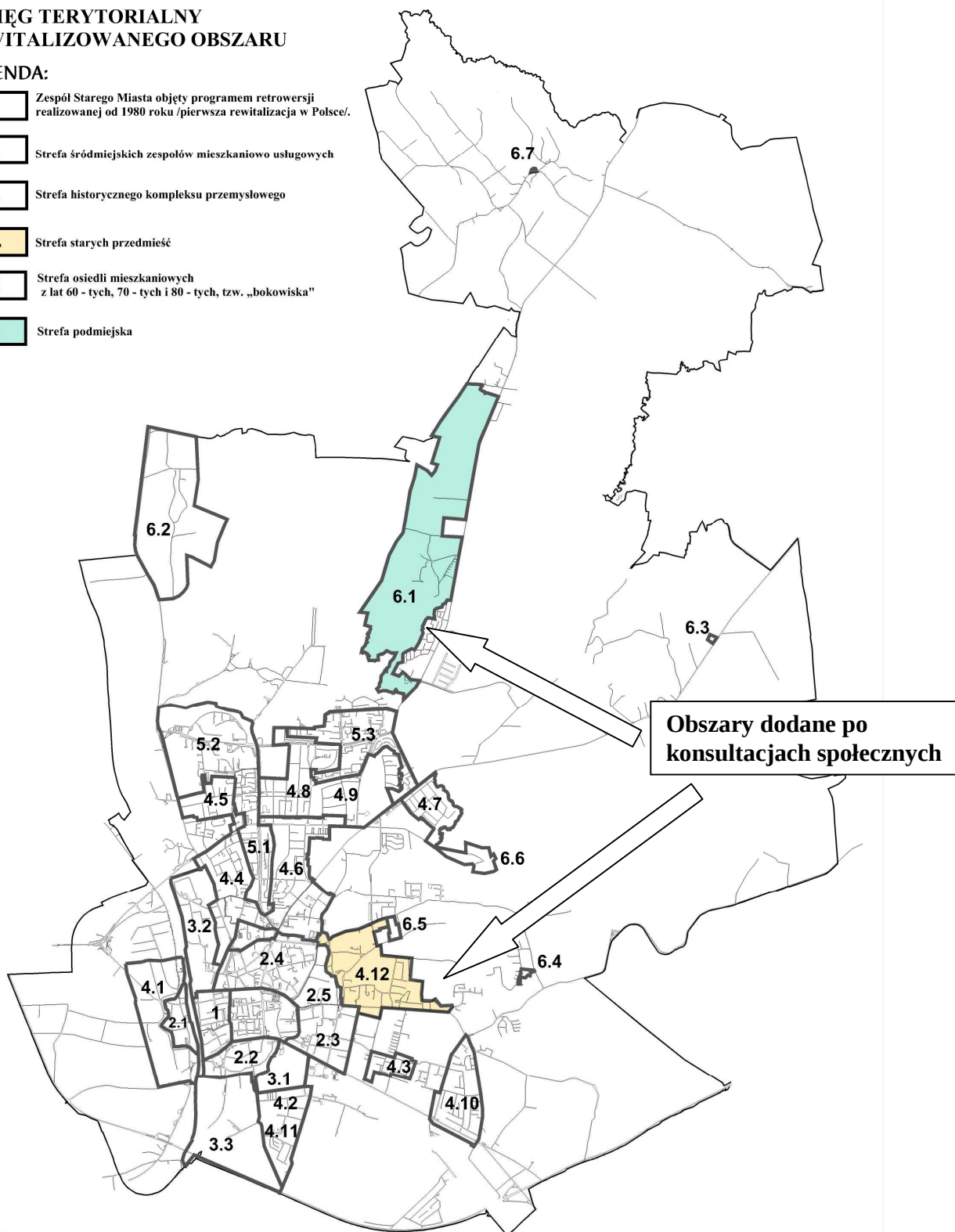
Obszary dodane po konsultacjach społecznych obrazuje poniższa mapa.



ZASIĘG TERYTORIALNY REWITALIZOWANEGO OBSZARU

LEGENDA:

- | | |
|---|---|
| 1 | Zespół Starego Miasta objęty programem retrowersji realizowanej od 1980 roku /pierwsza rewitalizacja w Polsce/. |
| 2 | Strefa śródmiejskich zespołów mieszkaniowo usługowych |
| 3 | Strefa historycznego kompleksu przemysłowego |
| 4 | Strefa starych przedmieść |
| 5 | Strefa osiedli mieszkaniowych z lat 60 - tych, 70 - tych i 80 - tych, tzw. „bokowiska” |
| 6 | Strefa podmiejska |

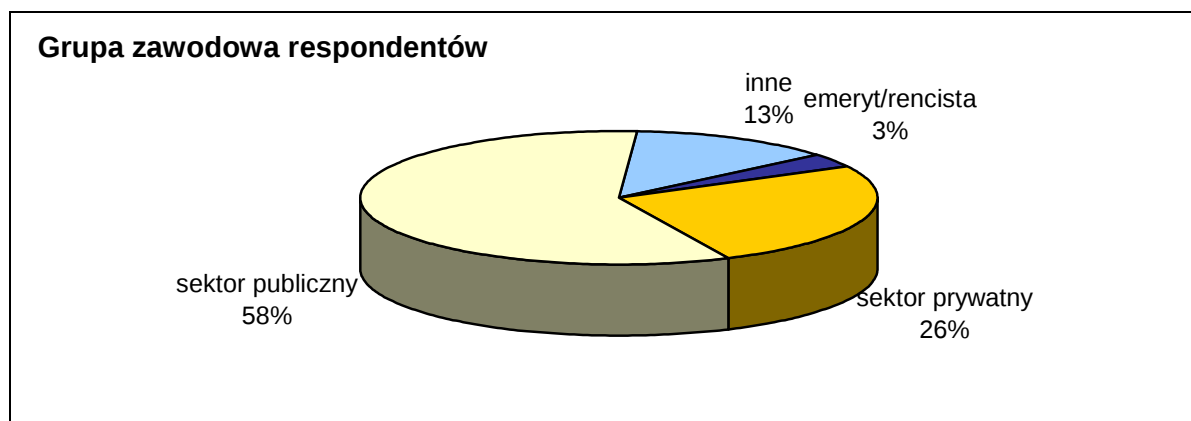
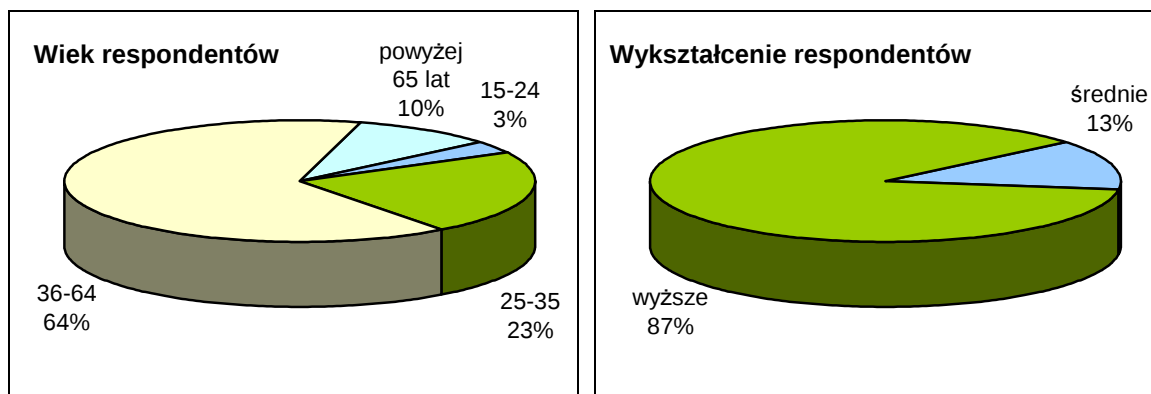


MIEJSKIE BIURO URBANISTYCZNE



Uczestnicy ankiet

Spośród 64 uczestników seminarium, ankiety wypełniło 31 osób (48%), z których wszyscy są mieszkańcami Elbląga. Większość respondentów stanowiły kobiety (65%). Wiek, wykształcenie oraz przynależność do grupy zawodowej osób ankietowanych przedstawiają poniższe wykresy.

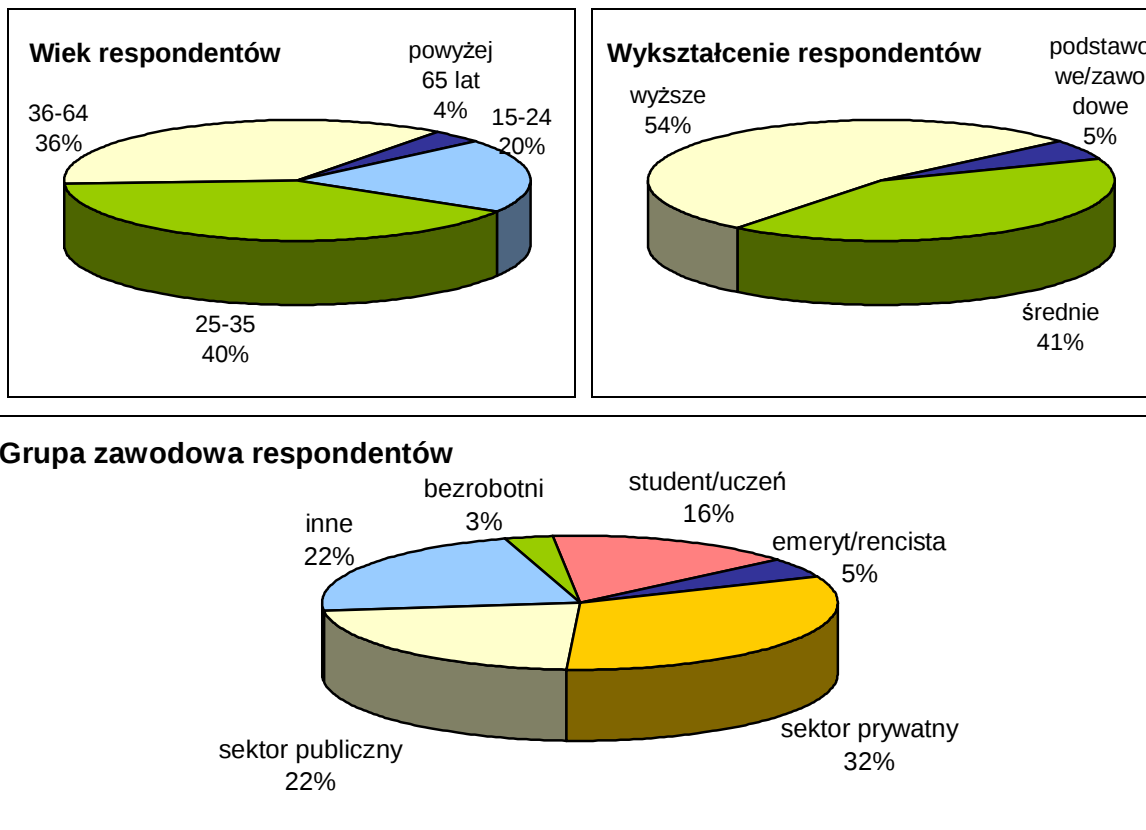


Przeważającą większość ankietowanych stanowiły osoby w wieku 36-64 lata (64%), posiadające wyższe wykształcenie (87%). Wśród respondentów nie odnotowano osób posiadających podstawowe bądź zawodowe wykształcenie, w ankiecie nie wypowiedział się też żaden bezrobotny. Prawie 2/3 respondentów to osoby zamieszkujące lokale własnościowe. Duża liczba ankietowanych (16%) to osoby zamieszkujące domy jednorodzinne oraz mieszkające w lokalach spółdzielczych (16%).

Ankiety interaktywne wypełniło łącznie 547 osób, głównie byli to mężczyźni (65%). Podobnie jak w przypadku ankiet wypełnionych podczas seminarium, respondentami były głównie osoby z wykształceniem wyższym (54%). Jednocześnie w porównaniu do ankiet papierowych, ankiety



dostępne poprzez Internet wypełniły znacznie młodsze osoby: aż 60% respondentów miało poniżej 35 lat i tylko 4% powyżej 65 lat.



Wyniki ankiet

W pierwszym pytaniu ankiety respondenci zapytani zostali o jednostki wskazane do rewitalizacji Uchwałą Nr XXIX/742/06 z dnia 13.04.2006 Rady Miejskiej w Elblągu, które ich zdaniem wymagają rewitalizacji w pierwszej kolejności.

Według mieszkańców Elbląga, którzy wypełnili ankiety papierowe do obszarów, które w pierwszej kolejności wymagają rewitalizacji należą przede wszystkim: Wyspa Spichrzów, Park Miejski „Bażantarnia” wraz z muszlą koncertową i bryłą, Śródmieście – Wschód (teren między ul. Zw. Jaszczurczego, Bema, Żeromskiego i Grunwaldzkiej) oraz Śródmieście – Północ (teren między ul. Armii Krajowej, Stoczniową, Teatralną, Nowowiejską i Traugutta). W dalszej kolejności wymieniano osiedle Nad Jarem, Zespół Starego Miasta oraz osiedle Zawada. Najrzadziej ankietowani wskazywali rejon ul. Częstochowskiej – Metalowców



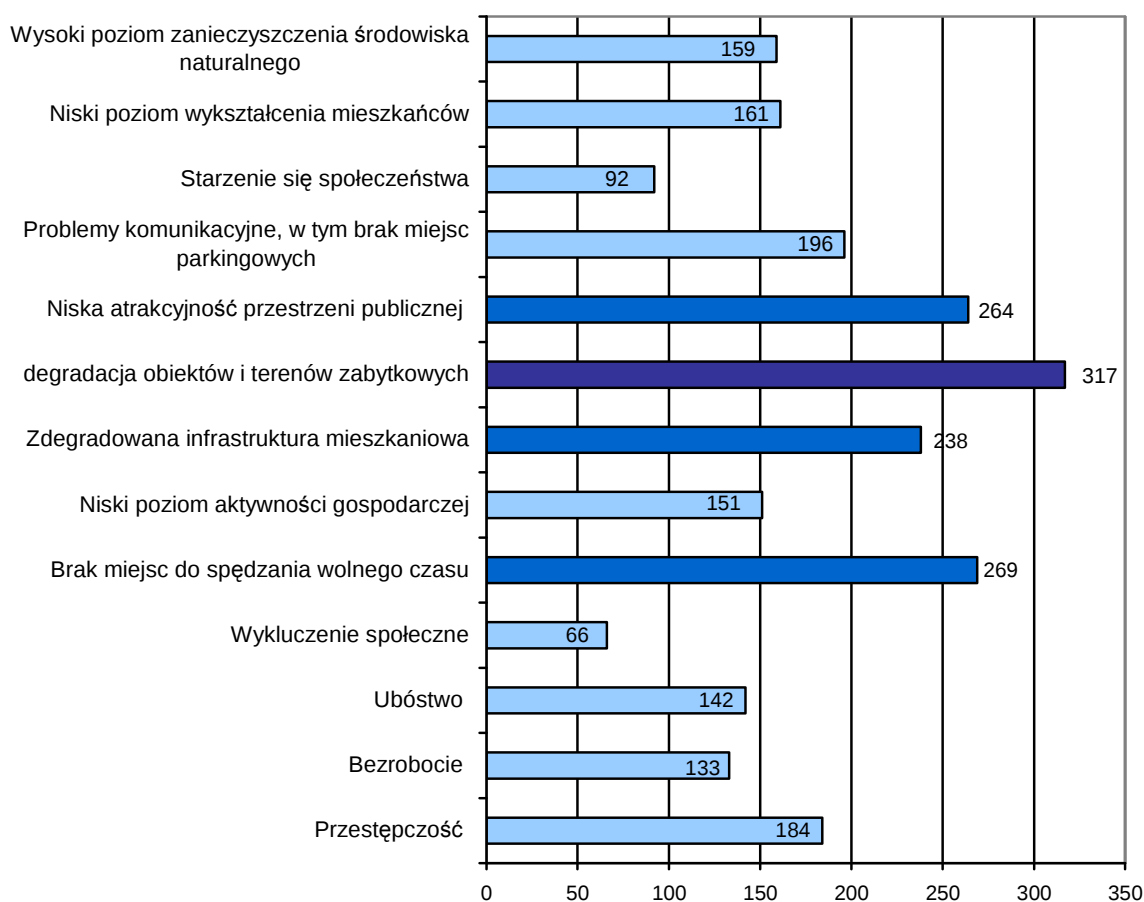
(2 ankietowanych), zespół mieszkaniowy Rubno (1 osoba), żaden z ankietowanych nie wskazał zespołu mieszkaniowego dawnego SKR Dąbrowa oraz rejonu ul. Modlińskiej – Szucha.

Według respondentów jednostki zaproponowane do rewitalizacji powinny być rewitalizowane w następującej kolejności:

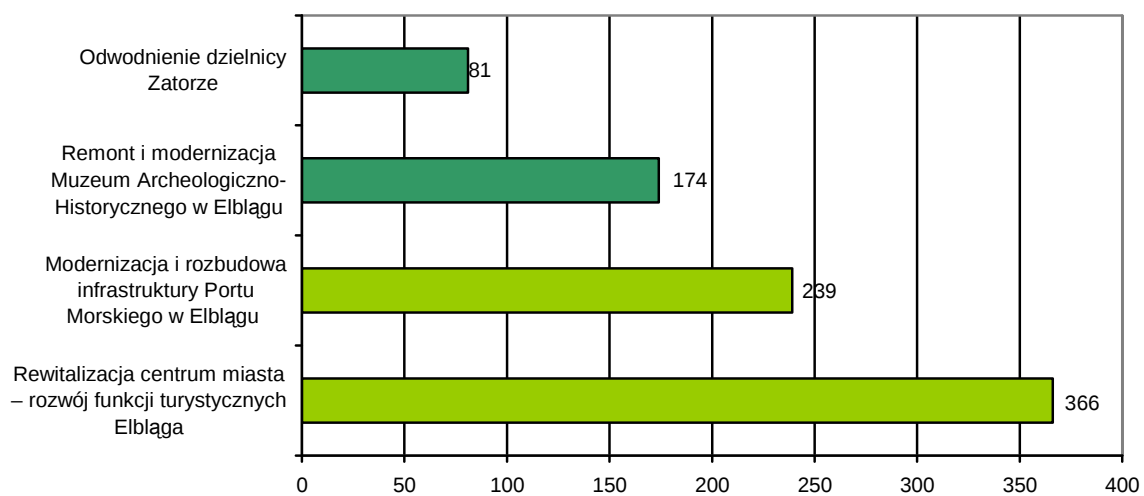
1)	2.3 Śródmieście - Wschód (teren między ul. Zw. Jaszczurczego, Bema, Żeromskiego i Grunwaldzkiej)
2)	2.4 Śródmieście - Północ (teren między ul. Armii Krajowej, Stoczniową, Teatralną, Nowowiejską i Traugutta)
3)	6.5 zespół dworsko - parkowy w Zajeździe
4)	2.1 Wyspa Spichrzów
5)	1. Zespół Starego Miasta
6)	2.5 dolina rzeki Kumieli w Parku Traugutta
7)	6.8 kościół w Próchniku wraz z otoczeniem
8)	5.2 osiedle Zawada
9)	6.6 zespół dworsko - pałacowy w Krasnym Lesie
10)	5.3 osiedle Nad Jarem
11)	6.9 Park Miejski "Bażantarnia" wraz z muszlą koncertową i bryłą
12)	2.2 dzielnica Osiek
13)	4.1 rejon ul. Grochowskiej (Zawodzie)
14)	3.1 obszar dawnego Zamechu przy ul. Grunwaldzkiej
15)	4.4 rejon ul. Browarnej - Robotniczej
16)	6.3 zespół mieszkaniowy dawnego SKR Dąbrowa
17)	6.1 osiedle popegeerowskie Zajazd
18)	3.2 obszar dawnego Zamechu przy ul. Stoczniowej i Dolnej
19)	6.4 zespół mieszkaniowy dawnej cegielni Dębica
20)	6.7 zespół dworsko - pałacowy przy ul. Chrobrego
21)	3.3 obszar dawnego EZNS nad rzeką Elbląg
22)	4.6 rejon ul. Fałata - Królewieckiej - Moniuszki
23)	6.2 zespół mieszkaniowy Rubno
24)	4.10 rejon ul. Grottgera - Rawskiej
25)	4.8 rejon ul. Żyrardowskiej - Suwalskiej - Szczyglej
26)	4.9 rejon ul. Modlińskiej - Szucha
27)	4.5 rejon ulicy Krakusa - Obrońców Pokoju
28)	4.7 rejon ul. Częstochowskiej - Metalowców
29)	4.3 rejon ulicy Słowackiego - Kolejowej
30)	4.11 rejon ul. Łódzkiej - Skrzydlatej (Zatorze)
31)	5.1 osiedle Na Stoku
32)	4.2 rejon ul. Kilińskiego Fredry



W kolejnym pytaniu respondenci zostali poproszeni o wskazanie, które z problemów są charakterystyczne dla obszaru rewitalizowanego. Jako najczęstsze problemy wskazywano: degradację obiektów i terenów zabytkowych (317 osób), brak miejsc do spędzania wolnego czasu (269 ankietowanych), niską atrakcyjność przestrzeni publicznej (264 ankietowanych), oraz zdegradowaną infrastrukturę mieszkaniową (238 osób). Odpowiedzi respondentów ankiet interaktywnych i papierowych (łącznie) przedstawia poniższy wykres.



Ankietowanych poproszono również o ocenę najważniejszych inwestycji gminnych planowanych do realizacji na obszarze rewitalizowanym. Według respondentów wszystkie przyczynią się do ożywienia społeczno-gospodarczego obszaru, chociaż najczęściej wskazywane były inwestycje dotyczące rewitalizacji centrum miasta i modernizacji Portu Morskiego (poniższy wykres).





10. Załączniki

1. Zasięg terytorialny jednostek wskazanych do rewitalizacji
2. Plan finansowy realizacji zadań rewitalizacyjnych
 - Realizowanych przez Urząd Miejski
 - Realizowanych przez wspólnoty mieszkaniowe
 - Realizowanych przez spółdzielnie mieszkaniowe
 - Realizowanych przez pozostałych beneficjentów zewnętrznych